

ФИЛИАЛ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
В ГОРОДЕ ВОЛОГДЕ

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ РАН

# **НОВАЯ ЭКОНОМИКА – НОВОЕ ОБЩЕСТВО**

Материалы VIII научно-практической конференции

(г. Вологда, 26 апреля 2013 г.)

Выпуск восьмой

Вологда  
2013

ББК 65.9 (2Рос – 4Вол)  
Н72

**Новая экономика – новое общество** [Текст]: Материалы VIII научно-практической конференции, г. Вологда, 26 апреля 2013 / Филиал ФГБОУ ВПО СПбГЭУ в г. Вологде, ИСЭРТ РАН. – Выпуск 8. – Вологда: Филиал ФГБОУ ВПО СПбГЭУ в г. Вологде, ИСЭРТ РАН, 2013. – 392 с.

*Ответственный за выпуск:*  
Н.Н. Бойцова

*Составитель сборника:*  
И.И. Скороходова

В сборнике опубликованы материалы VIII научно-практической конференции «Новая экономика – новое общество» (г. Вологда, 26 апреля 2013 г.).

Сборник включает доклады студентов филиала СПбГЭУ г. Вологде, ВГПУ, ВоГТУ, ВГМХА им. Н.В. Верещагина, МГЮА им. О.Е. Кутафина, учащихся НОЦ ИСЭРТ РАН, аспирантов ИСЭРТ РАН по социально-экономическим проблемам региона.

Тексты работ представлены в авторской редакции.

ISBN – 978-5-93299-155-8

© Филиал СПбГЭУ в г. Вологде, 2013  
© ИСЭРТ РАН, 2013

## СОДЕРЖАНИЕ

### СЕКЦИЯ 1. МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ И ОБЩЕСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ И РЕГИОНА

<i>Разгулина Е.Д.</i> Благотворительность бизнеса как фактор регионального развития.....	8
<i>Ордина С.Н.</i> Маркетинговый аудит неймов рекламных и маркетинговых агентств г. Вологды .....	14
<i>Манойлова Р.А.</i> Сотрудничество ЦБ и коммерческих банков с целью повышения экономической стабильности.....	21
<i>Галкина М.А.</i> Вступление России в мировое экономическое пространство: закономерность или необходимость?.....	25
<i>Галухин А.В.</i> Долгосрочные целевые программы как основной инструмент повышения эффективности бюджетных расходов.....	29
<i>Китаева Я.Ю.</i> Условия ведения предпринимательской деятельности в Вологодской области .....	35
<i>Кобыльников В.П.</i> Минимизация негативных последствий для сельского хозяйства после вступления России ВТО.....	41
<i>Курочко Е.В.</i> «Сланцева революция» – угроза российской экономике.....	46
<i>Мелентьев В.О.</i> Реинжиниринг и автоматизация бизнес-процессов предприятия связи на основе концепции ITSM и FRAMEWORX .....	50
<i>Морозова С.В.</i> Особенности выбора форм и систем оплаты труда работников в современных условиях.....	54
<i>Панов А.М.</i> О некоторых аспектах экономической сущности рынка труда.....	59
<i>Селезнева Т.Г.</i> Единое информационное пространство органов власти Вологодской области .....	64
<i>Филиппов И.А.</i> Проблемы привлечения средств на капитальный ремонт жилых домов.....	67
<i>Филькова Е.С.</i> Новая экономическая политика Китая .....	72
<i>Филькова Е.С.</i> Россия и Франция: конвергенция бухгалтерского учета.....	75
<i>Овцына А.С.</i> Лингвистический портрет личности на примере известных политических деятелей англоязычных стран.....	79
<i>Савичева Е.С.</i> Общеотраслевые принципы права в контексте модернизации общества.....	83

<i>Симомян А.О.</i> Значение интеллектуальной собственности в модернизации экономики России и Государственная стратегия интеграции рынка интеллектуальной собственности Российской Федерации в международное пространство.....	88
<i>Смирнов А.А.</i> Исследование методов организации управленческого учета в условиях машиностроительного предприятия.....	93
<i>Смирнова Е.А.</i> Управление документацией в стратегии применения свободного программного обеспечения.....	98
<i>Ларионов А.О.</i> Анализ основных производственных фондов промышленности региона.....	103

## **СЕКЦИЯ 2. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

<i>Дресвянина Н.П.</i> Анализ рынка сбыта ОАО «Северсталь».....	111
<i>Кузнецов А.П.</i> Основные направления повышения эффективности природопользования в регионе .....	116
<i>Суминова А.А.</i> Состояние рынка труда в Вологодской области.....	120
<i>Абраменко О.Н.</i> Брендочная политика Вологодской области .....	125
<i>Александров И.С.</i> Проблемы сельского хозяйства в Вологодской области.....	130
<i>Вертугин М.С.</i> Тенденция развития промышленности Вологодской области .....	134
<i>Головко О.В.</i> Проблемы управления финансами рисками на предприятии .....	141
<i>Горшкова О.В.</i> Проблемы развития льняного комплекса в Вологодской области .....	145
<i>Кашиицев Н.П.</i> Вопросы реализации инвестиционной политики региона.....	153
<i>Линькова А.А.</i> Семейные фермы – новое направление развития АПК в Вологодской области .....	159
<i>Малкова А.В.</i> Государственная поддержка малого бизнеса в Вологодской области.....	164
<i>Никулина А.С.</i> Белозерский путепровод.....	169

<i>Федюшина К.И.</i> Материальное денежное стимулирование труда: недостатки и пути их решения.....	173
<i>Бедарева Ю.А.</i> Профессиональные риски специалистов социальной работы.....	177
<i>Зайцева Н.В.</i> Инвестиционный процесс в Тотемском районе: проблемы и перспективы.....	183
<i>Ордина Е.Н.</i> Инвестиционная среда Кичменгско-Городецкого муниципального района: возможности и ограничения.....	188
<i>Орлова Н.Н.</i> Оценка финансовой устойчивости ОАО «Вологодский вагоноремонтный завод» и пути ее повышения.....	194
<i>Печенская М.А.</i> Организационно-экономический механизм регулирующей системы межбюджетных отношений региона.....	201
<i>Садкова Н.А.</i> Стратегии развития Вологодской области.....	206
<i>Суковаткин О.Г.</i> Проблемы ипотечного кредитования в Вологодской области.....	211
<i>Тарасова Ю.В.</i> Инвестиционные горизонты Вологды.....	215
<i>Шишкина В.Э.</i> Бренд-политика Вологодской области.....	220

### **СЕКЦИЯ 3. СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

<i>Хрянин Е.Л.</i> Оптимизация образовательного процесса в вузе с использованием системы дистанционного обучения.....	224
<i>Ушмаева В.В.</i> Формы и методы нематериального стимулирования сотрудников.....	229
<i>Покараев Д.Л.</i> Физическая активность школьников и пути ее повышения.....	234
<i>Аввакумова М.О.</i> Социальная защита людей пожилого возраста .....	243
<i>Антонова М.А.</i> Региональная среда как основа формирования социокультурного потенциала (на примере Вологодской области) .....	248
<i>Голованова А.Д.</i> Экологические проблемы (на примере г. Сокола Вологодской области) .....	254
<i>Карачева Н.В.</i> Анализ гендерных особенностей профессии бухгалтера...259	

<i>Литвинова Ж.А.</i> Технологические аспекты социальной работы с неполными отцовскими семьями.....	264
<i>Москвина Е.А.</i> Человеческий потенциал как категория социального управления регионом.....	269
<i>Петрова В.В.</i> Человеческий капитал и качество жизни в Вологодской области.....	274
<i>Попов А.В.</i> Требования работодателей к качеству трудового потенциала молодежи Вологодской области.....	280
<i>Россошанский А.И.</i> К оценке уровня жизни населения Вологодской области.....	287
<i>Фомичева Е.В., Дурягина Н.И.</i> Перспективы развития внутреннего туризма в Вологодской области.....	293
<i>Галенкина А.С.</i> Влияние социальных сетей на жизнь молодежи (на примере г. Вологды).....	299
<i>Заблоцкая Д.Я.</i> Эйджизм как социальная проблема.....	304
<i>Осокина Ю.Ю.</i> Социальная защита стареющего населения – глобальная проблема современности.....	307
<i>Саблина А.В.</i> Общение как основа информационной коммуникации в контексте постнеклассического этапа развития общества.....	311

#### **СЕКЦИЯ 4. ИННОВАЦИОННО ОРИЕНТИРОВАННОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ И РЕГИОНА**

<i>Жаравина А.К.</i> Особенности развития аутсоринга в РФ.....	315
<i>Бессолова Ю.В.</i> Развитие проекта «Великий Устюг – Родина Деда Мороза»..	321
<i>Колобкова Д.Е.</i> Увеличение объема выполняемых работ на основе анализа резервов на примере предприятия СМУ № 0324 филиала «УСР № 331» ФГУПП «ГУССТ № 3 при спецстрое России».....	330
<i>Матвиенко А.А.</i> Компании-газели – потенциал экономического роста России.....	336
<i>Седунов Р.А.</i> Общество знания как инновационная модель социума.....	341
<i>Сулова А.А.</i> Имитационное моделирование экономической деятельности ОАО «Северсталь».....	345

<i>Варзина О.Ф.</i> Мозартика – инновационная технология в работе с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации.....	350
<i>Воронова А.В.</i> Альтернативные инвестиции: арт-банкинг.....	354
<i>Коломоец С.Н.</i> Проблемы мотивации общества к инновационному развитию.....	359
<i>Макарова Ю.А.</i> Иностраные инвестиции в России.....	364
<i>Резико Е.Н.</i> Общество знания как инновационный этап социальных трансформаций.....	370
<i>Селякова Д.И.</i> Проблемы формирования национальной инновационной системы России.....	374
<i>Стружков П.П.</i> Инновационный потенциал молодежи России.....	378
<i>Цыганова М.С.</i> Разработка туристического маршрута «Дорогой купцов и мореходов».....	383

## **СЕКЦИЯ 1. МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ И ОБЩЕСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ И РЕГИОНА**



Е.Д. Разгулина, аспирант  
Научный руководитель – Т.В. Ускова,  
д.э.н., зам. директора по научной работе

ФГБУН ИСЭРТ РАН

### **БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ БИЗНЕСА КАК ФАКТОР РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ**

Среди основных тенденций развития современного общества одно из главных мест занимают те, которые связаны с переходом ряда функций, реализуемых социальным государством, к крупному бизнесу. Традиционной формой участия бизнеса в социальной сфере по поддержке и обеспечению благополучия общества является благотворительность.

В современной научной литературе [1] выделяется два вида благотворительности – традиционная (передача денежных и любых других ресурсов на безвозмездной или льготной основе с целью решения общественно значимых задач) и систематическая (попытка предприятий увязать благотворительную деятельность с собственными стратегическими целями) (табл.).

Согласно результатам исследования Ассоциации менеджеров России, самым распространенным мотивом благотворительности регионального бизнеса является стремление наладить и поддержать хорошие отношения с местными и региональными властями. Среди других мотивов часто встречается стремление укрепить имидж компании, обеспечить ее рекламу. Примеров участия бизнеса в социальных и благотворительных программах уже достаточно много – это проведение финансируемых бизнес-сообществом городских и муниципальных конкурсов, привлечение бизнеса к реализации городских и региональных социальных программ, создание специализированных отделов по работе с некоммерческим сектором,



проведение конкурсов, социальных проектов и т. д. Однако только крупные предприятия могут себе позволить создание отделов, специализирующихся на вопросах социальной политики. Большинство же компаний стараются минимизировать административные расходы на благотворительность и не готовы включить в свой штат соответствующих специалистов.

#### **Благотворительность как форма участия бизнеса в социальной сфере**

<b>Характеристика</b>	<b>Традиционная благотворительность</b>	<b>Систематическая благотворительность</b>
Мотивация	Бескорыстие и желание помочь	Стратегический интерес компании
Инициатива	Реакция на запрос, удовлетворение всех запросов	Отбор лучших заявок из числа поданных, руководство внутренними стандартами компании
Критерии отбора получателей средств	«Прихоть» руководства	Учет интересов благополучателей, социальная эффективность
Связь с основной деятельностью	Не связана	Связана опосредованно
Управляющая структура	Высшее руководство компании, часто действующее не от лица компании, а от собственного имени	Отдел, специализирующийся на разработке и реализации социальных и благотворительных программ
Ресурсы	Деньги, материальные ресурсы	Деньги, материальные ресурсы, труд волонтеров
Используемые механизмы финансирования	Благотворительные пожертвования, спонсорство	Благотворительные пожертвования, спонсорство, грантовые программы, не связанные с бизнес интересами компании
Частота реализации	Разовая помощь	Самостоятельная систематическая программная деятельность
Социальный эффект Влияние на основную деятельность (выгода для бизнеса)	Низкий Отсутствует либо очень низкое	Средний Компания не придает значения существованию выгоды для бизнеса, она существует как дополнительный эффект

В России одними из самых крупных предприятий являются металлургические корпорации, поэтому они являются лидерами в плане проведения различных социальных программ. Так, ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» в 2011 г. направило на реализацию благотворительных программ по социальной поддержке населения 396,4 млн. руб., по поддержке общественных организаций – 270,75 млн. руб. Компанией «Новолипецкий металлургический комбинат» направлено 260 млн. руб. на программы по поддержке социально незащищенных категорий населения, свыше 125 млн. руб. – в благотворительный фонд «Милосердие» и 21,7 млн. руб. – на финансовую поддержку учебным заведениям. ОАО «Северсталь» в 2011 г. на реализацию социальных проектов в таких сферах, как охрана материнства и детства, образование, культура и спорт направила свыше 2,5 млрд. руб. [3].

Стоит отметить, что отечественные компании, реализующие лучшие в России социальные программы, предпринимают действия, направленные на выработку последовательного и системного подхода к корпоративной социальной ответственности, однако их внешние социально ориентированные программы осуществляются на уровне разовой благотворительности и не являются моделью социальной ответственности бизнеса.

Сочетание традиционной и систематической благотворительности в практике регионального бизнеса свидетельствует также о том, что ряд компаний сегодня находится на переходном этапе, ориентиры их благотворительной деятельности еще не утвердились и иногда даже противоречат друг другу.

В опыте американских и европейских компаний задача обеспечения квалифицированного расходования благотворительной помощи в абсолютном большинстве случаев решается за счет обращения к некоммерческим организациям, которые профессионально работают по проблеме, интересующей бизнес. Например, в США в городах со сложной социально-экономической ситуацией широко распространена практика реализации программ местного социально-экономического развития, объединяющих усилия и средства бизнеса и органов местного самоуправления. При этом обе стороны участвуют и в финансировании, и в разработке плана проекта, и в контроле за его реализацией. Исполняется же проект специально создаваемой некоммерческой структурой – Агентством территориального развития.

В среде российского регионального бизнеса отношение к перспективам партнерской реализации социальных и благотворительных программ совсем иное. Ассоциация менеджеров России описывает следующие трудности, на которые чаще всего ссылались респонденты, рассказывая об опыте своих компаний:

- работа в условиях несовершенного законодательства, в т. ч. отсутствие налоговых льгот на благотворительность, а также непрозрачность бюджетных расходов и коррумпированность чиновничества;

- отсутствие политики поддержки благотворительности со стороны власти;

- сложности контроля за целевым расходованием средств.

Иными словами, бизнес испытывает трудности в обеспечении целевого и эффективного расходования социальных и благотворительных средств из-за отсутствия технологий, позволяющих такой контроль обеспечить.

Кроме того, еще одной проблемой является отсутствие научно-обоснованной стратегии созидательного развития страны, в результате чего сформировалась модель офшорной экономики с масштабным оттоком капитала и национального богатства за рубеж, при которой экономическая политика государства позволяет бизнесу не учитывать интересы общества.

Следовательно, схема механизма реализации благотворительной деятельности не будет действенной, пока она не получит достаточно четкого подкрепления в нормативно-правовой базе. Слабая институциональная база оптимизации социальных показателей затрудняет предъявление достаточно обоснованных требований государственными структурами к крупнейшим предприятиям по поводу конкретных направлений развития регионов присутствия. ОАО «Северсталь», ОАО «ММК», ОАО «НЛМК» реализуют различные проекты мирового уровня, но в рамках региона возникает дефицит технологий, обеспечивающих необходимые конфигурации интересов участников социальных отношений в целях развития региона [3].

По нашему мнению, наиболее перспективным направлением повышения уровня социальной ответственности бизнеса в регионе, обеспечивающим высокий уровень мотивации хозяйствующих субъектов к реализации социальных программ, является технология социального инвестирования, существенно отличающаяся от привычных видов благотворительности. Характеристиками социального инвестирования являются:

1. Создание устойчивого финансирования в долгосрочном периоде (программы микрокредитования, обеспечивающие возвратность инвестиций компаний и прирост за счет выплаты процентов по кредитам; вложение инвестиций в фонд, который финансирует грантовые программы из процента на инвестированный капитал; приращение ресурса за счет вклада со стороны грантополучателей доленое финансирование).

2. Выбор направления финансирования, которое позволяет поддерживать не отдельную проектную идею, а механизм по производству проектных идей.

3. Выбор грантополучателя/партнера с проверенной репутацией и через партнерство, совместная разработка и реализация социальных программ [2].

Социальные программы бизнеса, направленные на развитие территорий присутствия, более эффективными может сделать, во-первых, ориентация на достижение значимого социального результата при соблюдении бизнес-интересов компании или так называемого бизнес-эффекта. В данном случае «бизнес-эффект» понимается как польза, которую реализация благотворительных и социальных программ приносит основной деятельности компании.

Во-вторых, разработка и реализация социальной программы в результате совместной работы компании, органов государственной власти и регионального самоуправления, основанная на принципах социального партнерства, а не в качестве отклика на «просьбы из территорий». Объединение интересов и ресурсов способствует выработке согласованной стратегии органов власти и бизнеса в решении социальных проблем, в привлечении экспертов в сферу регионального управления и социально-экономического развития и способствует внедрению инновационных подходов при разработке и реализации проектов и программ.

В-третьих, использование комплексного инновационного подхода, направленность на поддержку новых социальных технологий и структурных реформ в социальной сфере, а не покрытие административных расходов или прямые доплаты к заработной плате сотрудникам бюджетной сферы позволит вывести региональные проекты на качественно новый уровень развития.

В-четвертых, использование современных механизмов управления, прежде всего конкурсное распределение средств, долевое финансирование, мониторинг и оценка социальных и экономических результатов, позволит отобрать наиболее эффективные и актуальные проекты, повысить мотивацию участников за счет привлечения собственных средств и контролировать запланированный ход реализации проекта и результаты [2].

Таким образом, взаимодействие бизнеса и органов региональной власти может либо поддерживать иждивенчество и бюрократизм последних, либо привносить в социальную сферу недостающие ей принципы эффективного управления [2]. Использование бизнесом и органами власти преимуществ совместной работы и принятие, с одной стороны, инвестиционного подхода к финансированию социальной сферы, а с другой стороны, инновационного подхода к управлению муниципальными программами, приведут к повышению эффективности совместных действий в улучшении социально-экономической сферы территорий.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ивченко, С.В. Город и бизнес: формирование социальной ответственности российских компаний [Текст] / С.В. Ивченко, М.И. Либоракина, Т.С. Сиваева / под ред. М.И. Либоракиной. – М.: Фонд «Институт экономики города», 2003. – 136 с.
2. Кравцова, Т.В. Технология социального инвестирования и рост социальной ответственности регионального бизнеса [Текст] / Т.В. Кравцова // Terra Economicus. – 2010. – Т. 8. – № 4-3. – С. 125-129.
3. Разгулина, Е.Д. Социальная ответственность бизнеса крупнейших металлургических корпораций [Текст] / Е.Д. Разгулина // Сборник материалов научных семинаров-дискуссий ИСЭРТ РАН. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013. – Вып. 8. – С. 19-34.



С.Н. Ордина, студент 5 курса  
Научный руководитель – М.И. Иванова,  
к.э.н., зав. кафедрой

ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина

## **МАРКЕТИНГОВЫЙ АУДИТ НЕЙМОВ РЕКЛАМНЫХ И МАРКЕТИНГОВЫХ АГЕНТСТВ Г. ВОЛОГДЫ**

Количество рекламных и маркетинговых агентств с каждым годом растет. Следовательно, уровень конкуренции на данном рынке повышается. Один из способов выделиться, привлечь внимание – это грамотно подобранное наименование. К тому же название является важнейшим атрибутом бренда. Потому что, в первую очередь, имя замещает представление о бренде и сам товар, услугу во всех коммуникациях, связанных с маркой. Во-вторых, с именем бренда чаще всего контактируют потребители, и, как правило, это самый активный коммуникатор [3, с. 154-155].

Целью данного исследования является провести маркетинговый аудит неймов рекламных и маркетинговых агентств г. Вологды. Объект исследования – маркетинговые и рекламные агентства г. Вологды, предмет – наименования агентств.

Для того чтобы составить максимально полный список агентств и перечень оказываемых ими услуг были проанализированы интернет-ресурсы. В список были включены предприятия, оказывающие любые маркетинговые, рекламные услуги. В список не включены СМИ. Всего было рассмотрено 102 нейма.

Деятельность по созданию названий называется нейминг. Нейминг (от англ. to name – называть, давать имя) – профессиональная деятельность по имяобразованию, представляющая собой подбор (поиск, придумывание) подходящего наименования для всего того, что с точки зрения заказчика нуждается в собственном оригинальном имени. Как этап в процессе создания нового бренда, нейминг представляет собой разработку идеи и названия новой марки и следует за разработкой бизнес-стратегии фирмы, стратегическим анализом и планированием, постановкой целей брендинга [6, с. 144].

Таблица 1. Распределение имен на основе критерия благозвучия

Благозвучие	Неймы, непонятные целевой аудитории		Остальные неймы		Всего неймов
	количество	примеры	количество	примеры	
Неблагозвучные	6	«Терра» (terror-ужас, террор), «ГрампМаст», «Rode Vaard», «КОНКОРД» (сверхзвуковой пассажирский самолет фирм БАК (Великобритания), «Этерра Знак», «ВиВагт» 1. Предикатив, устар. возглас при выражении радостного приветствия или пожелания как действие. 2. Межд. устар., соответствует по значению сл. Да здравствует! [9].	14	«Зыбин и Зыбин», продакшн-студия «К-ролик», «М-Графика», «ЗНАКЪ», «Эпатажъ», «Эталонъ».	20
Норма	17	Агентство интернет-маркетинга «Синапс» (область контакта (связи) нервных клеток (нейронов) друг с другом и с клетками исполнительных органов [9]), «Бумбаса».	65	«Артель», «Адвер», «Апрель», «Колибри».	82
<b>Итого</b>	<b>23</b>		<b>79</b>		<b>102</b>

Были выявлены все возможные требования, предъявляемые к названиям, это – общие требования; содержательные требования; требования, связанные с его устным и письменным использованием; визуальные требования; юридические требования. Также были рассмотрены способы образования имен. В данной статье будет проводиться анализ с использованием общих и содержательных требований.



**Анализ на основе общих требований, предъявляемых к названиям** [6, с. 144; 3, с. 155-157; 1, с. 123-124, 128; 2, с. 22-24; 5, с. 25-27; 7, с. 2-3].

**1. Благозвучие.** Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что большинство неймов (63,7%) являются благозвучными и понятными целевой аудитории. Большинство неблагозвучных неймов (70%) являются понятными.

**2. Краткость.** Массив названий был разбит на группы в зависимости от их длины с шагом в 5 символов (табл. 2). Средняя длина нейма в изучаемом массиве составляет 9 символов с пробелами, мода смещена и равна 6 символам. Разница среднего и моды объясняется большим количеством однословных неймов в выборке. Нужно не забывать, что средняя длина русского слова 5-7 букв.

Таблица 2. Распределение имен в зависимости от их длины

Длина нейма, символов с пробелами	Число неймов	Примеры
2-5	19	«ЮГ», «Про», «Сфера», «Адвер», «Поиск».
6-10	52	Дизайн-студия «Fiesta», «РекЛайм», «Adv Group», «Яркий Знак».
11-15	21	«Перспектива», «Старый город», «Добрый День».
16-20	6	«Реклама по-русски», «Удобный интернет», «Русский Имидж Центр».
21 и более	4	«Русский Север-партнер» (21), «Светодиодные технологии» (23), «Городская Интернет Компания» (27), «Вологодская фабрика рекламы» (27).
Всего	102	

**3. Экспрессивность (эмоциональность).** Неймы, передающие свое отношение к понятию: «В яблочко 35», «Реклама по-русски», «Так лучше», «Будет ярко», «Эврика» (межд. разг. возглас, выражающий удовлетворение, радость при найденном решении, при возникновении удачной мысли и т. п.), «ВиВатт» [8]. Таких неймов в массиве всего 6 (5,9%).

**4. Оригинальность.** Большинство названий (73,5%) являются типичными (табл. 3). Типичность выражается в словах, указывающих на деятельность предприятия: групп, медиа, арт, принт, знак. Также часто используются такие слова: партнер, русский, север, терра, ника.

**Содержательные требования:**

**1. Сообщение, которое название передает потребителю.** Лучшие названия напрямую связаны с выгодами продукта или торговым предложением. Некоторые неймы в распределении по содержанию попадают сразу в несколько групп (табл. 4). В данной отрасли практически отсутствуют неймы, связанные с ценовой категорией; не так много неймов,



указывающих на основное преимущество для потребителей; большинство названий (40%) прямо или косвенно указывают на деятельность компании; достаточно много неймов (23,6%) имеют неясное содержание или позиционирование.

Таблица 3. Распределение имен в зависимости от их оригинальности

Оригинальность	Число неймов	Примеры
Оригинальные	27	«Так лучше», «Будет Ярко», «В яблочко 35», «КОНКОРД», «РекЛайм», «ВиВатт» (два слова в одном: приветствие и ватт), «Про», «Печатаем» (глагол), продакшн-студия «К-ролик» (кролик).
Типичные	75	«Мастер-Печати», «Позитив», «Копирайтер», «Кот», «Перспектива», «Север», «ГолдМедиа», «Вывески», «Ника Медиа», «Яркий Знак».

Таблица 4. Распределение имен в зависимости от содержания

Содержание	Число неймов	Примеры
1. Идея позиционирования марки	17	Позиционируют себя как объединения, рекламные группы: «Артель», «Рент групп», «Альянс», «КОНКОРД». «Колибри» – самое маленькое агентство.
2. Главное отличие от конкурентных марок	9	«Рекландия», «Вологодская фабрика рекламы», «Дом печати» – указывают на то, что предоставляют много услуг.
3. Основная выгода или преимущество для потребителей	4	«Будет Ярко», «Удобный интернет», «Перспектива».
4. Основные аспекты качества или свидетельства о качестве	8	«В яблочко 35», «Эталонъ», «СтандАРТ», «Арника+» (в Др. Греции – персонификация победы).
5. Торговое предложение своим потребителям	10	«Альянс», «Партнер», Русский Север-партнер, «Офис-партнер» – предложение о сотрудничестве.
6. Связь с реальной деятельностью компании (прямая и косвенная)	44	«Адвер», «Яркий знак» (наружная реклама), «Продвижение», агентство интернет-маркетинга «Айнет».
7. Ценовая категория	1	«ГолдМедиа»
Неясное содержание/ другое	26	«Апрель», «Дрим», студия «V2»
Всего	110	

**2. Образность.** В массиве имен были выделены названия, вызывающие в сознании отчетливый образ (табл. 5). Образными принято называть слова, вызывающие в сознании конкретные представления, связанные с одним из пяти чувств. Данных неймов оказалось немного (33,3%), из них большинство являются визуальными названиями (76,3%).

Таблица 5. Распределение неймов в зависимости от образа

Образ	Число неймов	Примеры
Визуальный	26	«Сфера», дизайн-бюро «Слон», «Кот», «Колибри», «Квадрат».
Звуковой	3	«Вологодская фабрика рекламы», дизайн-студия «Fiesta», «Дом печати».
Вкусовой	2	«В яблочко 35», «РекЛайм».
Обонятельный	-	
Тактильный	3	«Север», «ЮГ», «Северный Край».
Всего	34	

**3. Неудачные названия** [2; 8; 4, с. 437, 439]. Осторожными нужно быть с названиями, которые приведены в таблице 6. В данном массиве оказалось не так много неудачных названий (19,6%).

Таблица 6. Неудачные названия

Критерий	Число неймов	Примеры
1. Названия, вызывающие негативные ассоциации	8	«Зыбин и Зыбин» (ассоциируется со словом зыбь), «СтандАрт» (стандартная реклама, некреативная).
2. Вызывающие неподходящие ассоциации у потребителя	10	«Кот», «Дрим» (сон), дизайн-студия «Fiesta», «Юг».
3. Из букв греческого алфавита	1	Типография «Альфа-принт».
4. Образованными от человеческих имен	1	Издательский центр «Наташа».
Всего	20	

**Способы образования.** Большинство названий можно разделить, обратившись к их морфологии (табл. 7). Такая классификация достаточно условна: некоторые названия попадают в две или три категории одновременно [3, с.160-162; 7; 4, с. 444, 445]. Большинство названий (21%) образовано произвольно (словарно), также много иностранных слов (15,3%) и неймов образованных способом описание (12,9%).

**Выводы и рекомендации.** Данную информацию можно использовать как базу данных для нейминга при составлении названий для предприятий, занимающихся маркетинговыми или рекламными услугами. Большинство неймов являются благозвучными и понятными, поэтому название лучше выбирать такое. Средняя длина нейма составляет 9 символов, мода – 6 символов, из этого следует, что название не должно содержать 6 символов. Экспрессивных названий всего 6, чтобы выделиться, название может быть экспрессивным. Такие слова, как «групп», «медиа», «арт», «принт», «знак», «партнер», «русский», «север», «терра», «ника», не нужно использовать в названии. Большинство образных названий являются визуальными. Неудачные названия связаны с тем, что вызывают неподходящие и негативные ассоциации, их нужно избегать. Большинство неймов образовано произвольно, также много иностранных названий и описаний, поэтому нужно использовать другие способы образования, приведенные в таблице 7.

Таблица 7. Распределение неймов по способам образования

Способ образования	Число неймов	Примеры
Составное слово	10	Типография «Альфа-принт», «Светмастер».
Не существительные	3	«Будет Ярко» (гл. и нар.), «Печатаем» (гл.).
Иностранное слово	19	«Adv Group», «Адвер», «Рент групп», «ВиВатт».
Топоним	5	«Север», «Вологодская фабрика рекламы», «Юг».
Описание	16	«Реклама по-русски», «Светодиодные технологии».
Фамилия или имя и фамилия основателя	3	«Зыбин и Зыбин», издательский дом «Наташа».
Гипербола	4	«Рекландия», «Вологодская фабрика рекламы».
Литота	1	«В яблочко 35».
Значимые цифры	2	«В яблочко 35», «Студия «V2»».
Исторические корни	5	«Эврика», «ВиВатт», «Арника+», «Ника Медиа».
Фразеологизм, метафора	4	«Добрый день», «ВиВатт», «Реклама по-русски».
Инициальные аббревиатуры (акроним)	2	«АТВ», «ПМТ-Вологда».
Аббревиатуры, кроме инициальных	10	«Адвер», «РекЛайм», «Adv Group».
Вымышленные или сказочные персонажи	1	«Печатник Савва».
Фантазия (кроме аббрев. и сост. слов)	13	Типография «Печатика», «Эталонь», «Про».

Произвольное название (словарное)	26	«Артель», «Вывески», «Сфера», Копирайтер».
Всего	124	

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Баранов, И.Ю. Успех магазина и его название: статистический анализ [Текст] / И.Ю. Баранов // Маркетинг и маркетинговые исследования. – 2011. – № 2. – С. 122-142.
2. Гусеева, Ю. Выбор названия: основные ошибки. [Электронный ресурс] / Ю. Гусева. – Режим доступа: [www.marketing.spb.ru](http://www.marketing.spb.ru)
3. Домнин, В.Н. Брендинг: новые технологии в России [Текст] / В.Н. Домнин. – СПб.: Питер, 2004. – 381 с.
4. Дубровин, И.А. Маркетинговые коммуникации [Текст]: учебник / И.А. Дубровин. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2009. – 580 с.
5. Ковалев, Р. Если вам нужно придумать название для организации [Электронный ресурс] / Р. Ковалев. – Режим доступа: [www.marketing.spb.ru](http://www.marketing.spb.ru)
6. Маркетинг [Текст]: большой толковый словарь / А.П. Панкрухин и др.; под. ред. А.П. Панкрухина. – М.: Издательство «Омега-Л», 2008. – 261 с.
7. Перция, В. Что в имени тебе моем? [Электронный ресурс] / В. Перция. – Режим доступа: [www.aup.ru](http://www.aup.ru)
8. Полянская, И. Знак обслуживания как условие успешного бизнеса [Электронный ресурс] / И. Полянская. – Режим доступа: [www.aup.ru](http://www.aup.ru)
9. Словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://slovorus.ru/>



Р.А. Манойлова, студент 4 курса  
Научный руководитель – Е.В. Вихарева,  
к.э.н., доцент

ФГБОУ ВПО ВоГТУ

## **СОТРУДНИЧЕСТВО ЦБ И КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ С ЦЕЛЮ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ**

Банковская система Российской Федерации состоит из двух уровней: Центральный банк и коммерческие банки. Известно, что Банк России имеет некую власть над кредитными организациями, а точнее установленную законодательно. Но при всем этом Центральному банку Российской Федерации необходимо сотрудничество не только по вертикальной ветке власти, но и по горизонтальной. Это касается в первую очередь целей повышения экономического состояния страны в целом и каждого отдельного жителя.

Банк России постоянно проводит мониторинг предприятий каждого отдельного субъекта хозяйствования для выявления сильных и слабых сторон экономического баланса и выявляет факторы, влияющие на него. Для ускорения данного процесса специальный отдел Центрального банка разрабатывает программы для более полного отражения экономического состояния предприятий региона. Данная информация не является полезной в одностороннем порядке, то есть все участники программы имеют весомые плюсы от участия. Во-первых, коммерческие банки, проводя исследования предприятий, которые берут у них кредиты, или, наоборот, открывают депозитные счета, получают информационную базу, а также все необходимые данные о клиенте: платежеспособность, ликвидность. Сами предприятия получают сводные обзоры по региону, аналитическую информацию по другим регионам. Также предприятие улучшает взаимодействие с кредитными организациями за счет повышения своей информированности, повышает эффективность работы финансовых служб, минимизирует возникающие риски. А Центральный банк, как уже было сказано ранее, получает необходимую информацию об экономическом развитии региона.

Одним из примеров таких программ является анализ надежности предприятий с помощью бланков отраслевого сопоставления финансовых показателей. В данном случае мониторинг проводится по следующей системе: во-первых, производится опрос предприятий в виде заполнения конъюнктурной, инвестиционной, финансовой анкет и спроса на банковские услуги. Проводится первичная (то есть ввод, контроль и уточнение), а затем аналитическая обработка (расчет сводных показателей, агрегирование). На следующем этапе создаются стандартизированные обзоры, заполняются специализированные формы, и полученная информация распространяется между предприятиями – участниками мониторинга, кредитными организациями (филиалами) и надзорным блоком Банка России.

Разберем один из документов, заполняемых предприятием, – бланк «Отраслевого сопоставления показателей финансового положения предприятия». Следует подчеркнуть, что он предназначен для уточнения места показателей финансового состояния предприятия укрупненных отраслей, имеющих определенную категорию активов. Бланк предусматривает следующие классификации:

- виды экономической деятельности, отрасли;
- категории предприятий по величине активов.

Данный бланк содержит 14 важнейших показателей. Сюда входят: уровень самофинансирования, коэффициент текущей ликвидности, коэффициент абсолютной ликвидности, чистый поток денежных средств, кредиторская задолженность, не обеспеченная высоколиквидными активами. Также предприятия заполняют такие строки, как достаточность инвестиционных ресурсов, долговая нагрузка, оборачиваемость активов, рентабельность и другие. Данные бланки заполняются поквартально. Каждый бланк с обработанными результатами предоставляется исключительно указанному предприятию, и только руководство предприятия решает, каким образом распоряжаться полученными данными. Следует обратить внимание на то, что заполнение и последующая обработка данных является добровольными.

Разберем информационную значимость документа на условном примере. Для начала укажем, что в шапке документа обозначаются: код предприятия, вид экономической деятельности, категория активов (по программе они делятся на 3 типа – до 100 миллионов рублей, от 100 миллионов до 1 млрд. и от 1 млрд. рублей), также указывается отчетная дата, количество предприятий по данному виду экономической деятельности и количество предприятий с учетом перечисленных категорий. Далее по каждому показателю составляется табличка по квартилям. На условном примере (таблица) мы видим, что 25% предприятий строительной сферы независимо от величины активов имеют уровень самофинансирования ниже 25,6%, 50% предприятий имеют уровень

самофинансирования ниже 66,4, а 75% – ниже 87,4%. Уровень самофинансирования у данного предприятия равен 40,4%. Средний уровень самофинансирования предприятий строительства с активами от 100 млн. до 1 млрд. рублей равен 44,9%.

**Условный пример строк из бланка «Отраслевое сопоставление показателей финансового положения предприятия»**

Уровень самофинансирования	I квартал 2012 г.			I полугодие 2012 г.			Индикатор позиции показателя
Предприятие		40,4			25,5		* *
25% – 50% – 75%	25,6	66,4	87,4	32,6	65,2	88,5	
Среднее значение по категории		44,9			52,4		

Индикатор позиции показателя – сигнальная отметка для каждого показателя по состоянию на последнюю дату отчетного периода. Одна \* – зона умеренного риска, две \* – зона повышенного риска. Так как к концу первого полугодия 2012 года значение показателя по исследуемому предприятию равно 25,5%, оно попадает в зону повышенного риска.

В мониторинге предприятий, проводимом Банком России, используется как количественная, так и качественная информация. Количественная информация обладает особенностью, которая заключается в том, что при агрегировании общая величина показателей в определяющей мере формируется под влиянием значения показателей наиболее крупных предприятий. В целях нивелирования влияния указанной особенности используется несколько методов.

Одним из них является классификация предприятий по группам, исходя из величины активов и численности работников, так что при необходимости можно выявить особенности финансового положения, рассчитать показатели для любой группы.

С этой же целью применяются методы анализа распределения показателей, например применение квартилей. В результате появляется возможность оценить, как распределены значения показателей среди предприятий независимо от величины их активов, от того, выше или ниже какого значения находится величина показателя 25, 50 и 75% предприятий совокупности, какие значения являются наиболее низкими или наиболее высокими.

Качественная информация формируется на основе оценок предприятиями определенных изменений или состояния процессов. В зависимости от типа вопроса и специфики вида экономической деятельности (отрасли) применяются различные комбинации ответов,

которые характеризуют наличие или отсутствие изменений в одном и том же процессе, различные направления изменения процесса, различные характеристики, состояние или уровни какого-либо процесса.

Целью проведения Банком России мониторинга предприятий, то есть осуществление анализа основных тенденций развития нефинансового сектора экономики спроса на банковские услуги, является:

1. Обеспечение функций Банка России по банковскому регулированию и надзору.

2. Информирование предприятий – участников мониторинга.

3. Информирование кредитных организаций.

Все это приведет к развитию и укреплению экономической системы Российской Федерации.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. О Центральном банке РФ (Банке России): Федеральный закон.

2. Шепяев, В.Н. Центральный банк в процессе экономического регулирования [Текст] / В.Н. Шепяев, О.В. Наумченко. – М.: Изд-во АО Консалтингбанкир, 2000. – 154 с.





М.А. Галкина, студент 3 курса  
Научный руководитель – Е.Е. Самойличенко,  
к.э.н., доцент

Северо-Западный институт (филиал)  
ФГБОУ ВПО МГЮА им. О.Е. Кутафина

## **ВСТУПЛЕНИЕ РОССИИ В МИРОВОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО: ЗАКОНОМЕРНОСТЬ ИЛИ НЕОБХОДИМОСТЬ?**

В последнее время тенденции глобализации мировой экономики стали развиваться быстрыми темпами, поэтому вступление России в ВТО (практически через 18 лет переговоров) может стать ключевым этапом ее интеграции в мировое экономическое сообщество. Основная задача ВТО – содействие свободе торговли товарами и интеллектуальной собственностью, а также свободе оказания услуг между лицами из членов ВТО за счет устранения барьеров и мер, установленных государствами в их национальном праве для иностранных субъектов и препятствующих упомянутой свободе. Членство в ВТО должно включить Россию в процесс формирования правил мировой торговли, стать инструментом защиты национальных интересов на мировых рынках, поскольку данная организация играет главную роль в регулировании мирового рынка товаров и услуг. От того, как будут выстроены эти отношения, во многом будет определяться генеральное направление развития России – в качестве сырьевого придатка мирового рынка или государства, способного отстаивать свои интересы. Этот процесс вызовет закономерное усиление конкурентной борьбы российских и иностранных производителей [1].

Перед вступлением Российской Федерации во Всемирную торговую организацию мнения ученых и практиков разделились. Так, одни из них высказывались о том, что членство в организации негативно отразится на экономике России, и отмечали, что при отсутствии продуманной и скоординированной промышленной политики Россия рискует столкнуться с рядом негативных проявлений:

- потерей доли рынка отечественными предприятиями вследствие возрастания конкуренции со стороны зарубежных производителей за счет снижения таможенных пошлин;
- ростом числа безработных в краткосрочном периоде из-за увольнений на неконкурентоспособных предприятиях;

– потерей значительной части доходов государства из-за отмены экспортной пошлины на поставки за рубеж топлива и сырья вследствие того, что эти отрасли являются основным источником поступлений в бюджет;

– ослаблением и уходом с рынка предприятий малого бизнеса, не способных конкурировать с сильнейшими иностранными корпорациями;

– замещением доли российской продукции импортным продовольствием на внутреннем рынке, что может создать угрозу продовольственной независимости страны [2].

Другие доказывали, что вступление России в ВТО – вопрос предрешенный, хотя бы исходя из логики объективного общественного развития. И «...если Россия уйдет из глобальной политики, перестанет влиять на мировые решения, то, скорее всего, эти решения будут приниматься ей в ущерб» [3].

Процесс присоединения России к ВТО был долгим и сложным. Он начался еще в 1995 году, а 16 декабря 2011 г. в ходе 8-й Министерской конференции стран-членов ВТО в Женеве был одобрен пакет документов по присоединению России к ВТО.

В соответствии с правилами ВТО, России был предоставлен срок в 220 дней для ратификации пакета документов о присоединении к ВТО национальным парламентом. 21 июля 2012 г. Президент России В. Путин подписал Федеральный закон «О ратификации Протокола о присоединении РФ к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г.» 22 августа 2012 г. Российская Федерация официально стала 156-м членом Всемирной торговой организации.

Таким образом, уже не целесообразно обсуждать, каким образом повлияет такое политическое решение на нашу экономику, а нужно четко проработать политику последующих действий.

Участие в ВТО дает стране множество преимуществ. Их получение и является в прагматическом смысле целью присоединения к ВТО. Конкретными целями присоединения для России можно считать следующие:

– получение лучших по сравнению с существующими и недискриминационных условий для доступа российской продукции на иностранные рынки;

– доступ к международному механизму разрешения торговых споров;

– создание более благоприятного климата для иностранных инвестиций в результате приведения законодательной системы в соответствие с нормами ВТО;

– расширение возможностей для российских инвесторов в странах – членах ВТО, в частности, в банковской сфере;

– создание условий для повышения качества и конкурентоспособности отечественной продукции в результате увеличения потока иностранных товаров, услуг и инвестиций на российский рынок;

– участие в выработке правил международной торговли с учетом своих национальных интересов;

– улучшение имиджа России в мире как полноправного участника международной торговли.

Следовательно, действия России по присоединению к мировой экономической системе не являются каким-либо принуждением со стороны мирового сообщества. Это просто грамотно продуманная политика, направленная на отстаивание интересов страны на международном рынке и в мире в целом.

Членство в ВТО означает, что Россия становится полноправным участником мировой торговой системы. Комплекс соглашений ВТО определяет международно-правовые условия, на основе которых осуществляется мировая торговля товарами, услугами и объектами интеллектуальной собственности; построено государственное регулирование внешней торговли практически во всех государствах мира; действует межгосударственная система разрешения споров и, что исключительно важно, сложилось единое правовое пространство для развития мировой торговли.

Согласно данным доклада о мировой торговле World Trade Report-2012, среди немногочисленных подвижек в рейтинге крупных стран-экспортеров было особо отмечено перемещение России с 12-го места в 2010 году на 9-е место в 2011-м. А если не учитывать взаимный товарооборот между странами ЕС, представляющий собой, по существу, внутреннюю торговлю в рамках этой группировки, то Россия окажется на 6-м месте в мире.

По данным ВТО, экспорт товаров из России достиг в 2011 году 522 млрд. долл., увеличившись по сравнению с 2010 годом на 30%. В той же степени возрос и российский импорт – до 323 млрд. долл., что обеспечило рост актива торгового баланса до 199 млрд. долл.

По словам Максима Юрьевича Медведкова, многие животноводы говорят, что из-за присоединения к ВТО ситуация ухудшилась и требует вмешательства Минэкономразвития. Так, по его словам, в 2012 году квота на импорт говядины составляла 500 тыс. т, однако в ее рамках было введено только 474 тыс. т, а сверх квоты с 50%-ной импортной пошлиной – еще 104,5 тыс. т. Сверх квоты на импорт свинины в 430 тыс. т в 2012 году компании импортировали 277,3 тыс. т мяса, уплатив пошлину в 65%. «Это говорит о том, что цены на внутреннем рынке настолько высоки, что даже с такой пошлиной выгодно ввозить мясо в Россию», – констатирует директор департамента [4].

Первые проявления влияния ВТО на внутреннюю экономику можно проследить не примере того, как в Сибири закупочные цены на мясо свинины упали в отдельных регионах до 50% после присоединения России к ВТО. Об этом, как сообщила пресс-служба межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение», на съезде работников АПК Сибири заявил председатель профильного координационного ассоциации, спикер законодательного собрания Алтайского края Иван Лоор. Съезд прошел в конце минувшей недели в Красноярске [5].

Но одновременно с появлением здоровой и сильной конкуренции на рынках Россия получила легитимный выход в это правовое пространство и возможность международно-правовой защиты своих экономических интересов, гарантируемую нормами ВТО.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Дорохина, Ж.Ю. Вступление России в ВТО и проблемы трудового права [Текст] / Ж.Ю. Дорохина // Внешнеторговое право. – 2011. – № 2. – С. 15.
2. Захаров, А.Н. Использование инструментов государственной промышленной политики в целях повышения эффективности участия России в ВТО [Текст] / А.Н. Захаров, Л.Р. Смирнов, С.Е. Лыков // Российский внешнеэкономический вестник. – 2012. – № 3. – С. 27.
3. Сурков, В.Ю. Основные тенденции и перспективы развития современной России. [Текст] / В.Ю. Сурков. – М.: Изд-во Современной гуманитарной академии, 2007. – С. 24.
4. Независимая газета, 2012. 14 августа. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.wto.ru/ru/press](http://www.wto.ru/ru/press)
5. Коммерсант. 2013. 15 апреля [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.wto.ru](http://www.wto.ru)



А.В. Галухин, аспирант  
Научный руководитель – Т.В. Ускова,  
д.э.н., доцент,  
зам. директора по научной работе, зав. отделом

ФГБУН ИСЭРТ РАН

## ДОЛГОСРОЧНЫЕ ЦЕЛЕВЫЕ ПРОГРАММЫ КАК ОСНОВНОЙ ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ

Одним из направлений Программы Правительства РФ по повышению эффективности бюджетных расходов стал переход к утверждению бюджета, для реализации которого федеральный бюджет на 2012 – 2014 годы был сформирован в разрезе государственных программ с указанием ответственных за каждую программу и подпрограмму органов исполнительной власти (далее – ОИВ).

Однако до настоящего времени не все субъекты РФ готовы к переходу на программный принцип построения бюджета, так как не до конца понимают, какой эффект это им принесет.

Наиболее наглядно цель перехода от существующей затратной к внедряемой результативной модели бюджетного планирования можно выразить путем их сравнительного анализа (табл. 1).

Таблица 1. Сравнительный анализ моделей управления бюджетными средствами

Критерий оценки модели	Название модели	
	Затратная модель (сметное финансирование)	Результативная модель
Объект управления	Объем выделенных бюджетных ассигнований, согласно доведенным лимитам бюджетных средств	Достижение поставленных перед бюджетополучателями целей и задач в рамках реализуемой ими бюджетной программы
Определение объема бюджетных средств, необходимого для бюджетополучателей	Основные критерии оценки необходимого объема бюджетных ассигнований: – проект сметы доходов и расходов по бюджетной	Объем бюджетных средств выделяется в соответствии с результатами, которые должны быть

Критерий оценки модели	Название модели	
	Затратная модель (сметное финансирование)	Результативная модель
	деятельности; – объем расходов прошлого периода; – уровень инфляции	достигнуты (расчетной ценной единицы желаемого результата, который должен быть достигнут бюджетополучателем)
Оценка эффективности использования средств, выделенных бюджетополучателю из бюджета	Оценка соответствия произведенных затрат выделенным бюджетным ассигнованиям (соответствие фактических расходов смете доходов и расходов и проекту сметы доходов и расходов)	Оценка достигнутого результата в соответствии с планируемыми показателями
Объект финансового контроля	Соответствие утвержденной сметы доходов и расходов бюджетного учреждения ее выполнению (выявление фактов нецелевого использования бюджетных средств)	Выполнение бюджетополучателем количественных и качественных заданий, на реализацию которых были выделены бюджетные ассигнования
Источник: Михеев В.В. Кто и как оценит эффективность бюджетных расходов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <a href="http://bujet.ru/">http://bujet.ru/</a>		

Применение результативной модели бюджетирования позволяет выявлять пути оптимизации распределения и расходования ресурсов, а также обеспечить прозрачность системы отчетности [1].

В то же время имеющаяся проблема достижения долгосрочных целей социально-экономического развития РФ в условиях адаптации бюджетной системы к замедлению темпов роста бюджетных доходов, повышения требований к эффективности деятельности органов государственной власти и местного самоуправления решается только при использовании комплексного подхода.

При этом в логику применения программно-целевого бюджетирования заложен прозрачный механизм обеспечения цепочки «стратегическая цель – тактические задачи – мероприятия – инструменты реализации – непосредственные результаты – конечные результаты», наиболее полно осуществляемый на региональном и местном уровнях [2].

При таком подходе к формированию программного бюджета происходит решение сложной задачи координации различных мер государственной политики и инструментов их реализации. В частности, Федеральный закон № 83-ФЗ предоставляет широкие возможности по

использованию таких инструментов, как государственное (муниципальное) задание на оказание услуг (выполнение работ), финансовое обеспечение задания в форме субсидии, программы развития, расширение возможностей учреждений в части их финансово-хозяйственной деятельности.

Системность формирования программного бюджета заключается, в первую очередь, в необходимости соблюдения «принципа персональной ответственности», при котором за каждую цель (задачу), а значит, и за каждую государственную программу и подпрограмму, отвечает один ОИВ. Данный принцип исключает «размывание» ответственности за реализацию программы, а следовательно, повышает вероятность достижения успеха при решении поставленных задач.

Кроме того, анализ более чем сорокалетнего опыта построения программного бюджета за рубежом позволяет сделать следующие выводы:

1. Программный бюджет является важнейшим инструментом управления государственными расходами, обеспечивающим переход от традиционных методов управления затратами к управлению результатами.

2. Реализация программных принципов бюджетного планирования должна сопровождаться разработкой и внедрением новых методов, инструментов и процедур на всех этапах бюджетного процесса.

3. Переход на бюджетирование, ориентированное на результат, способствует повышению гибкости в управлении средствами бюджета в целях реализации государственных приоритетов, на основе выбора оптимального пути их достижения.

4. Формирование программного бюджета должно осуществляться с учетом национальной специфики применения бюджетной классификации, особенностей планирования бюджетных ассигнований и иных целей бюджетирования.

5. Повышение гласности бюджетной информации о достигнутых результатах, а также социальной и экономической эффективности деятельности ОИВ [3].

В Вологодской области накоплен значительный опыт применения программно-целевых методов планирования и управления социально-экономическим развитием региона. Долгосрочные целевые программы (далее – ДЦП) являются одним из важнейших механизмов реализации Стратегии социально-экономического развития Вологодской области.

Так, количество реализуемых программ в 2012 году достигло 60 единиц (табл. 2).



Таблица 2. Реализация целевых программ в Вологодской области

Показатель	2008 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Число программ	19	42	50	60	47
Объем финансирования, млрд. руб.	3,9	6,8	8,26	5,8	14.4
Доля в расходах бюджета, %	9,9	12,8	18,7	12,8	38.0
Источники: Данные департамента финансов Вологодской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <a href="http://www.df35.ru">http://www.df35.ru</a> ; Закон области «Об областном бюджете на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <a href="http://www.df35.ru">http://www.df35.ru</a>					

Вместе с тем кризисная ситуация в бюджетной системе Вологодской области, требующая решения проблемы сокращения дефицита консолидированного бюджета и уменьшения накопленного за 2008 – 2012 гг. государственного долга региона, привела к пересмотру объемов финансирования долгосрочных целевых программ как в сравнении с паспортом программы, так и с утвержденными в Законе «Об областном бюджете на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 года» (табл. 3).

Таблица 3. Финансирование долгосрочных целевых программ Вологодской области в 2012 году в разрезе ответственных органов исполнительной власти региона

Объем финансирования			Кассовое исполнение к предусмотренному программой, %	Кассовое исполнение к утвержденному в законе о проекте, %
Предусмотренный в соответствии с программой, тыс. руб.	Утвержденный в законе о бюджете на 2012 год, тыс. руб.	Кассовое исполнение бюджета за 2012 год, тыс. руб.		
Управление внутренних дел области				
32850	27974,4	27974,3	85,16	100,00
Комитет развития малого и среднего предпринимательства области				
40000	15000	15000	37,50	100,00
Департамент по охране и использованию объектов животного мира и водных биологических ресурсов области				
1680,6	810,6	810,6	48,23	100,00
Департамент инвестиционной политики				
2360	2360	2360	100,00	100,00
Департамент государственной службы и кадровой политики				
3258,4	1439,5	1439,5	44,18	100,00



Департамент здравоохранения области				
345082,5	383236,6	383191,1	111,04	99,99
Департамент культуры области				
37755	37755	37752,8	99,99	99,99
Управление по профилактике правонарушений и взаимодействию с правоохранительными органами Правительства области				
167150	77181,6	77162,8	46,16	99,98
Департамент сельского хозяйства области				
965785,7	587573,8	587080,7	60,79	99,92
Департамент международных, межрегиональных связей и туризма области				
17865,1	4252	4248	23,78	99,91
Департамент образования области				
718506	416287,1	415726,4	57,86	99,87
Департамент труда и социального развития области				
389245,5	152571	152202,1	39,10	99,76
Департамент занятости населения области				
615	307,5	303,6	49,37	98,73
Департамент развития муниципальных образований области				
1452018	2347420	2274006	156,61	96,87
Комитет по физической культуре, спорту и молодежной политике области				
5776,6	1385	1332,1	23,06	96,18
Департамент дорожного хозяйства и транспорта области				
2225076	1637924	1531261	68,82	93,49
Департамент топливно-энергетического комплекса				
38931	32854	30286,5	77,80	92,19
Комитет информационных технологий и телекоммуникаций области				
100400	149718	134348,9	133,81	89,73
Комитет социальной безопасности области				
8708,5	1105,2	918,8	10,55	83,13
Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды				
287805,8	363756,1	123360,2	42,86	33,91
ИТОГО				
6860870	6240911	5800765	84,55	83,17
Источники: Данные долгосрочных целевых программ, реализуемых в Вологодской области в 2012 году; данные департамента финансов Вологодской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <a href="http://www.df35.ru">http://www.df35.ru</a> ; Закон области «Об областном бюджете на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <a href="http://www.df35.ru">http://www.df35.ru</a> ; данные Управления федерального казначейства по Вологодской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <a href="http://vologodskaya.roskazna.ru/">http://vologodskaya.roskazna.ru/</a>				

Так, наибольшему сокращению финансирования подверглись программы, реализуемые департаментом природных ресурсов и окружающей среды, департаментом международных, межрегиональных связей и туризма области, комитетом социальной безопасности, а также комитетом по физической культуре, спорту и молодежной политике. При

этом ДЦП «Комплексного развития противопожарной службы Вологодской области на 2012 – 2016 годы» не была профинансирована вовсе.

В то же время увеличение денежных средств на реализацию ДЦП по сравнению с паспортами программ произошло в департаментах развития муниципальных образований и здравоохранения, а также комитете информационных технологий и телекоммуникаций области. Рост объемов финансирования данных направлений связан, в первую очередь, с корректировкой целевых показателей социально-экономического развития территорий, выдвинутых Президентом РФ, а также губернатором Вологодской области.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что, несмотря на сокращение объемов финансирования реализуемых в 2012 году ДЦП в Вологодской области, связанное, прежде всего, с решением проблемы выхода бюджетной системы из кризисного состояния, являются эффективным инструментом программно-целевого бюджетирования, позволяющим четко и ясно увязать цели и задачи, а также достигать показателей, предусмотренных стратегией социально-экономического развития территории.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Михеев, В.В. Кто и как оценит эффективность бюджетных расходов [Электронный ресурс] / В.В. Михеев. – Режим доступа: <http://bujet.ru/>
2. Сабетова, Т.А. Повышение результативности программно-целевого бюджетирования публично-правового образования: на примере города Москвы: автореф. дис... на соиск. уч. ст. к.э.н. [Текст] / Т.А. Сабетова. – М., 2010.
3. Судакова, А.Г. Аудит программно-целевого бюджета: зарубежный опыт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bujet.ru/article/166536.php>



Я.Ю. Китаева, студент 3 курса  
Научный руководитель – И.Н. Юрова,  
старший преподаватель

Филиал ФГБОУ ВПО СПбГЭУ в г. Вологде

## **УСЛОВИЯ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Предпринимательство является одним из условий развития рыночной экономики, инструментом решения проблем занятости населения, удовлетворения потребностей жителей страны и региона в торговых и бытовых услугах, создания конкурентной среды, повышения качества обслуживания населения, снижения социальной напряженности, а также повышения налоговых поступлений в доходную часть бюджета страны, области и сборов во внебюджетные фонды.

Деятельность субъектов малого и среднего бизнеса в России регулируется Федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 № 209-ФЗ. В соответствии с ним был принят Закон Вологодской области «О развитии малого и среднего предпринимательства в Вологодской области» от 05.12.2008 №1916-ОЗ, одобрена Долгосрочная целевая программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в Вологодской области на 2009 – 2012 годы» [4].

В рамках исследования был проведен опрос, в котором принимали участие 207 человек, проживающих в Вологодской области. Средний возраст респондентов составил 28 лет. По полученным данным можно сделать вывод, что отношение людей к предпринимательству, малому бизнесу в регионе положительное, это говорит о том, что общество придает сегодня большое значение индивидуализму, личной инициативе, самообеспечению граждан.

Большинство респондентов (64%) считают возможным для себя заняться предпринимательством, открыть свое дело. Остальная часть опрошенных не имеет желания стать предпринимателями по определенным причинам. Многие считают, что такая деятельность, как предпринимательство, очень рискованна. Это естественно, ведь предприниматель, являясь собственником капитала, ради реализации определенной коммерческой цели и получения прибыли идет на риск,

поскольку вложение капитала в то или иное дело всегда содержит в себе элемент риска [1]. Одних устраивает их текущая деятельность. Другие думают, что предпринимательство – чересчур напряженная и нелегкая работа, с этим действительно можно согласиться. У третьих нет первоначального капитала для предпринимательской деятельности. Остальные респонденты не имеют возможности заняться предпринимательством по другим причинам.

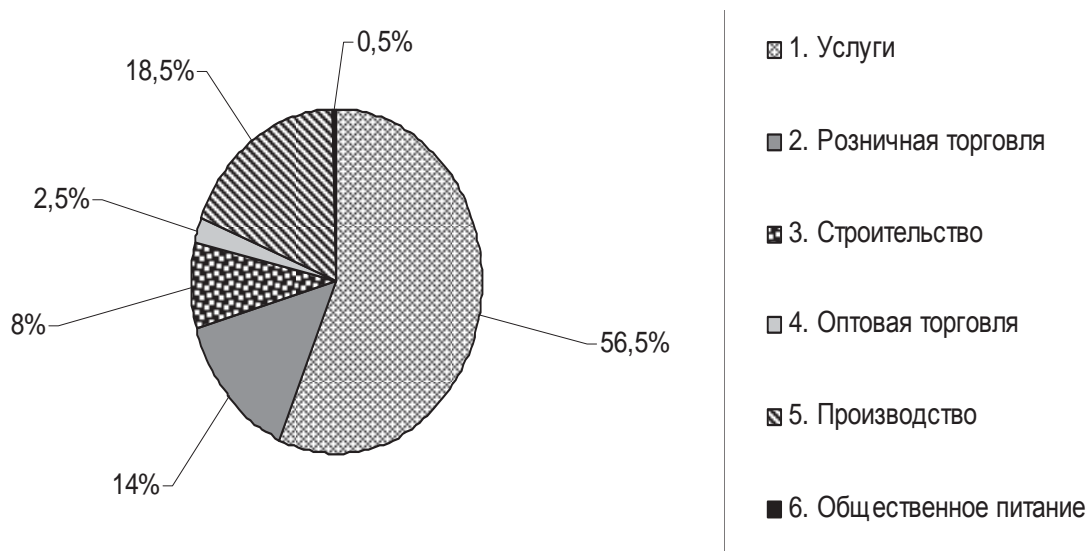
В ближайшие планы как минимум 40% опрошенных респондентов входит заняться предпринимательской деятельностью, открыть свое дело, стать фермером и т. д. Ведь предприниматель сам планирует, организует производство, реализует выгоды, связанные с разделением труда, а также распоряжается результатами производственной деятельности [2]. Большинство желающих заняться предпринимательской деятельностью хотели бы проявить себя в бизнесе, связанном в предоставлении услуг населению региона (56,5%). К услугам обычно относят: транспорт, связь, материально-техническое снабжение, бытовые, коммунальные услуги, финансы, науку, образование, здравоохранение, культуру и искусство, физкультуру, спорт, туризм и др. Именно сфера услуг является самой быстро развивающейся отраслью экономики [7]. Одни (18,5%) хотели бы заняться предпринимательской деятельностью в сфере производства. Другие (14%) решили открыть свое дело, связанное с розничной торговлей (продажа товаров конечному потребителю). Наименее привлекательными для опрошенных респондентов оказались такие сферы деятельности, как оптовая торговля, строительство и общественное питание (рис. 1).

Большинство опрошенных респондентов видят возможность заняться предпринимательской деятельностью при обязательном наличии финансовой помощи, стартового капитала (89%), также наличия команды специалистов (58%), наличия четкого плана развития бизнеса (46%).

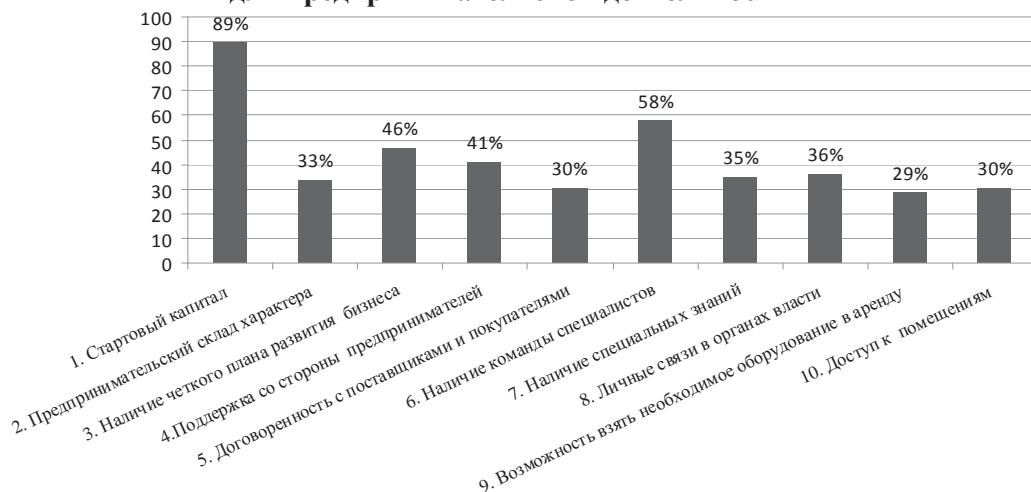
Некоторые респонденты нуждаются в личных связях и поддержке со стороны действующих предпринимателей (41%) и личных связях в органах власти или ведомственных структурах (36%). Кого-то больше интересует наличие специальных знаний по управлению (35%) и предпринимательский склад характера (33%). Также важными факторами являются предварительная договоренность с будущими поставщиками и покупателями о совместных действиях и доступ к производственным и офисным помещениям (30%). Наименее важным фактором для успешного начала предпринимательской деятельности для респондентов оказалась возможность взять необходимое оборудование в аренду, лизинг (29%) (рис. 2).

На вопрос «Осведомлены ли Вы, куда можно обратиться по вопросам ведения предпринимательской деятельности?» 23% респондентов затруднились в ответе, остальная часть опрошенных разделилась

практически пополам – это говорит о том, что еще не все жители области знают, куда можно обратиться по вопросам ведения бизнеса, предпринимательства. Хотя большинство опрошенных хотели быть в курсе того, где можно получить информацию по вопросам открытия и ведения своего бизнеса (69% ответили положительно).



**Рис. 1. Наиболее привлекательные сферы для предпринимательской деятельности**



**Рис. 2. Факторы, необходимые для успешного начала предпринимательской деятельности**

Анализ проведенного анкетирования показал, что жители Вологодской области, в том числе предприниматели, недостаточно знают о мерах поддержки малого и среднего бизнеса, принимаемых правительством и другими органами исполнительной власти области, муниципальными

образованиями. Поэтому к мерам, которые, на наш взгляд, будут способствовать развитию предпринимательской деятельности в области, относятся: специализированные интернет-сайты, посвященные деятельности бизнеса и его поддержке в Вологодской области, с возможностью оказания некоторых услуг (информационных, консультационных) в режиме онлайн; формирование и развитие сети консультационных организаций по всей Вологодской области (консультации в области привлечения инвестиций, трансфера технологий, юридические, бухгалтерские и др.); инвестиционные фонды (специализированные для бизнеса, венчурные и т. п.); центры коллективного пользования (предоставление во временное пользование современного научного, технологического и производственного оборудования малым и средним предприятиям на договорной основе); создание интегрированных центров поддержки малого и среднего бизнеса, которые будут включать в себя весь спектр предоставляемых услуг начинающим и действующим предпринимателям; взаимодействие предпринимателей с органами власти и управления; различного вида реклама (телевидение, радио, газеты, Интернет, наружная реклама, информационные листовки и т. д.) поддержки малого и среднего предпринимательства в регионе со стороны государства, области, муниципалитета.

В целях развития малого и среднего предпринимательства Постановлением Правительства области от 27.01.2009 №118 утверждена Долгосрочная целевая программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в Вологодской области на 2009 – 2012 годы», согласно которой предусматривается финансовая поддержка в виде различных субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, грантовой поддержки, микрофинансирования, размещения в Бизнес-инкубаторе, оказание помощи от Гарантийного фонда [2; 4; 6].

Сущность поддержки субъектов малого предпринимательства в программах бизнес-инкубации заключается в создании благоприятных, «тепличных» условий для ускоренного развития компаний, что достигается путем ограждения (полного или частичного) малых предприятий от воздействия неблагоприятных факторов внешней среды и, вместе с тем, комплексного воздействия на потребности, возникающие у предприятий на ранних стадиях развития [2].

«Гарантийный фонд» подразумевает предоставление поручительств по банковским кредитам субъектам малого и среднего предпринимательства.

Инновационные гранты тоже являются государственной поддержкой для предпринимателей и входят в состав долгосрочной целевой программы [2].



Также в регионе функционирует «Евро Инфо Корреспондентский Центр (ЕИКЦ) – Вологодская область», основная цель которого предоставление информационно-консультационной поддержки малому и среднему предпринимательству Вологодской области, заинтересованному в установлении и развитии взаимовыгодного делового сотрудничества с предприятиями и компаниями России и стран Евросоюза [2].

Таким образом, в Вологодской области имеются и реализуются меры поддержки малого и среднего предпринимательства, ведь оно является неотъемлемой составляющей экономики региона. От его успешного развития зависит решение многих экономических и социальных задач территории.

В последние годы в Вологодской области наблюдается стабильный рост официально зарегистрированных субъектов бизнеса (так, число малых предприятий Вологодской области в 2011 г. по сравнению с 2007 г. увеличилось в 2 раза и составило 9891 ед.), который может быть вызван следующими причинами [3]: наличие свободных мест на рынке; повышенный спрос населения на отдельные виды товаров и услуг; дробление крупных предприятий на более мелкие для повышения эффективности бизнеса, для упрощения налоговой отчетности; проведение политики на всех уровнях власти, направленной на развитие субъектов малого и среднего бизнеса.

К проблемам развития малого и среднего предпринимательства в регионе можно отнести:

- отсутствие надежных правовых гарантий и нестабильность законодательства;
- сложность накопления стартового капитала и средств на развитие предпринимательства;
- трудность доступа к банковским кредитам;
- дефицит специалистов;
- несовершенство и сложность системы налогообложения;
- потребность в юридической и коммерческой информации;
- потребность в имущественной поддержке;
- несовершенство нормативно-правовой базы в сфере малого предпринимательства;
- недостаточный уровень взаимодействия между субъектами малого предпринимательства, органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными организациями.

Чтобы предпринимательская деятельность стала эффективной и стабильной, необходимо создать определенный комплекс условий во всех сферах общественной жизни: экономики, права, политики и др.[5].

Результатами развития предпринимательства в регионе являются: повышение уровня благосостояния населения; создание дополнительных рабочих мест, обеспечение занятости населения; увеличение спектра предлагаемых услуг и товаров; увеличение доходной базы бюджетов всех уровней; увеличение объема инвестиций в экономику области.

Согласно вышеуказанным ожидаемым результатам, можно сделать вывод, что развитие малого и среднего бизнеса – это существенный фактор, улучшающий социально-экономические условия жизни населения и развивающий экономику Вологодской области.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Горфинкель, В.Я. Предпринимательство: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям, специальности «Коммерция (торговое дело)» [Текст] / В.Я. Горфинкель, Г.Б. Поляк. – М.: Юнити-Дана, 2010. – 123 с.

2. Малый и средний бизнес Вологодской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.smb35.ru>

3. Мухачева, С.В. Оценка предпринимателями условий ведения бизнеса в регионе [Текст] / С.В. Мухачева // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 6. – С. 16.

4. Об утверждении Долгосрочной целевой программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Вологодской области на 2009 – 2012 годы»: Постановление Правительства Вологодской области от 27 января 2009 года № 118 [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

5. Организация предпринимательства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.prprenimatel.ru>

6. Официальный сайт Администрации города Вологды [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vologda-portal.ru>

7. Сущность услуг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kukiani.ru>





В.П. Кобыльников, студент 3 курса  
Научный руководитель – Е.К. Самойличенко,  
к. э. н., доцент

Северо-Западный институт (филиал)  
ФГБОУ ВПО МГЮА им. О.Е. Кутафина

## **МИНИМИЗАЦИЯ НЕГАТИВНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ ДЛЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ПОСЛЕ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО**

Вступление России в ВТО в 2012 году многими аналитиками и практиками оценивается неоднозначно, особенно в отношении перспектив развития сельского хозяйства страны.

Главным документом по вступлению России в ВТО является Соглашение по сельскому хозяйству, которое включает в себя три основных пункта: «доступ к рынку», «возможность поддерживать национальное сельское хозяйство», «экспортная конкуренция». В пункте «доступ к рынкам» были приняты, в том числе, следующие меры: обязательство государства допускать импорт (несмотря на опасность ценового демпинга и возможной опасности для продовольственного суверенитета страны), а также сокращение таможенных пошлин.

В пункте «возможность поддерживать национальное сельское хозяйство» происходит разделение на четыре программы: «Greenbox», «Bluebox», «AmberBox» и «Redbox» по принципу того, насколько значительны меры государственной поддержки. Нужными и полезными для мировой торговли считаются государственные программы по исследованиям, защите растений, страхованию, образованию, инфраструктуре, продаже, экологии и программы сельского развития. Политика Евросоюза направлена на предоставление большей части своей поддержки агроконцернам с пункта «экспортные субсидии» на эту область. Но и такие меры поддержки позволяют проводить ценовой демпинг и, таким образом, порождают нечестную конкуренцию. Кроме того, возможность финансировать сельское хозяйство через государственный бюджет есть только у богатых государств, в то время как защитные механизмы менее богатых стран, такие как, например, таможенные пошлины, должны быть отменены.

Третий пункт Соглашения по сельскому хозяйству посвящен экспортной конкуренции. Количество сельскохозяйственных продуктов, которые экспортируются с субсидиями, должно быть уменьшено на 21%, а их поддержка из бюджета – на 36%. Для трети сельхозпродуктов, прежде всего продуктов питания, однако было сделано исключение. Как и раньше, Евросоюз активно продолжает ценовой демпинг, поддерживая экспорт говядины и молока.

Для природы, земли и продовольствия политика ВТО означает поддержку промышленного сельского хозяйства, которое сопровождается уплотнением и засолонением почв, загрязнением питьевой воды, потерей видового разнообразия и ценовым демпингом на мировом рынке. С этим методом ведения хозяйства связано разрушение мелких фермерских хозяйств, перетекание большей части аграрного бюджета к транснациональным компаниям и опасность продовольственных кризисов, вызванных этой системой, таких как антибиотики в мясе и распространение генетически модифицированных организмов (далее – ГМО), воздействие которых на природу и человека еще до конца не изучено [1]. В рамках ВТО у России не будет прав на запрет ввоза продуктов с ГМО, а маркировка ГМО рассматривается торговой организацией как дискриминация производителей таких продуктов. ВТО также способствует снижению стандартов по безопасности питания. Эксперты ссылаются, в частности, на пример применения организацией штрафов против Европейского союза, который ввел санкции на ввоз продукции с ГМО из США и Канады, а также на мясо, обработанное гормонами роста.

Снижение импортных пошлин на ряд товаров приведет к тому, что их будет невыгодно производить в России. Главным образом это затронет сельскохозяйственную отрасль. Специалисты приводят пример Филиппин, где рис является таким же важным продуктом, как хлеб в России, – после вступления Филиппин в ВТО местное производство риса сократилось на 80%. Аналогичная ситуация прогнозируется и у нас. Ударит вступление в ВТО и по российским производителям молока и свинины.

Из оценок аналитиков Института глобализации и социальных движений и центра «ВТО-Информ» следует, что к 2020 году потери российской экономики – прямые и упущенные возможности роста – составят 26 трлн. руб. Эксперты также подсчитали, что к 2020 году, возможно, более 4,4 млн. россиян потеряют работу из-за вступления России в ВТО. В первую очередь это касается тех, кто занят в производстве электронного оборудования, сахара, кожи и обуви, а также в текстильной промышленности и сельском хозяйстве. Именно эти секторы экономики столкнутся с наиболее сильной конкуренцией [4].

Для смягчения негативных последствий открытия национального аграрно-продовольственного рынка необходимо проведение

государственной политики, направленной прежде всего на ускоренный рост отдачи факторов производства (труда и капитала) в сельском хозяйстве. Однако учитывая критическую ситуацию с трудовыми ресурсами в сельской местности, деиндустриализацию аграрного сектора, реализация политики по повышению производительности факторов невозможна без прямого участия государства на долгосрочной основе (период 15 – 20 лет).

Ученые выделяют несколько основных направлений реализации политики по смягчению последствий ухудшения финансово-экономического положения сельскохозяйственных товаропроизводителей:

1. Развитие рыночной инфраструктуры аграрно-продовольственного сектора.
2. Развитие социальной инфраструктуры.
3. Развитие несельскохозяйственных видов деятельности в сельской местности.
4. Поддержка доходов сельских товаропроизводителей, не связанная с производством продукции.
5. Поддержка сельскохозяйственного производства.

Финансирование первых четырех направлений осуществляется в рамках программ «Greenbox». Такие меры не подпадают под обязательства по сокращению. Россия сможет их финансировать в любых объемах, исходя из реальных возможностей государственного бюджета и политической воли руководства страны [2]. Указанные выше меры являются, бесспорно, существенными и необходимыми, без которых трудно представить развитие сельского хозяйства. Но почти все из них, за исключением прямой поддержки сельскохозяйственного производства, рассчитаны на долгосрочную перспективу, а прямая поддержка ограничена в Соглашении по сельскому хозяйству.

После вступления России в ВТО у мелких крестьянско-фермерских хозяйств не будет возможности конкурировать с иностранными корпорациями. В силу объективного экономического закона о преимуществах крупных форм хозяйствования, особенно в сфере сельского хозяйства, следует признать преимущества именно крупных сельскохозяйственных объединений, недостаточную конкурентоспособность малых форм хозяйствования.

Будущее малых форм хозяйствования видится в их интеграции, кооперативном или хозяйственном объединении. В зависимости от свойств объединяющихся компонентов возможны два типа интеграционных процессов – горизонтальный и вертикальный. Горизонтальная интеграция характерна для объединения хозяйственных структур, выпускающих однородную продукцию, оказывающих одинаковые услуги или выполняющие аналогичные операции технологического цикла. Вертикальная интеграция применяется при слиянии предприятий различных

отраслей по принципу технологического единства производственных процессов. Интеграция проявляется в том, что объединяющиеся структуры становятся необходимыми, взаимосвязанными и соподчиненными элементами более крупной структуры. Технологически процесс производства продукции управляется из единого центра.

В настоящее время назрела острая необходимость создания в сельском хозяйстве вертикально интегрированных объединений. Наиболее эффективным является объединение сельскохозяйственных предприятий с перерабатывающими предприятиями и организациями торговли, т. е. создание объединений, представляющих цикл: производство продукции сельского хозяйства, ее переработка и реализация конечного продукта [3].

Подобная схема сотрудничества была разработана в ходе реализации отраслевой целевой программы Минсельхоза России «Развитие пилотных семейных молочных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств на 2009 – 2011 годы». Суть ее была в том, что интегратор (собственник перерабатывающих мощностей) в целях наращивания сырьевой базы и контроля за ее качеством кооперируется с малыми формами хозяйствования.

Сотрудничество с представителем крупного бизнеса создает для крестьянских (фермерских) хозяйств гарантированную систему сбыта производимой продукции, обеспечивает необходимой информационной и технической поддержкой осуществляемые производственные процессы [5]. Наиболее соответствует такому направлению интеграции создание агрохолдинга. Выручка на 100 га сельхозугодий и на 1 работника в агрохолдингах выше по сравнению с традиционными формами хозяйствования на 16 и 35,1% соответственно [6], что имеет существенное значение в условиях конкуренции отечественных производителей с иностранными предприятиями.

В настоящее время в России отсутствует закон, регулирующий деятельность агрохолдингов. Поэтому вносим следующие предположения. Во-первых, принять федеральный закон, регулирующий деятельность агрохолдингов. Во-вторых, в законе должны быть закреплены: 1) гарантии мелких сельскохозяйственных товаропроизводителей от захвата земли и навязывания невыгодных условий со стороны перерабатывающих предприятий; 2) исключение возможности оставления сельскохозяйственного предпринимательства без финансовых ресурсов и земли в результате одностороннего выхода инвестора из холдинга; 3) решение вопроса справедливого распределения прибыли; 4) урегулирование социальных проблем развития села; 5) проведение природоохранных мероприятий.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. ВТО и сельское хозяйство: продовольствие для жизни или прибыли? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://stop-vto.ru/2011/11/18/vto-i-selskoe-hozyaystvo-prodovolstvie-dlya-zhizni-ili-pribyili>
2. Киселев, С.В. Вступление в ВТО и сельское хозяйство России [Электронный ресурс] / С.В. Киселев, Р.А. Ромашкин // Вестник Московского университета, серия 6 «Экономика». – 2006. – №4. – Режим доступа: <http://www.wto.ru/ru/content/documents/docs/vestmosk.doc>
3. О некоторых формах интегрированных объединений в сельском хозяйстве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.jourclub.ru/3/491/>
4. Ошаров, Р. ВТО: негативный сценарий для России [Электронный ресурс] / Р. Ошаров. – Режим доступа: <http://www.golos-ameriki.ru/content/russia-wto/1145688.html>
5. Тютерева, Н.Н. Правовое регулирование государственной поддержки малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе: учебное пособие [Текст] / Н.Н. Тютерева. – Вологда, 2012. – С. 142.
6. Ходос, Д.В. Агрохолдинг как направление устойчивого развития сельскохозяйственного производства [Электронный ресурс] / Д.В. Ходос. – Режим доступа: [www.kgau.ru/img/konferenc/2009/55.doc](http://www.kgau.ru/img/konferenc/2009/55.doc)



Е.В. Курочко, студент 3 курса  
Научный руководитель – Е.Е. Самойличенко,  
к.э.н., доцент

Северо-Западный институт (филиал)  
ФГБОУ ВПО МГЮА им. О.Е. Кутафина

## **«СЛАНЦЕВАЯ РЕВОЛЮЦИЯ» – УГРОЗА РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ**

На сегодняшний день Российская Федерация – одна из самых быстро развивающихся в мире стран. Вместе с Индией, Китаем, Бразилией и ЮАР Россия, по оценкам аналитиков, быстро интегрируется во всемирное экономическое пространство. И вступление во Всемирную торговую организацию является подтверждением этому. К сожалению, следует констатировать, что в течение ближайших 5 – 10 лет Россия рискует оказаться на обочине мировой экономики, несмотря на свое сырьевое богатство. Весьма мрачные перспективы для России на пространстве СНГ являются вполне обоснованными, но сначала нужно проанализировать настоящую ситуацию.

В общем объеме российского экспорта в стоимостном выражении по итогам ноября 2011 г., по данным Минэкономразвития, топливно-энергетические товары занимают почти 70% в стоимостном выражении, в том числе нефть и нефтепродукты – более 53%, газ – более 12%.

Торговый баланс между Россией и Европой почти полностью построен на перекачке нефти и газа с Востока на Запад. Хотя почти в каждой европейской стране есть свои небольшие нефтяные фонтаны, которые позволили бы им продержаться несколько лет. Самые крупные разведанные европейские запасы нефти сосредоточены в Северном море между Норвегией и Великобританией. По данным ОПЕК, на долю первой приходится 917 млн. тонн, а на долю второй – около 382 млн. тонн. Собственных запасов при минимальном потреблении (всего 10 млн. в год) Норвегии хватило бы на 83 года. Но этого не случится, поскольку половину добытой нефти она продает Великобритании, которая потребляет в несколько раз больше Норвегии.

Германия, Франция, Испания и Италия, по данным ЦРУ, израсходовали бы свои запасы меньше чем за год. Например, немцам имеющихся у них 37,5 млн. т при потреблении в 124 млн. т в год запасов хватило бы на 4 месяца. А французам вообще на полтора. Но многие ученые не доверяют



данным американской разведывательной службы, поскольку они не учитывают научные изыскания. Например, в прибрежных районах Германии – Шлезвиг-Гольштейн может находиться около 560 млн. тонн, чего хватило бы уже на 4,5 года [2].

Но в маленькой Европе не все так плохо, как кажется. В Дании, например, залегают около 159 млн. т нефти. При ежегодном потреблении в 8 млн. т запасов хватит на 20 лет. Также неплохая ситуация и в Австрии, поскольку недалеко от Вены расположено около 96 млн. т нефти – этих запасов хватит на 7 лет. Независимы также Румыния (запасы – 81,8 млн. т), Польша (13 млн. т), Сербия (10,5 млн. т) и Хорватия (9 млн. т). И в перспективе эти страны, возможно, захотят независимости от Евросоюза.

Но конечно, на фоне 511,4 млн. т нефти, которые Россия извлекла в прошлом году, и доказанных запасов в 8 млрд. т запасы Европы выглядят крошечными. В июле по объемам добычи наша страна обогнала Саудовскую Аравию и заняла первое место в мире – 9,92 млн. баррелей в сутки.

Если бы вся добываемая нефть оставалась внутри нашей страны, то нам бы хватило ее на 75 лет. Но при нынешнем уровне экспорта текущие запасы будут исчерпаны к 2032 году, если, конечно же, не будут разведаны новые месторождения. Предполагается, что к 2035 году, согласно недавнему докладу Пентагона, Северная Америка станет энергетически независимым регионом благодаря добыче нового вида сырья – сланцевой нефти. А значит, у Европы может появиться новый деловой партнер, с которым Россия не сможет конкурировать.

Еще недавно «хитом» на мировом рынке была добыча сланцевого газа, но теперь ведущие компании переключились на разработку и добычу сланцевой нефти. Стоимость ее добычи в последнее время падает – с 11 – 13 млн. долл. в 2008 до 4 – 7 млн. – в 2012 на одну скважину. На Европейском континенте большая часть сланцевой нефти находится на территории РФ: по данным организации World Energy Council на конец 2008 года, этот показатель составил около 35 млрд. т. Остальные 17 млрд. приходятся на Италию (10) и Эстонию (2), а также на Францию, Германию, Польшу, Испанию, Венгрию, Австрию, Белоруссию, Швецию и Великобританию, но в намного меньших объемах. В США по сравнению с Россией настоящее «Эльдорадо» – как минимум 550 млрд. т, или около 80% всех разведанных мировых запасов.

И теперь, как и в XIX веке, в США началась настоящая «нефтяная лихорадка» – десятки современных нефтяных корпораций устремились на север, в штаты Монтана и Северная Дакота, разрабатывать месторождения знаменитой марки Bakken. Именно она, по мнению аналитиков, через 15 – 20 лет может потеснить всемирно известные Brent и WTI. Уже к 2015 году

на сегодня неизвестные Marcellus, Barnett, Eagle, Ford и другие будут приносить около 100 млн. т нефти в год – это больше, чем сегодня добывается во всем Мексиканском заливе. Только в 2011 году в добычу сланцевой нефти в США вложили около 25 млрд. долл. О снижении нефтяной зависимости северного континента свидетельствуют следующие данные. Например, если в 2005 году 60% потребления нефти составлял импорт, в 2012 году – 45%. А в 2016 году импортироваться будет 25%. И, возможно, знаменитая марка Bakken сможет создать ситуацию обвала мировых цен на нефть.

Несмотря на это, эксперты считают, что на мировом рынке по добыче нефти «сланцевая революция» никак не скажется, несмотря на то, что себестоимость добычи сланцевой нефти на 20 – 25% ниже, чем обычно. Но России следует опасаться не просто падения цен на нефть, а потери всего европейского рынка. Ведь сейчас 90% всей экспортируемой из России нефти поставляется в Евросоюз. Это почти четверть доходов нашей казны в 2012 году. Но при этом мы поставляем Европе лишь 35% от их общего потребления, второй по мощности поставщик – Норвегия – перекачивает в Европу почти 11% потребляемой нефти, остальное приходится на страны Ближнего Востока.

Но ведь с начала 1917 года вплоть до Второй мировой войны, Соединенные Штаты Америки были главным нефтедобытчиком для всей Европы. И ничего не мешает воспроизвести этот опыт сейчас [1].

Также, по оценкам многих специалистов, в России может начаться экономический застой. Ведь сейчас цены на нефть высоки, и думать о развитии не надо. Именно поэтому грядущая «сланцевая революция» станет главным вызовом для нашей страны в ближайшие десятилетия. И, вполне возможно, – главным толчком для масштабной модернизации всей экономики.

Что же может снять нашу страну с «нефтяной иглы»? Ответ на этот вопрос дать невозможно. Но самыми приемлемыми для развития отраслями на сегодняшний день являются, на наш взгляд, тяжелая промышленность, военная техника и технологии, туризм. Необходимо также прямо сейчас начать модернизацию в сфере легкой промышленности и сельского хозяйства. Но при этом нельзя делать главный акцент на внедрение в нашу экономику энергосберегающих технологий. Почему нет? Ведь все высокоразвитые страны уже давно используют топливо стандарта Евро-5, ветровую и солнечную энергию. Почему же не можем и мы? Ответ прост: данные технологии не дадут никакого эффекта, если в стране не будет адекватно развитой и конкурентоспособной промышленности. И пока этот результат не достигнут о введении новых технологий говорить нет смысла.



Когда российская нефть закончится, у Европы есть адекватный вариант ее замены – сланцевая нефть, а нашей стране будет нечего предложить европейским странам. И задуматься о будущем нашей экономики стоит уже сейчас.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Перспективы нефтяной отрасли до 2040 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gazeta.ru/>
2. Танурков, В. Технологии не востребованы. Добыча сланцевой нефти в России не имеет экономического смысла / В. Танурков // Российская Бизнес-газета. – 2012. – № 847 (18).



В.О. Мелентьев, аспирант 2 курса  
Научный руководитель – А.М. Полянский, к.т.н.,  
доцент

ФГБОУ ВПО ВоГТУ

## **РЕИНЖИНИРИНГ И АВТОМАТИЗАЦИЯ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ ПРЕДПРИЯТИЯ СВЯЗИ НА ОСНОВЕ КОНЦЕПЦИЙ ITSM И FRAMEWORX**

В настоящее время большая часть процессов, протекающих в телекоммуникационных компаниях, автоматизирована изначально, так как они реализуются на базе оборудования и систем коммутации, в основе которых принципы автоматизации уже заложены. Но существует множество бизнес-процессов оператора связи, требующих ручного труда, что выглядит не очень естественно в реалиях XXI века. То, что есть у большинства операторов, – автоматизация документооборота, – явно недостаточно. Постараемся показать, как выглядит автоматизация бизнес-процессов в компании – операторе связи, и как можно реализовать сквозную автоматизацию бизнес-процессов.

Основной «революционной» особенностью современных бизнес-моделей, отличающих их от «традиционных», является переход от продажи ресурса, чем долгое время занимались операторы ТфОП, к продажам услуг. Так, для оператора телефонной связи существенную статью доходов начинает составлять предоставление доступа в Интернет через xDSL, услуг IPTV, мобильности пользователя, информационных и др. Проблемы по эксплуатационному управлению такой сетью частично решаются за счет того, что практически все оборудование современных сетей является активным, т. е. обладает интеллектом, позволяющим ему общаться с удаленными центрами управления и по их командам изменять значения настроечных параметров. Таким образом, централизованные службы эксплуатационного управления оператора могут конфигурировать оборудование в целях предоставления услуг, обеспечения надежности, обнаруживать сбои и проводить реконфигурацию после аварийных ситуаций и многое другое.

Что же такое «настоящая» автоматизация бизнес-процессов для оператора связи? Разумеется, она включает в себя привычную автоматизацию документооборота – между различными отделами компании, между компанией и поставщиками, клиентами и партнерами.

Но документооборот интересен только персоналу, т. е. людям, принимающим управленческие решения, и людям, конфигурирующим сеть в соответствии с этим решением. Для того чтобы процесс оказался сквозным, он должен пойти дальше и достигнуть непосредственно услуги и оборудования, не останавливаясь на человеке. То есть система сквозной автоматизации бизнес-процессов оператора включает автоматизацию как документооборота, так и самих операций технической эксплуатации сети [2].

Вопросами автоматизации бизнес-процессов в области телекоммуникаций занимается международная некоммерческая организация TeleManagement Forum (TMF). Разработанная ею концепция NGOSS (New Generation Operational Systems and Software, позднее переименована в Framework) специфицирует способы организации и представления данных, язык описания бизнес-процессов оператора и классификацию приложений, которые их автоматизируют. Там же предлагается методология создания ПО, позволяющая соблюсти требования NGOSS по надежности, безопасности и корректности. Помимо этого, следование стандартам NGOSS обеспечивает возможность интеграции отдельных решений эксплуатационного управления в комплексную OSS. Однако любой оператор связи сейчас обладает собственной инфраструктурой, обеспечивающей реализацию всех бизнес-процессов, поэтому логично не строить систему сквозной автоматизации «с нуля», а модернизировать и технически оснащать уже имеющиеся структурные подразделения компании.

Некоторые операторы уже развернули решения класса OSS, автоматизирующие те или иные стороны их деятельности, однако большинство этих решений характеризуется невысоким уровнем комплексности и сквозной автоматизации процессов. Проблема формирования комплексного решения достойна отдельного рассмотрения, а что касается второго показателя, то он обеспечивается путем увязывания существующих служб оператора с автоматизированной системой взаимодействия с оборудованием (СВО), появившейся одновременно с активным сетевым оборудованием.

Архитектура «сквозной автоматизации» должна свести к минимуму влияние человеческого фактора на выполнение всех операций. В идеале нужно стремиться к ситуации, когда процесс, инициированный клиентом, персоналом или системой управления активного оборудования, предоставляющий системе OSS необходимые для работы исходные данные, ею же обрабатывается и ею же производится требуемое воздействие на активное сетевое оборудование или выдаются руководящие инструкции по работе с пассивным оборудованием, т. е. оборудованием, удаленное взаимодействие с которым невозможно (например, ремонт кабельной сети).

В целом структура приложений на предприятии связи должна состоять из трех слоев. Слой Business Support Systems (BSS) содержит подсистемы автоматизации, ориентированные на абонентов. Таким образом, к BSS могут быть отнесены CRM-система, биллинговая система, продукт автоматизации самообслуживания клиентов через Интернет или, скажем, реализация Business Intelligence в какой-либо форме.

Слой Operation Support Systems (OSS) ориентирован на управление технологиями, сетями и оборудованием. Эти два слоя в автоматизации телекоммуникационного оператора имеют безусловный приоритет, поскольку обеспечивают цепочки добавленной стоимости. Характерно, что доходная часть бизнеса также формируется в слое BSS (конкретно в биллинговой системе). В бизнесе современного телекоммуникационного оператора особая роль слоев OSS и BSS еще и в том, что именно они должны быть очень тесно интегрированы, и обязательно в режиме онлайн.

Небезызвестные системы класса ERP тоже довольно широко используются в телекоммуникационном бизнесе, только в отличие от ситуации в ряде других отраслей они покрывают собой процессы, безусловно, важные, но все-таки скорее вспомогательные для телекоммуникационного бизнеса. Это, к примеру, управление закупками, финансами, логистикой. Конечно, могут существовать и другие универсальные составляющие автоматизации: система управления персоналом, система бюджетирования, электронный документооборот и т. д. Все они так или иначе тоже автоматизируют вспомогательные бизнес-процессы, и их интеграция с OSS/BSS вовсе не обязательно должна проходить в режиме онлайн [1].

Обычных методов повышения производительности – рационализации и автоматизации процессов – не всегда достаточно для серьезных улучшений, которые требуются телекоммуникационным компаниям. В частности, серьезные инвестиции в информационные технологии принесли разочаровывающие результаты во многом из-за того, что компании используют технологию только для того, чтобы механизировать старые способы вести дела. Они оставляют в неприкосновенности существующие процессы и используют компьютеры, чтобы просто их ускорить [5].

Однако ускорение процессов не может исправить фундаментальный недостаток производительности. Устройство рабочих мест, потоки работы, механизмы управления и организационные структуры были разработаны в эпоху, когда не существовало ни сегодняшних конкурентов, ни современных компьютеров. Они созданы в расчете на эффективность и контроль. Однако ключевые концепции нового десятилетия – это инновация и скорость, обслуживание и качество. Поэтому следует подвергнуть компании «реинжинирингу»: воспользоваться мощностью современных

информационных технологий, чтобы радикально перестроить бизнес-процессы и достичь значительного повышения их производительности.

Переход к сервисному управлению информационными технологиями (Information Technology Service Management, ITSM) предполагает реинжиниринг действующих в организации бизнес-процессов, которые пока принято считать вспомогательными [3]. При этом предусматривается создание новой или модернизация существующей системы автоматизации ITSM.

Реинжиниринг действующих процессов управления ИТ не должен нарушить повседневную деятельность организации. Его следует проводить с учетом корпоративной культуры конкретной компании и уровня зрелости всех ее бизнес-процессов. Требуется определить порядок реализации нового процесса, спроектировать и внедрить систему его автоматизации. Наконец, необходимо обучить сотрудников ИТ-подразделения способам исполнения нового процесса с использованием системы автоматизации – без нарушения деятельности ИТ-подразделения и всей организации. Таким образом, внедрение ITSM представляет собой достаточно сложный проект, который должен реализовываться по определенной технологии [4].

Сейчас в России становится все больше компаний, которые предлагают услуги внедрения ITSM и реализуют собственные технологии, основанные на общем походе к ITSM. Многообразие приводит к тому, что заказчикам приходится выбирать ту технологию и того исполнителя проекта, которые соответствуют его требованиям к стоимости и срокам внедрения. Немаловажным фактором является удовлетворенность заказчика результатами внедрения, то есть их качеством. А последнее зависит не только от соответствия организации-исполнителя стандартам ISO 20000, ИСО 9000 и от функционала системы автоматизации, но и от выполнения корпоративных стандартов и других нормативных документов заказчика.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Берман, М. НКС: «Трехслойная» автоматизация телекома, Intelligent Enterprise [Текст] / М. Берман. – RE. – 2010. – № 4 (214).
2. Гольдштейн, А. Сквозная автоматизация бизнес-процессов оператора связи [Текст] / А. Гольдштейн // «Connect! Мир связи». – 2008. – № 1.
3. Дунаев, Г.Е. Для чего и как приобретать решение по ITSM? [Текст] / Г.Е. Дунаев // Нефтяное хозяйство. – 2002. – № 10.
4. Дунаев, Г.Е. Технологии внедрения ITSM [Текст] / Г.Е. Дунаев // Открытые системы – 2006. – № 04.
5. Хаммер, М.: Реинжиниринг: не автоматизируйте – уничтожайте [Текст] / М. Хаммер // Harvard Business Review. – 1990.



С.В. Морозова, студент 3 курса  
Научный руководитель – Е.Е. Самойличенко,  
к.э.н., доцент

Северо-Западный институт (филиал)  
ФГБОУ ВПО МГЮА им. О.Е. Кутафина

## **ОСОБЕННОСТИ ВЫБОРА ФОРМ И СИСТЕМ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Один из важнейших участков учета в каждой организации – заработная плата. Эта проблема связана не только с интересами работников, но и с интересами работодателя (заработная плата сотрудников во многом определяет себестоимость продукции) и государства (заработная плата является источником поступления налогов в бюджет).

Выбор предприятием той или иной формы (системы) оплаты труда зависит от многих факторов, но в любом случае в современных условиях выбранная система должна отражать стоящие перед ним стратегические цели, управленческую философию его руководителей, традиции, а также учитывать находящиеся в его распоряжении ресурсы и материальные интересы работников. Критерием правильности выбора системы оплаты труда должна быть ее экономическая эффективность. От того, какая система оплаты труда используется на предприятии, зависит структура заработной платы работников: преобладает ли в ней условно-постоянная часть (тариф, оклад) или переменная (сдельный приработок, премия и др.). Соответственно разным будет и влияние материального поощрения на показатели деятельности работника и коллектива.

Предприятия самостоятельно разрабатывают и утверждают формы и системы оплаты труда. Тарифные ставки и оклады на предприятиях могут использоваться в качестве ориентиров для дифференциации оплаты труда в зависимости от профессии, квалификации работников, сложности условий выполняемых ими работ.

Формы и системы заработной платы являются необходимым элементом организации оплаты труда. Выбор рациональных форм и систем оплаты труда работников имеет важнейшее социально-экономическое значение для каждого предприятия. Взаимодействуя с нормированием труда и тарифной системой заработной платы, они определяют порядок начисления заработков отдельным работникам или их группам в зависимости от количества, качества и результатов труда. Формы и системы оплаты труда создают на всех уровнях хозяйствования материальную основу развития



человеческого капитала, рационального использования рабочей силы и эффективного управления персоналом. Вознаграждение за труд или компенсация работникам затрачиваемых умственных, физических или предпринимательских усилий играет существенную роль в привлечении трудовых ресурсов на предприятие, в мотивировании, использовании и сохранении необходимых специалистов в организации или фирме.

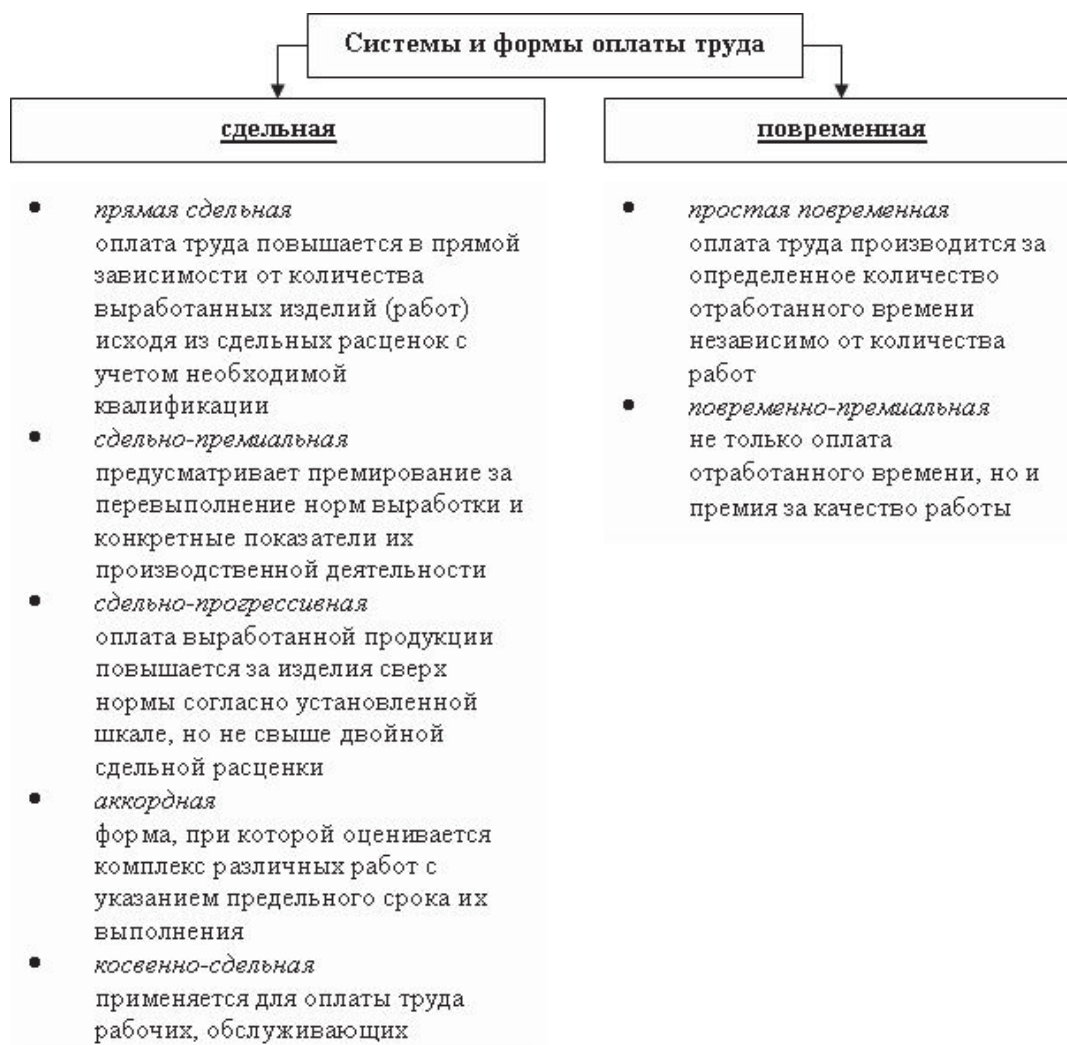
При разработке систем оплаты труда на предприятии приходится решать одновременно две задачи. Во-первых, каждая система должна направлять усилия работника на достижение таких показателей трудовой деятельности, которые обеспечат получение необходимого работодателю производственного результата: выпуска нужного количества конкурентоспособной продукции с наименьшими затратами. Во-вторых, каждая система оплаты труда должна предоставлять работнику возможность для реализации имеющихся у него умственных и физических способностей, позволить ему добиваться в рабочем процессе полной самореализации как личности.

Форма заработной платы – это тот или иной класс систем оплаты труда, сгруппированных по признаку основного показателя учета результатов труда при оценке выполненной работником работы с целью его оплаты.

В советский период применялись следующие виды оплаты труда: сдельная, повременная, аккордная, аккордно-премиальная, сдельно-премиальная, повременно-премиальная системы оплаты труда. Широкое распространение получила аккордно-премиальная система, при которой в начале года или периода работ на основании технологических карт, норм выработки и тарифных ставок устанавливается тарифный фонд оплаты труда за общий объем работ или производимой продукции. Выбор той или подсистемы оплаты труда определяли на предприятии [1].

За рубежом достаточно широко применяется такая форма материального стимулирования, как участие в прибыли – распределение между работниками и компанией дополнительной прибыли, полученной в результате роста производительности труда или повышения качества. Наиболее известны системы участия в прибыли Скэнлона, Ракера и Ипрошеар.

В системе Скэнлона распределяется экономия, образуемая в результате снижения доли заработной платы в стоимости объема реализованной продукции. Для этого фактический объем реализации умножается на долю заработной платы в стоимости реализованной продукции в базовом периоде. Из полученной суммы вычитают фактические затраты на заработную плату.



Для капиталоемких отраслей рекомендуют систему Ракера, в которой источником экономии является снижение доли заработной платы в условно чистой продукции (последняя определяется как объем продаж за вычетом процентов за кредит и выплат банкам, стоимости использованных сырья и материалов, изменения товарных запасов, прочих выплат сторонним организациям). Для расчета экономии определяется «стандарт Ракера» – доля заработной платы в условно чистой продукции – как средняя величина за ряд лет. Фактическую величину условно чистой продукции умножают на стандарт Ракера и из полученной суммы вычитают фактические затраты на оплату труда. Таким образом, определяется сумма экономии, часть которой направляется на ежегодное премирование работников из прибыли.

В системе Ипрошеар определяется базовый норматив затрат рабочего времени на единицу продукции. Выплаты из прибыли осуществляются при



наличии экономии средств на оплату труда, достигнутой в результате снижения затрат рабочего времени на единицу продукции по сравнению с нормативом. Однако в случае применения данной системы необходимо учитывать, что при изменении в технической базе производства, организации труда норматив должен быть пересмотрен [2]. Каждая организация выбирает систему оплаты труда исходя из своих потребностей. Однако есть несколько правил, которые пригодятся любой фирме.

Выбор системы оплаты труда можно разбить на следующие этапы.

1. Создается рабочая группа, которая будет оценивать эффективность различных систем оплаты труда для разных категорий работников. Это позволяет избежать субъективных мнений в отличие от ситуации, когда оценку производит единственный специалист.

2. Персонал организации распределяется по группам, для которых устанавливается система оплаты труда. Нужно сделать выбор: либо в организации будет применяться единая система оплаты труда, либо для различных категорий работников будут установлены разные системы.

3. Определяется сфера ответственности каждой группы персонала. На этом этапе руководству организации нужно решить такой вопрос: за какие показатели – расходы, выручку, прибыль и т. д. – может отвечать каждая группа персонала.

4. В зависимости от сферы ответственности организация выбирает несколько приемлемых систем оплаты труда для каждой группы. Например, если персонал может отвечать за объем выручки или доходов, оценивается возможность применения системы оплаты труда на комиссионной основе или бонусной системы и т. д. Для групп, которым установлены специальные показатели, можно предложить системы оплаты труда с премией за достижение определенного уровня этих показателей.

5. Оцениваются качественные показатели каждой из выбранных систем оплаты труда. Например, как удобнее будет бухгалтеру начислять заработную плату, или при какой системе оплаты труда работникам будет понятнее, от чего зависит сумма выплат.

6. По пятибалльной шкале оцениваются выбранные для каждой группы работников системы оплаты труда. Каждая система оплаты труда анализируется с точки зрения соответствия специфике работы, сфере влияния и качественным показателям.

7. Выбираются системы оплаты труда с максимальными оценками. Если какая-либо система оплаты труда предусматривает одинаковые оценки, то руководитель отдела или подразделения должен принять решение: при какой системе управление персоналом будет наиболее эффективным.

8. Выбранные системы оплаты труда для каждой группы персонала фиксируются в специальных документах: положениях, трудовых или

коллективных договорах. Заметим, что каждого работника необходимо ознакомить с выбранной для него системой оплаты труда.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод о том, что на сегодняшний период формы и системы оплаты труда изменились по сравнению с советским периодом. Сейчас предприятия стараются выбрать наиболее эффективный способ оплаты труда работникам и извлечь при этом максимальную прибыль себя.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Армстронг, М. Практика управления человеческими ресурсами [Текст]: 8-е издание / М. Армстронг; пер.с англ. под ред. С.К. Мордовина. – СПб.: Питер, 2008. – 832 с.
2. Базаров, Т.Ю. Управление персоналом [Текст]: учебник для вузов / Т.Ю. Базаров, Х.А. Беков. – М.: Инфра-М, 2011. – 288 с.
3. Балашов, Ю.К. Мотивация и стимулирование персонала: основы построения системы стимулирования [Текст] / Ю.К. Балашов, А.Г. Коваль // Кадры предприятия. – 2009. – № 7-8. – С. 9-10.
4. Бердычевский, В.С. Трудовое право [Текст]: учебное пособие / отв. ред. В.С. Бердычевский, Д.Р. Акопов, Г.В. Сулейманова. – Ростов н/Д: Феникс, 2010. – 512 с.
5. Гарантированная оплата труда в колхозах. – М., 1971.
6. Справочник по оплате труда в колхозах. – М., 1973.



А.М. Панов, аспирант  
Научный руководитель – Г.В. Леонидова,  
к. э. н., доцент

ФГБУН ИСЭРТ РАН

## **О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СУЩНОСТИ РЫНКА ТРУДА**

Вопрос об управлении рынком труда приобретает особую актуальность в связи с трансформационными процессами в российской экономике, когда на смену командно-административным методам управления народным хозяйством пришли рыночные механизмы, и степень участия государственной власти в регулировании общественных отношений значительно сократилась. Тем не менее представляется очевидным, что существование рынка труда в классическом понимании, то есть рынка, полностью регулируемого «невидимой рукой», не может считаться желательным в современном обществе, поскольку существование такого стихийного рынка труда противоречит социальной функции государства и не может гарантировать его населению экономическую и общественную безопасность. Для достижения большей эффективности в управлении рынком труда необходимо конкретизировать его субъектный состав, а также четко обозначить круг общественных отношений, образующих систему рынка труда.

В современной экономической теории существуют различные подходы к пониманию рынка труда. Так, А.В. Сидорович в своей работе «Курс экономической теории» пишет: «Существуют разные подходы к определению содержания рынка труда. Согласно узкой трактовке, рынок труда охватывает только сферу обращения, где встречаются спрос и предложение труда, а также определяется цена последнего. Субъектами рынка труда являются работодатели и те, кто ищет работу. В соответствии с широкой трактовкой рынок труда понимается как действующая в рыночной экономике система общественных отношений, обеспечивающая воспроизводство, обмен и использование труда, опосредуемая соотношением его спроса и предложения. Согласно этому подходу, к рынку труда относится не только область обмена (купли-продажи) труда, но и сферы воспроизводства рабочей силы и использования труда» [3].

Второе определение представляется более полным. В нем присутствуют такие объективно существующие категории, как спрос и предложение на рабочую силу. Спрос на рабочую силу определенного количества, рода, качества и по определенной цене (за определенную оплату) обусловлен потребностями и возможностями работодателей, типами производства, преобладающими на данной территории (в городе, стране, мире и т. д.). Предложение рабочей силы обусловлено демографическими и социальными характеристиками населения данной территории.

В определении рынка труда указывалось, что как система он включает в себя общественные отношения по воспроизводству, обмену и использованию труда (более точным было бы употребление термина «рабочая сила», а не «труд»). Данное определение нуждается в конкретизации, поскольку отношения по воспроизводству, обмену и использованию рабочей силы охватывают все стороны жизни общества.

Воспроизводство рабочей силы – это воспроизводство человека с его способностью к труду. К воспроизводству рабочей силы в рамках социально-трудовых отношений относятся отношения по оплате труда и ценообразованию на рынке труда, поскольку оплата труда создает необходимую материальную базу для поддержания жизни работника и воссоздания рабочих ресурсов; отношения, возникающие по поводу обеспечения занятости и защиты от безработицы, поскольку напряженность на рынке труда ухудшает материальное положение населения, провоцирует рост бедности, что влияет и на демографические показатели.

Отношения по обмену труда – это, прежде всего, товарно-денежные отношения, при которых происходит обмен рабочей силы работника на деньги работодателя. Соответственно, к данной группе будут относиться отношения по поводу оплаты труда, ценообразования на рынке труда, государственного регулирования заработной платы (например, посредством установления минимального размера оплаты труда), а также отношения по пенсионному обеспечению.

Отношения по использованию труда включают в себя отношения по созданию норм в сфере социально-трудовых прав работников и работодателей, контролем за их исполнением, защите прав субъектов рынка труда. Кроме того, для реализации рабочей силы на рынке труда, необходим определенный уровень спроса. Поэтому отношения в сфере создания новых рабочих мест также относятся к использованию рабочей силы.

Таким образом, раскрыв определение «рынок труда» более подробно, мы видим, что это – система общественных отношений, включающая в себя:

1. Отношения по поводу оплаты и ценообразования на рынке труда.
2. Отношения по поводу обеспечения занятости и защиты от безработицы.

3. Отношения по поводу пенсионного обеспечения (в той части, которая относится непосредственно к оплате труда: отчисления в пенсионный фонд, накопительная часть и т. д.).

4. Отношения по поводу создания норм в сфере социально-трудовых прав работников и работодателей.

5. Отношения по поводу контроля за исполнением норм и защиты нарушенных прав.

6. Отношения по поводу создания новых рабочих мест.

Центральное место в системе социально-трудовых отношений занимают отношения по поводу обмена и ценообразования. Тем не менее немаловажное значение имеют и иные, нерыночные факторы: социальные, психологические, институциональные и т. д., поскольку, выступая в качестве продавца на рынке труда, человек удовлетворяет не только материальные потребности.

Социально-трудовые отношения имеют комплексный характер, не ограниченный отношениями купли-продажи, соответственно, и субъектный состав рынка труда также не может ограничиваться лишь продавцами и покупателями.

По мнению авторов учебного пособия «Экономика и социология труда», субъектами рынка труда являются наемные работники, профсоюзы, работодатели, объединения работодателей и государство [2]. Представляется, что этот перечень следует дополнить международными организациями, а также коммерческими организациями, содействующими занятости: кадровыми агентствами, юридическими консультациями, действующими на платной основе и т. д. Таким образом, по своему субъектному составу рынок труда включает в себя следующие элементы (рисунок):

1. Работники. Работники являются «продавцами» рабочей силы, формируя предложение рабочей силы как товара.

2. Работодатели. Это «покупатели» рабочей силы, формирующие предложение на рынке труда. В соответствии со своими потребностями они формируют спрос на рабочую силу определенного рода и качества. Поскольку «товар» – рабочая сила является неотделимым от «продавца» – наемного работника, покупатели-«работодатели» предъявляют соответствующие требования к работникам.

3. Государство. Государство выполняет на рынке труда регулирующую функцию. Посредством соответствующих органов законодательной, исполнительной и судебной власти оно устанавливает правила, действующие на рынке труда, осуществляет контроль за их исполнением, оказывает содействие занятости населения, осуществляет социальную защиту от безработицы, защиту прав работников и работодателей.

4. Международные организации, занимающиеся регулированием социально-трудовых отношений. Данные организации регламентируют основные, принципиальные требования к социально-трудовым отношениям, которые, как правило, развиваются и детализируются в национальном законодательстве.

5. Профессиональные союзы и их объединения. Это общественные организации, действующие на добровольной основе, чьими целями является представительство работников, защита их социально-трудовых прав и интересов [5]. С позиций классической политэкономии профсоюзы следовало бы объединить в одну группу с наемными работниками, поскольку они представляют работников, защищают их права и интересы. Однако они имеют собственный аппарат управления, источники финансирования, соответственно, то, что интересы профсоюзов и работников совпадают, не является очевидным. По этой причине мы выделяем профессиональные союзы в отдельную группу.

6. Организации работодателей. Организации работодателей могут быть отнесены к отдельной группе по тем же принципам, что и профессиональные союзы.

7. Коммерческие организации, призванные содействовать занятости и защите прав работников. Данные организации оказывают населению помощь в поиске работы, либо подбирают персонал определенной квалификации для работодателей, либо оказывают юридическую и консультационную поддержку. На рынке труда они выполняют информационную функцию.



**Субъектный состав рынка труда**

Источник: Составлено автором.

Мы видим, что рынок труда характеризуется многосубъектностью, тем не менее центральное место на нем, как и на любом другом рынке, занимают продавцы (работодатели) и покупатели (наемные работники). Остальные субъекты выполняют вспомогательные функции: информационную, правозащитную, представительскую и т. д. Это обусловлено важным социальным значением, которое занимает рынок труда, обеспечивая большую часть материальной базы, необходимой для воспроизводства населения.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (ред. от 30.12.2008) [Электронный ресурс]: принята 12 декабря 1993 года, с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ и от 30.12.2008 № 7-ФКЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
2. Адамчук, В.В. Экономика и социология труда [Текст]: учебник для вузов / В.В. Адамчук, О.В. Ромашов, М.Е. Сорокина. – М.: ЮНИТИ, 2000. – С. 30.
3. Курс экономической теории. Общие основы экономической теории. Микроэкономика. Макроэкономика. Основы национальной экономики. [Текст]: учебное пособие / под. ред. д.э.н., проф. А.В. Сидоровича. – М.: Дело и Сервис, 2001. – 832 с.
4. Леонова, О.Г. Воспроизводство рабочей силы: социальный аспект [Электронный ресурс] / О.Г. Леонова. – Режим доступа <http://www.rusrand.ru/Doklad5/Leonova.pdf>
5. О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности. [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 12.01.1996 № 10-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».





Т.Г. Селезнева  
Научный руководитель – Я.И. Маликова,  
к.э.н., доцент

ФГБОУ ВПО ВоГТУ

## **ЕДИНОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Все более важной стратегической составляющей социально-экономического развития России становится сфера информационно-коммуникационных технологий. Органы власти различных уровней в настоящее время успешно используют информационные технологии в решении социально-экономических задач. Вместе с тем на всех уровнях управления и в разных смыслах употребляется термин «единое информационное пространство». Говорят о мировом едином информационном пространстве, о едином информационном пространстве страны, федерального или регионального органа власти, органа местного самоуправления, предприятия и т. п. Термин «единое информационное пространство» используется в различных отраслях как применительно к процессам информатизации, так и вне зависимости от них.

В нашем случае под единым информационным пространством будет пониматься единое пространство данных, создаваемых, накапливаемых и используемых в автоматизированных системах органов власти и местного самоуправления Вологодской области, обладающее такими свойствами, благодаря которым его можно назвать единым.

7 февраля 2008 года Президентом РФ утверждена «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации» (далее – Стратегия), определяющая основные направления развития информационного общества в нашей стране, среди которых особое значение придается формированию единого информационного пространства, в том числе для решения вопросов электронного документооборота органов власти и обеспечения национальной безопасности. Согласно данной Стратегии, к 2015 году доля государственных услуг, которые население сможет получить с использованием информационных и телекоммуникационных технологий, в общем объеме должна составить 100%, а доля электронного документооборота между органами государственной власти в общем объеме



документооборота – 70%. На данный момент в Вологодской области Вологдастатом заключен договор на информационно-статистическое обеспечение с 14 из 26 районными центрами.

Основными целями при создании единого информационного пространства органов власти Вологодской области являются:

1. Обеспечение прав граждан на информацию, повышение общественной и деловой активности граждан путем предоставления равной с государственными структурами возможности пользоваться открытой информацией, используемой в системах органов власти.

2. Обеспечение открытости органов власти Вологодской области и повышение контроля со стороны населения за исполнением и реализацией управленческих решений.

3. Реализация единых стандартов и повышения качества предоставляемых услуг.

4. Повышение согласованности решений, принимаемых федеральными органами государственной власти, органами субъектов и органами местного самоуправления.

5. Повышение оперативности принятия и точности управленческих решений, правильности реагирования на происшествия и чрезвычайные ситуации.

Основной целью создания единого информационного пространства является повышение эффективности государственного и муниципального управления на всех уровнях власти области.

В октябре 2012 года на встрече губернатора области Олега Кувшинникова и Министра ГО и ЧС Владимира Пучкова были оговорены первые основополагающие мероприятия по созданию единой комплексной системы по обработке и мониторингу текущей жизнедеятельности региона – ситуационного центра Вологодской области. Реализация этого проекта, на наш взгляд, стала бы началом, опорной точкой для создания единого информационного пространства. Основные задачи ситуационного центра как центрального звена системы:

1. Структурирование и обработка первичной информации из Центра хранения данных, куда «стекаются» данные со всех баз данных структур управления, во вторичную, ее визуализация, контроль безопасности секретной информации, фильтрация, анализ и доведение обработанной информации до использующих ее органов.

2. Применение ИАС прогнозирования социально-экономического развития региона.

3. Постоянный интерактивный контроль выполнения решений.

4. Обработка информации в реальном режиме времени.

5. Мгновенное доведение принятого решения до всех заинтересованных сторон, независимо от их местонахождения.

#### 6. Привлечение экспертов, формирование аналитических групп.

Таким образом, создание единого информационного центра органов власти приведет к созданию единых организованных баз данных по соответствующим областям управления; возможности располагать доступом любой структуры управления к соответствующим материальным и кадровым ресурсам; возможности обладать технологиями решения проблем; отслеживанию влияния управленческого решения на объект регулирования; решению вопросов обработки информации и реализации ускоренного документооборота; и, главное, к повышению социально-экономического развития региона.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Концепция использования информационных технологий в деятельности федеральных органов государственной власти до 2010 г.: одобрена Распоряжением Правительства РФ от 27 сентября 2004 года № 1244-р [Текст] // СЗ РФ. – 2004. – С. 39-81.

2. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации [Текст]: стратегия от 7 февраля 2008 года № Пр-212. – М.: Издание Государственной думы. – 2008. – С. 31.

3. Шерстюк, В.П. О Стратегии развития информационного общества в России [Текст] / В.П. Шерстюк // Информационное общество. – 2008. – С. 20-24.



И.А. Филиппов, студент 3 курса  
Научный руководитель – А.В. Мальцев,  
старший преподаватель

ФГБОУ ВПО ВГПУ

## **ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ СРЕДСТВ НА КАПИТАЛЬНЫЙ РЕМОНТ ЖИЛЫХ ДОМОВ**

Федеральным законом «О внесении изменений в Жилищный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов РФ» от 25.12.2012 № 271-ФЗ был введен новый механизм осуществления финансирования капитального ремонта многоквартирных домов (далее – МКД) [2]. По задумке авторов он должен стать не только адекватной мерой по организации финансирования проведения капремонта МКД, но и мерой способной оказать положительное влияние на формирование класса ответственных собственников [7, с. 11-12].

Суть механизма сводится к обязательному взиманию с собственников помещений в МКД, расположенных на территории РФ, платы (взносов) за капремонт, которая в дальнейшем в зависимости от решения собрания собственников жилья МКД будет аккумулироваться либо на специальном счете на капитальный ремонт данного МКД, либо на специальном счете регионального оператора. Затем в процессе накопления денежные средства расходуются в зависимости от выбора способа их накопления: если средства аккумулировались на счете многоквартирного дома, то они идут на оплату капремонта исключительно данного МКД; если накопление происходило на счете регионального оператора, на который стекаются средства собственников всех МКД субъекта РФ, или его части, то накопленные средства перераспределяются в целях оплаты капремонта наиболее нуждающихся в нем домов, расположенных на территории данного региона [1].

На сегодняшний день повсеместная реализация данного механизма отложена. Это связано с необходимостью реализации ряда шагов. Во-первых, выработки уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти методических рекомендаций субъектам РФ, а региональными органами государственной власти нормативных правовых актов, которые бы предусматривали размер взносов собственников помещений за капремонт МКД в данных субъектах РФ. Во-вторых,

открытия специальных счетов в банке, на которых будут аккумулироваться денежные средства, собранные в целях капремонта. В третьих, уведомления собственников жилых помещений МКД субъекта РФ о возникшей у них новой обязанности и т. д.

В литературе уже делаются попытки высчитать объем денежных средств, которые можно собрать за год при реализации указанного механизма. Так, Л.Н. Чернышов подсчитал, что в случае установления величины взносов на капремонт в размере 5 руб. с м<sup>2</sup> за год в объемах России получится собрать около 122 млрд. руб., с помощью которых можно обеспечить капремонтом порядка 2,5% МКД [16, с. 9].

Обращает на себя внимание определенная тенденция, выраженная в указании авторами серьезности проблемы капитального ремонта МКД, сочетающаяся с резкой критикой в адрес исследуемого механизма.

Так, мнение о том, что принятый механизм абсолютно правильный и за капремонт МКД должен платить не бюджет, а собственники помещений в МКД, нами было встречено только в научном исследовании одного автора [17].

Большинство же имеющихся научных исследований посвящены проблемам нового механизма, среди которых выделяют:

1. Непрозрачность схемы движения денежных средств в рамках регионального фонда капитального ремонта [6, с. 4; 12, с. 70].

2. Отсутствие привязки собираемых денежных средств к конкретным домам [6, с. 4].

3. Благодаря введению данного механизма публично-правовые образования избавляются от обязанности по капремонту МКД, перекладывая их таким образом на плечи граждан, вносящих деньги в общий котел капитального ремонта [6, с. 4; 9, с. 4-14; 10, с. 55-56; 13, с. 5-8; 14, с. 8].

4. Наличие в механизме потенциальной коррупционной составляющей, [3, с. 66; 15, с. 517] одним из возможных проявлений которой может стать появление в будущем прецедентов, когда собственники помещений в МКД будут искать подходы к тем чиновникам, которые принимают решение об очередности проведения ремонта, с целью приблизить срок начала работ [3, с. 66].

5. Существует вероятность того, что механизм в случае его реализации будет нарушать права собственников, т. к. при отдаче решения вопроса о том, какие дома в первую очередь ремонтировать и что именно ремонтировать, гражданин оказывается лишенным рычагов влияния на процесс принятия решения о проведении в его доме капитального ремонта [15, с. 517].

6. Вводимый обязательный платеж за капремонт МКД больше похож на дополнительный налоговый сбор [8, с. 38; 11, с. 62].

7. Предлагаемая схема финансирования капремонта МКД противоречит некоторым положениям Жилищного кодекса РФ. Так, П.В. Шпилева отмечает, что у собственника помещений в МКД есть обязанность нести бремя содержания имущества принадлежащего ему (на праве частной собственности, а также на праве общей долевой собственности совместно с иными собственниками общего имущества МКД), но не имущества других лиц [18, с. 27]. А по мнению Е.Ю. Котовой, тот факт, что решение о ремонте и сумме финансирования ремонта принимают публично-правовые образования в целом, противоречит логике Жилищного кодекса РФ, который во главу угла ставит решения собственников [4, с. 13-14].

Спорной, по нашему мнению, можно назвать и позицию законодателя по поводу вступления в силу решения собственников помещений в МКД принявших решение изменить способ накопления денежных средств на капитальный ремонт. Так, решение собственников о прекращении формирования фонда капремонта на счете регионального оператора вступает в законную силу через два года после направления уведомления собственнику счета о принятом решении, в то время как аналогичное решение о прекращении формирования фонда на специальном счете вступает в силу через один месяц [1].

Нередко исследователи задумываются о перспективах существования вводимого механизма. Например, Л.Н. Чернышов замечает, что реализация механизма может быть достаточно затруднительной в связи с малым желанием населения «делиться» своими деньгами, даже на такие цели, как капремонт МКД, и возникновением на этой почве лоббирования различными политическими силами и партиями своих интересов [16, с. 3-4].

В научных разработках уделяется большое внимание и прогнозированию возникновения возможных последствий вводимого механизма. Для нас не вызывает сомнения тот факт, что введение новых обязательных платежей вызовет повышение квартплаты. По экспертным оценкам, в среднем по стране оно будет составлять 15% [5]. В связи с этим ряд авторов задаются вопросом, а смогут ли граждане самостоятельно оплачивать капремонт МКД при сегодняшнем уровне доходов в стране [10, с. 57; 15, с. 515]. В то же время Г.П. Хованская считает, что осознание обществом того факта, что обязанность публично-правовых образований по капремонту МКД переложена на плечи граждан, внесших деньги в общий котел капремонта, способно вылиться в массовый процесс обращения в высшие судебные органы с целью защиты своих прав, а также в социальные конфликты и акции протеста [13, с. 8; 14, с. 8].

В качестве вывода хотелось бы отметить откровенную слабость принятого механизма. Его принятие преждевременно для нашей страны, а реализация способна вызвать недовольство в обществе. Более приемлемыми направлениями решения проблемы капремонта МКД могли бы стать либо

единовременное целевое выделение денежных средств из бюджета РФ, либо дальнейшее развитие системы финансирования капремонта.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 1. – Часть 1. – Ст. 14.

2. Федеральный закон от 25.12.2012 № 271-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации» [Текст] // Российская газета. – 2012. – № 301 – 28 декабря.

3. Гуменюк, В.С. Капитальный ремонт: где найти средства [Текст] / В.С. Гуменюк // Управление многоквартирным домом. – 2012. – № 2. – С. 66-69.

4. Котова, Е.Ю. Собственник: когда формальный статус приобретет реальный смысл [Текст] / Е.Ю. Котова // Управление многоквартирным домом. – 2012. – № 11. – С. 12-14.

5. Мартынюк, В. Отечественное ЖКХ – по прежнему «черная дыра» [Электронный ресурс] / В. Мартынюк. – Режим доступа: [http://www.liftpress.ru/view\\_post.php?id=4638](http://www.liftpress.ru/view_post.php?id=4638)

6. Молодежь в ЖКХ: имиджевый проект или реальность [Текст] // Управление многоквартирным домом. – 2012. – № 9. – С. 3-8.

7. Николаева, Е.Л. Выступление на парламентских слушаниях [Текст] / Е.Л. Николаева // Создание системы финансирования капитального ремонта многоквартирных домов: новые подходы, законодательные предложения. По материалам парламентских слушаний. – М.: Издание Государственной думы, 2012. – С. 11-16.

8. Никольский, М.Э. Выступление на парламентских слушаниях [Текст] / М.Э. Никольский // Создание системы финансирования капитального ремонта многоквартирных домов: новые подходы, законодательные предложения. По материалам парламентских слушаний. – М.: Издание Государственной думы, 2012. – С. 38-41.

9. Павленков, Ю.В. Что нужно отремонтировать капитально [Текст] / Ю.В. Павленков // Управление многоквартирным домом. – 2013. – № 1. – С. 6-7.

10. Парфенов, В.П. Выступление на парламентских слушаниях [Текст] / В.П. Парфенов // Создание системы финансирования капитального ремонта многоквартирных домов: новые подходы, законодательные предложения. По материалам парламентских слушаний. – М.: Издание Государственной думы, 2012. – С. 55-59.

11. Разворотнева, С.В. Выступление на парламентских слушаниях [Текст] / С.В. Разворотнева // Создание системы финансирования капитального ремонта многоквартирных домов: новые подходы, законодательные предложения. По материалам парламентских слушаний. – М.: Издание Государственной думы, 2012. – С. 59-63.

12. Сухов, О.В. Какой сюрприз готовят власти жителям многоквартирных домов в 2013 г. [Текст] / О.В. Сухов // Управление многоквартирным домом. – 2012. – № 9. – С. 69-71.

13. Хованская, Г.П. Выступление на парламентских слушаниях [Текст] / Г.П. Хованская // Создание системы финансирования капитального ремонта многоквартирных домов: новые подходы, законодательные предложения. По материалам парламентских слушаний. – М.: Издание Государственной думы, 2012. – С. 5-10.
14. Хованская, Г.П. Новый законопроект коснется каждого городского жителя России [Текст] / Г.П. Хованская // ЖКХ: журнал руководителя и главного бухгалтера. – 2012. – № 6. – Ч. 1. – С. 7-9.
15. Цацуру, Н.Г. Финансирование капитального ремонта в России [Электронный ресурс] / Н.Г. Цацуру // Экономика и экологический менеджмент. – 2012. – № 2. – С. 514-518. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17975878>
16. Чернышов, Л.Н. Риски берет на себя государство [Текст] / Л.Н. Чернышов // Управление многоквартирным домом. – 2012. – № 11. – С. 3-11.
17. Чибис, А.В. Выступление на парламентских слушаниях [Текст] / А.В. Чибис // Создание системы финансирования капитального ремонта многоквартирных домов: новые подходы, законодательные предложения. По материалам парламентских слушаний. – М.: Издание Государственной думы, 2012. – С. 79-82.
18. Шпилева, П.В. Вопросы финансирования капитального ремонта многоквартирных домов [Текст] / П.В. Шпилева // ЖКХ: журнал руководителя и главного бухгалтера. – 2012. – № 7. – Ч. 1. – С. 26-27.
19. Собрание законодательства РФ [Текст]. – 2013 г. – № 14. – Ст. 1646.





Е.С. Филькова, студент 4 курса  
Научный руководитель – О.В. Кошко,  
д.э.н., профессор

ФГБОУ ВПО ВоГТУ

## НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА КИТАЯ

В настоящее время происходит трансформация и совершенствование форм сотрудничества между КНР и РФ в области экономики и внешней торговли. Новый вектор развития двусторонних отношений связан с освоением восточного региона России. Китай намерен вкладывать капитал в энергетическую отрасль региона, строительство инфраструктуры, развитие сектора услуг и проявляет большой интерес к области высоких технологий, экономии энергии и производственной сфере.

По объему накопленных инвестиций в Россию Китай занимает 4 место среди всех инвестиционных партнеров РФ, а его доля в общем объеме составляет 0,09%. Три года подряд КНР является крупнейшим партнером России. Считается вполне достижимой, поставленную лидерами стран, задача довести двусторонний товарооборот до 100 млрд. долларов к 2015 году.

В последние 30 лет китайская экономика демонстрировала невероятный рост, прибавляя в среднем по 10 процентов в год. Страна энергично пробивалась в ряды мировых лидеров. Особенно ярко это проявилось в период кризиса 2008 – 2009 годов. Ожидалось, что к 2016 году Китай опередит США. По итогам 2012 года стало известно, что экономика Китая продемонстрировала рост всего на 7,8% – минимальное значение за последние 13 лет [1].

Эксперты считают, что цифры экономического роста Китая очень недостоверные, поскольку не учитывают инфляцию, экологический ущерб, связанный с промышленным развитием (основанным на устаревших технологиях) и другие факторы. В частности, утверждали, что экономика Китая растет только на 5 процентов в год, но по итогам 2012 года некоторые эксперты обнаружили сокращение ВВП Китая на 10 процентов.

Общеизвестный фактор базирования экономического успеха Китая на дешевой рабочей силе пусть и не является определяющим, все же играет

достаточно важную роль. Но в последние годы он все больше теряет свою привлекательность. Чем больше корпораций переносят производство в Китай, тем острее конкуренция за рабочую силу, в первую очередь – квалифицированную. Одновременно растут и социально-экономические требования: все это приводит к росту средней заработной платы. В итоге китайские зарплаты практически сравнялись с мексиканскими, и США уже задумываются о переносе своих производств в Мексику, т. к. доставка электронных устройств в американские штаты из Мексики обходится дешевле.

Несмотря на поступательный рост доходов китайцев, социальное расслоение в стране еще довольно велико. Именно это не позволяет Китаю полагаться только на внутренний спрос. Страна жестко зависит от экспорта. Раз падает спрос в США и Европе – замедляется рост китайской экономики.

Есть и множество других факторов, позволяющих прогнозировать спад экономики Китая. Среди них, например, увеличение социальной нагрузки на бюджет страны, вызванное старением населения; снижение объемов иностранных инвестиций и т. д.

На XVIII съезде правящей Коммунистической партии Китая (КПК) провозглашен переход к концепции эффективного развития. Она подразумевает удвоение ВВП, ориентацию на инновационное развитие, совершенствование социального обеспечения. Но главное – это «стратегическая коррекция структуры экономики», что означает повышение урбанизации страны, увеличение доходов населения и рост внутреннего спроса. Создание новых рабочих мест, совершенствование социального обеспечения, улучшение качества образования, реформирование системы здравоохранения, строительство жилья для малообеспеченных, увеличение доходов крестьян и т. д. – все эти меры, направленные на улучшение благосостояния населения.

Правительство Китая начало реализовывать крупномасштабные проекты для улучшения благосостояния народа, поэтому эти меры привлекли большое внимание мировой общественности. Принятые китайским правительством меры в краткосрочной перспективе могут стимулировать внутреннее потребление и обеспечить экономический рост в стране, а в долгосрочной перспективе могут упрочить основу для экономического роста.

Перераспределение доходов – одно из важнейших направлений экономической реформы. Рост доходов беднейших слоев населения позволит повысить их потребительскую активность и, тем самым, заметно увеличить объемы розничных продаж. Расширение внутреннего спроса – основа развития китайской экономики [2].

Эффект от перераспределения доходов может быть ограниченным или даже обратным. Ведь наиболее активные покупатели – представители

среднего класса, а их заработки могут сократиться в результате реформы. Чем выше будут налоги, тем меньше желание тратить деньги. Самым главным в этой реформе должно стать сокращение налогов. Повышение налогов на недвижимость и автомобили только увеличивает давление на потребителей.

Экономическая реформа требует времени. Пока доля внутреннего потребления в ВВП страны довольно низкая, и доходы растут не слишком быстро, чтобы обогнать инфляцию. Внутренний спрос на отечественную продукцию составляет не более 30% от общего объема, а значительная часть производства строится на основе деятельности внешних компаний.

Правительство страны стимулирует инфраструктурные программы и снижает ограничения для притока инвестиций, но этого недостаточно, чтобы вернуть высокие темпы роста экономики в течение ближайших нескольких лет, т. к. наблюдается большой разрыв между потребностями государства и возможностями внутренних потребителей. По данным Госстата Китая, объем розничных продаж увеличился на 15%. Показатели импорта, кредитования, PMI и другие опережающие экономические индикаторы свидетельствуют о том, что в Китае сложилась тенденция к восстановлению темпов роста экономики.

С восстановлением темпов роста экономики наблюдаются и качественные структурные изменения. Согласно статистическим данным, улучшается соотношение секторов экономики. В 2012 году добавленная стоимость, созданная в промышленном секторе, составила 45,3% от ВВП, а добавленная стоимость, созданная в сфере услуг, – 44,6%. Разница между этими долями постепенно сокращается, и сфера услуг может опередить промышленный сектор и стать главной движущей силой экономического роста страны.

Смена курса вовсе не означает, что Китай вновь намерен придерживаться политики закрытой экономики. Наоборот, китайский бизнес ориентирован на зарубежные страны. Идеи и меры, демонстрируемые новым руководством КНР, особенно решимость в дальнейшем углублении преобразований экономической структуры, приведут китайскую экономику к новым реформам.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. В Китае сложилась тенденция к восстановлению темпов роста экономики. По материалам Агентства Синьхуа, Китайский информационный интернет-центр, 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://russian.china.org.cn/exclusive/txt/2013-02/25/content\\_28045571.htm](http://russian.china.org.cn/exclusive/txt/2013-02/25/content_28045571.htm)

2. Барро, Р.Дж. Экономический рост [Текст] / Р. Дж. Барро, Х. Сала-и-Мартин; перевод с англ. А. Моисеев, О. Капустин. – М.: Бином. Лаборатория знаний, 2010. – 824 с.



Е.С. Филькова, студент 4 курса  
Научный руководитель – Г.А. Чекавинская,  
к.э.н., доцент

ФГБОУ ВПО ВоГТУ

## **РОССИЯ И ФРАНЦИЯ: КОНВЕРГЕНЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА**

В связи с процессом реформирования бухгалтерского учета и отчетности в России, приведением учетных систем в соответствие с МСФО повысился интерес к изучению организации учета в западных странах. Изучение учетных систем стран континентальной Европы, в частности Франции, где бухгалтерский учет имеет давнюю историю и традиции, представляет особый интерес по двум причинам. Во-первых, подобные исследования помогают лучше понять изменения, происходящие в настоящее время в области бухгалтерского учета в России. Во-вторых, сравнительный анализ многообразия и самобытности систем учета других стран позволяет использовать международный опыт в ходе реформирования национального бухгалтерского учета.

Россия относится к континентальной модели бухучета, определенное влияние на наш бухучет оказали Германия и Франция. Но не все черты континентальной модели присущи французскому учету. Поэтому в рамках учетных систем выделяют также определенные типы бухгалтерского учета. Известный французский исследователь профессор Ж. Ришар в своих работах рассматривает следующие типы бухгал

терского учета: кассовый учет, статический учет, динамический учет, бухгалтерский учет для определения базы налогообложения, макроэкономический учет [1].

В целом французская учетная система имеет черты статического макроэкономического, динамического типов учета. Для нее также характерно наличие тесной связи бухгалтерского учета с налогообложением.

Бухгалтерский учет во Франции включает в себя две подсистемы: общий бухгалтерский учет и аналитический (управленческий) учет.

Система нормативного регулирования бухгалтерского учета во Франции имеет давнюю историю. Началом процесса регулирования учета

можно считать издание в 1673 г. ордонанса Кольбера, предписывавшего обязательное ведение бухгалтерских книг, а затем принятие в 1807 г. кодекса Наполеона. Современная система нормативного регулирования бухгалтерского учета формируется на двух уровнях – общеевропейском и национальном.

Франция является членом Европейского сообщества, поэтому ее система нормативного регулирования бухгалтерского учета испытывает влияние общеевропейского корпоративного права – директив (directives) и постановлений (regulations) Европейского парламента и Совета Европейского сообщества.

Регулирование бухгалтерского учета во Франции осуществляется как организациями, созданными под эгидой правительства, так и профессиональными объединениями. Основы организации и ведения бухгалтерского учета, формирования отчетности разрабатываются при участии Национального совета по бухгалтерскому учету, находящегося под руководством Министерства экономики, финансов и промышленности.

Среди профессиональных организаций, оказывающих влияние на деятельность Национального совета по бухгалтерскому учету, следует отметить Совет бухгалтеров-экспертов и Национальное общество ревизоров по проверке счетов.

Таким образом, характерная черта системы нормативного регулирования бухгалтерского учета во Франции – тенденция к совместному участию органов государственной власти и представителей профессионального сообщества в процессе разработки норм учета и их внедрения в практику [2].

Основополагающие принципы французской системы учета определены в Общем плане счетов, некоторые из них отмечены в отдельных статьях Торгового кодекса. Характерная черта французского бухгалтерского учета – наличие единого плана счетов для всех компаний. Общий план счетов регламентирует все стадии бухгалтерского учета – от регистрации хозяйственных операций на основе единого плана счетов до составления бухгалтерской отчетности.

В основе французской системы бухгалтерского учета лежит европейская концепция точного и достоверного представления всех хозяйственных операций и финансового состояния компании. Некоторые принципы, известные в международном учете, отсутствуют в нормативных документах, но содержатся в методологии по составлению консолидированной финансовой отчетности. То есть французское законодательство по вопросам консолидации в наибольшей степени подвержено процессу реформирования для сближения с международной практикой.

Бухгалтерская отчетность во Франции подразделяется на отчетность компании и консолидированную отчетность. Согласно пятой части Общего плана счетов, годовая бухгалтерская отчетность компании состоит из баланса, отчета о прибылях и убытках и примечаний к годовой отчетности.

Составления консолидированной финансовой отчетности в состав отчетности групп компаний наряду с основными формами (балансом, отчетом о прибылях и убытках) включены отчет о движении денежных средств и отчет, показывающий изменения в капитале, структура и содержание которых соответствуют требованиям международных стандартов [3].

Обобщая, проведем параллели между французской и российской бухгалтерией. Кодифицированное правовое пространство, противоречивость и сложность многоуровневого правового регулирования, а также определяющее влияние налоговой системы на порядок ведения бухгалтерского учета порождают аналогии в построении национальной бухгалтерии в обеих странах. Российские учетные традиции, как и французские, обусловили применение единого плана счетов, стандартных отчетных форм, а также наличие детальных правил их заполнения, предусматривающих штрафы за нарушение методологии учета.

Как и во французской, в российской системе нормативного регулирования бухгалтерского учета имеются отдельные элементы, заимствованные из англосаксонской системы, в частности признается принцип «достоверного и добропорядочного представления». В отличие от Франции, где требования европейских директив применяются только к консолидированным счетам, в России отдельные положения международных стандартов были внедрены непосредственно в общие нормативные документы по бухгалтерскому учету (Закон «О бухгалтерском учете», положения по бухгалтерскому учету). Таким образом, образовался разрыв между нормами, исторически составлявшими основу ведения бухгалтерского учета, и отдельными вновь введенными положениями, характерными для правовой системы и предусматривающими большую возможность выбора и применения учетных методик. В связи с этим перед российскими бухгалтерами стоят проблемы противоречия: необходимость следовать общим бухгалтерским принципам иногда исключает возможность точного соблюдения отдельных специальных предписаний Минфина России.

Хотя французская бухгалтерия и находится на пороге новых изменений, она уже смогла решить некоторые значительные проблемы. Так, система нормативного регулирования бухгалтерского учета систематизирована и включает не только обязательные требования, предъявляемые к учету и отчетности организации, но и ряд методических рекомендаций, разъясняющих и обучающих документов. Это в полной мере



относится к рекомендациям по ведению управленческого учета, не обязательного во Франции. В настоящее время российские документы по бухгалтерскому учету не содержат рекомендаций по ведению управленческого учета и не уделяют пристального внимания объяснению целей и задач бухгалтерского учета, а также трактовке понятий, используемых в профессиональном бухгалтерском языке.

Представляется, что опыт реформирования французской бухгалтерии может быть учтен в России. Так, четкое разграничение сфер, в которых применяется жесткое регулирование и допускается свобода выбора учетных методик (как индивидуальные и консолидированные счета во Франции), могло бы привести большую прозрачность в отчетность российских организаций.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Гуляев, Н.С. Основные модели бухгалтерского учета и анализа в зарубежных странах [Текст]: учебное пособие / Н.С. Гуляев, Л.Н. Ветрова. – М.: КНОРУС, 2012.
2. Малькова, Т.И. Теория и практика международного бухгалтерского учета [Текст]: учебное пособие / Т.И. Малькова. – СПб.: Бизнес-Пресса, 2011.
3. Паленова, С.Н. Организационные особенности системы бухгалтерского учета Франции [Текст] / С.Н. Паленова // Финансовый менеджмент. – 2012.





А.С. Овцына, студент 3 курса  
Научный руководитель – И.Г. Кудрявцева,  
к.ф.н., старший преподаватель

Филиал ФГБОУ ВПО СПбГЭУ в г. Вологде

## ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ЛИЧНОСТИ НА ПРИМЕРЕ ИЗВЕСТНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ АНГЛОЯЗЫЧНЫХ СТРАН

В современном мире самый большой политический и экономический вес удерживают такие государства, как США, Великобритания и ряд других европейских стран. Поэтому неудивительно, что лидеры именно этих держав вызывают особо пристальное внимание со стороны не только журналистов (писателей), но и ученых различных областей знаний. Мы рассмотрим особенности некоторых видных политических деятелей с лингвистической точки зрения.

Рассматриваемые представители политической элиты:

1. Джордж Буш.
2. Барак Обама.
3. Принц Гарри.

George Walker Bush. За его срок накопилось такое количество выражений, ляпов, оговорок, что начали выпускаться целые сборники (порядка 20) его изречений, так называемые бушизмы. Ср.:

– I think they have underestimated me – Я думаю, они меня перенеоценили (ошибочно переоценили)

– When I'm talking about... when I'm talking about myself, and when he's talking about myself, all of us are talking about me. – Когда я говорю о... когда я говорю о себе, и когда он говорит обо мне, мы все говорим обо мне.

– I know what I believe. I will continue to articulate what I believe and what I believe what I believe is right. – Я знаю во что я верю. Я буду продолжать защищать то, во что я верю, и во что я верю – я верю, что-то, во что я верю – правильно.

– It's clearly a budget. It's got a lot of numbers in it. – Определенно, это бюджет. Здесь много цифр.

– It's your money. You paid for it. – Это ваши деньги. Вы за них заплатили.

– There was wars on other continents. But we were safe. – Была войны на других континентах, но мы были в безопасности.

- Will the highways on the Internet become more few? – Станет ли магистралей интернета намного мало?

- We are going to have the best educated American people in the world. – У нас будут самые образованные американцы в мире!

- Keep good relations with the Grecians. – Сохраняйте хорошие отношения с древними греками (скорее всего, он хотел сказать с Greeks).

- It is time for the human race to enter the solar system. – Настало время для человеческой расы войти в солнечную систему.

- Our nation must come together to unite. – Наша нация должна объединиться, чтобы объединиться.

- Colonel Oliver North in the 2004 National Day of Prayer Honorary Chairman. – полковник Оливер Нот – 2004-й всенародный День молитвы почетного председателя [1].

Даже не обладая филологическим образованием, прислушиваясь к речи Буша, можно ее охарактеризовать, как не очень связную, зачастую не вполне логически выстроенную, спонтанную по своему характеру и далеко не всегда грамотную. Все это свидетельствует либо о не очень высокой языковой компетенции Джорджа Буша, либо о его неаккуратном и невнимательном отношении к тому, что он говорит. Учитывая, что у него два высших образования (Колумбийский и Гарвардский университеты), мы допускаем второе. Хотя человек, находящийся на такой ответственной должности, должен тщательно взвешивать каждое слово в целях недопущения возникновения международных конфликтных ситуаций.

Barack Hussein Obama II. 44 президент США. Так же, как и Джордж Буш, Барак Обама получил два высших образования. Ср.:

-I'm so overexposed, I'm making Paris Hilton look like a recluse. – Я слишком публичен, но по сравнению со мной Перис Хилтон – просто отшельница.

-Three month is a lifetime in politics. – Три месяца – целая жизнь в политике.

-Why can't I just eat my waffle? – Почему я не могу просто съесть свою вафлю?

-How's it going, Sunshine? – Как дела, Саншайн? (при обращении к жителям штата Санрайз)

-On this Memorial Day, as our nation honors its unbroken line of fallen heroes and I see many of them in the audience here today – our sense of patriotism is particularly strong. – В этот памятный день, когда наша нация чувствует ее непрерывную череду павших героев – и я вижу, многие из них сегодня здесь в этом зале, – наше чувство патриотизма особенно сильно [2].

Барак Обама в своих высказываниях более аккуратен, нежели Буш, однако не менее откровенен, так он публично признался, что в молодости

был подвержен влиянию пагубных привычек, от которых впоследствии с успехом избавился.

Теперь, поговорив об американских лидерах, обратимся к европейским наиболее заметным личностям. Одной из наиболее запоминающихся представительниц политической элиты была принцесса Диана. Поскольку Диана была современным, энергичным и жизнерадостным человеком, она чувствовала дискомфорт, когда на нее накладывалось ограничение следования королевским традициям. Принцесса всячески старалась выйти за рамки этих ограничений, что не могло не отразиться на ее речи.

Диана часто не могла найти нужных слов, делая паузы, запинаясь:

— And so... it was... It was isolating, but...

— Yes I did, yes I did...

— Uh, uh...

— You, you have to know...

— A long time, a long time...

— Well anything good...

— Well obviously there were lots of tears...

— Well, we had unique pressures...

Заметны были также частые повторы в речи (особенно слов I, and):

— And he went off, and did his bit, and I went off and did my bit. — И он ушел, сделав свой выбор, и я ушла, сделав свой.

— But there again, I'm lucky enough in the fact I've found my role, and... — Но снова к этому, я достаточно счастлива, и кстати я нашла свою роль в жизни, и...

— And I'm very conscious of it, and I love being with people. — И я действительно понимаю это, и я люблю быть среди людей.

— Well, when I say perform, I was compelled to go out and do my engagements and not let people down and support them and love them. — Ну, когда я говорю, что выполню, то я была вынуждена выйти и провести помолвку, и не подвести людей, и поддержать их, и любить их [3].

В силу личностных и социальных причин, речь Дианы является непосредственной и в высшей степени разговорной, запоминается рядом моментов, говорящих об определенных жизненных сложностях принцессы Уэльской.

Мы не ставили цель выявлять типы оговорок («ляпов»), которые допускают политические деятели в своей речи, но мы заметили, что их можно условно разделить на географические, исторические, лексико-грамматические и др. Характеристика ляпов и связанных с ними действий, по-видимому, обусловлены культурно-историческими характеристиками

той или иной страны. Однако есть большая вероятность того, что все оговорки – это тщательно продуманные ходы многочисленных имиджмейкеров и пресс-секретарей с целью достижения определенных политических результатов.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Афоризмы. Барак Обама [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.aphorism.ru/author/a8042.shtml>
2. Бушизмы – избранное [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mistakes.ru/humor/bushism>
3. Интервью принцессы Дианы от 20 ноября 1995 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.youtube.com/watch?v=5VkenGQ1n9k>



Е.С. Савичева, магистрант 1 курса  
Научный руководитель – Н.В. Дрянных,  
К.философ.н., доцент

ФГБОУ ВПО ВГПУ

## **ОБЩЕОТРАСЛЕВЫЕ ПРИНЦИПЫ ПРАВА В КОНТЕКСТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА**

К исследованию общетеоретических проблем понятия принципов права в юридической науке неоднократно привлекалось внимание ученых и научных сообществ. Свидетельством этому становится появление только в последние годы ряда монографических работ, академических изданий, публикаций в отраслевой науке, трудов зарубежных авторов, многочисленных статей [4], посвященных соответствующей проблематике.

При этом нарастает необходимость обобщения многих выдвинутых ранее и сложившихся в последнее время представлений, связанных с дальнейшим уточнением правовой природы принципов права и правовой системы. Модернизация государственно-правовой сферы жизни современного общества еще более актуализирует поставленный вопрос, поскольку происходит усложнение решения многоплановых задач перевода страны на качественно новый уровень развития в условиях дальнейшего проникновения в его нормосистемы и институции общечеловеческих достояний и ценностей. В связи с этим складываются предпосылки для дальнейшего доктринального анализа ряда общетеоретических представлений, обусловленных накоплением и использованием научных данных, обогащающих понятийный строй и нормативные модели в соответствующей области научных знаний [8]. Правоведческие разработки в конечном счете ориентируются на такие формы организации жизни людей, ядро которых составляет приоритет личности над всеми другими интересами и ценностями, права человека, достояния свободы, народовластия, правового равенства, гуманизма, законности, справедливости, социальной солидарности и др.

Между тем на пути к обоснованию всесторонне согласованного определения понятия «принцип права (правовая система)» в условиях современного общества возникают трудности, порождающие разночтения в трактовке ряда вопросов, связанных с идентификацией складывающихся здесь соображений. Дальнейшее совершенствование общего определения

данного феномена связано с преодолением ряда противоречий и нестыковок по следующим направлениям.

Во-первых, недостаточной видится научная интерпретация философско-методологического блока представлений о категории «принцип права». Ощущается недостаточное внимание в научных исследованиях к таким правовым реальностям современного общества, которые обеспечивают трансформацию объективных потребностей жизни в плоскость правовых требований, в так называемые прообразы правовых норм [1, с. 354]. Наряду с этим здесь присутствует информационное, ценностное, гуманитарное, правоведческое, практическое освоение проникающих в сферу права объективных связей и зависимостей. Речь о требованиях природной предопределенности, социально-экономических, социально-политических, интеллектуально-мировоззренческих, государственно-правовых и других. В.Н. Протасов, например, отмечает, что принципы на самом деле не что иное, как информационное отражение в праве основных связей, реально существующих в правовой системе [5].

Объективные потребности здесь проявляются сквозь призму правовых идеалов, формирующихся непосредственно, без какого-либо прямого людского участия под влиянием философских, политических, правовых доктрин [1, с. 227]. Прежде всего это реализуется в условиях принятия и использования юснатуралистского типа правопонимания и формирующегося под его воздействием методологического потенциала юридической науки. Достигнутые результаты в согласовании философско-методологических оснований юридических исследований и теории принципов правовой системы определяются преимущественно в связи с ориентацией на возможности естественно-правового подхода к исследованию данной проблемы. Другие концепции правопознания (позитивизм, легизм, социологическое и др.) приобретают методологическое значение при решении специальных вопросов – научного осмысления, правового оформления, реализации юридических принципов и др.

Во-вторых, принимая во внимание особенности общеметодологических оснований для решения ключевых вопросов, относящихся к уточнению понятийного строя юридических принципов, нужно установить привязку данной проблемы к определенной отрасли знаний и области научных разработок. Общечеловеческая природа естественно-правовых идеалов, ценностей и правовых императивов требует согласования соответствующего объема научных знаний с уровнем правовой системы. Как целостное, обобщенное и универсальное образование, имеющее в своем составе нормативный блок (право и законодательство), институциональный, поведенческий (в том числе юридическую практику), правокультурный (правосознание, ценности правовой культуры, правокультурная среда) [2],

правовая система наиболее адекватна для соотнесения ее с системой юридических принципов. Это создает условия для ее взаимодействия с другими уровнями социальной организации, а также с собственной внутривидовой организацией, что не может не сказаться на характере решения правоведческих вопросов уточнения понятия и построения системы юридических принципов.

Принципы можно классифицировать на группы в зависимости от степени обобщенности отражаемых ими государственно-правовых закономерностей, а также от особенностей сфер общественных отношений, на которые распространяются в своем действии те или другие принципы [3].

В соответствии с определенными здесь классификационными основаниями возможно деление юридических принципов на следующие разновидности:

1. Общечеловеческие государственно-правовые принципы (принципы надпозитивного права).
2. Принципы правовой семьи (национальной правовой системы).
3. Принципы позитивного права.
4. Принципы правового государства.
5. Межотраслевые принципы права (принципы частного права, принципы публичного права; принципы материального права, принципы процессуального права).
6. Принципы отраслей права.
7. Принципы институтов права.

Принципы правовой системы, как и другие группы юридических принципов, тесно связаны с государственно-правовыми закономерностями, но не совпадают с ними. Во-первых, принципы как общечеловеческое достояние и ценность вырастают из фактических притязаний людей на обладание определенного объема необходимых благ и обуславливаются, поэтому более глубокой исторической ретроспективой, чем государство, право, объективные закономерности движения этой материи. Во-вторых, юридические принципы – это не природная необходимость, связь, зависимость, предопределенность. Это преобразованная форма отражения законов природы, социальных законов и закономерностей, выражающаяся в обобщенных правовых требованиях (императивах) к системе социальных связей и юридическим формам их опосредования. В-третьих, юридические принципы как «несущая конструкция права», «центральное звено юридической материи» реализуются в составе инфраструктуры – сложном сочетании нормативных обобщений с детализированными и точными предписаниями на уровне индивидуализации. В соответствующих требованиях принципов присутствует их значение как средства социального ориентирования и руководства для достижения целей правового



регулирования, наконец, как непосредственного регулятора общественных отношений.

Важнейшим инструментом теоретического анализа отрасли права, ее предмета, метода, отраслевого механизма правового регулирования и правовой системы в целом является понятие принципов права.

Принципы права – это основные исходные положения, юридически закрепляющие объективные закономерности общественной жизни [8]. Они аккумулируют в себе наиболее характерные черты права, определяют его юридическую природу. Принципы права лежат в основе деятельности правового государства, всех органов государственной власти. Руководствуясь ими, государство обеспечивает социально-экономические, политические и личные права и свободы граждан, гарантирует выполнение ими юридических обязанностей.

Принципы права пронизывают все правовые нормы, при этом отличаются от последних наибольшей степенью обобщения, фундаментальным характером и устойчивостью. Принципы – это то, что пронизывает право, выявляет его содержание в виде исходных, сквозных идей, главных его начал, нормативно-руководящих положений. Неуклонное соблюдение требований права способствует последовательному воплощению в жизнь заложенных в нем принципов.

Отражаясь, прежде всего в нормах права, принципы права пронизывают и пропитывают собой всю правовую жизнь общества, всю правовую материю [6, с. 248]. Они характеризуют не только сущность, но и содержание права, отражают не только его внутреннее строение, статику, но и весь процесс его применения, его динамику. Принципы права оказывают огромное влияние на весь процесс подготовки нормативных актов, их издания, установления гарантий соблюдения правовых требований и их обеспечения.

Принципы права выступают в качестве своеобразной несущей конструкции, на которой покоятся и реализуются не только отдельные нормы права, институты или отрасли права, но и вся система права.

Они служат основным ориентиром всей правотворческой, правоприменительной и правоохранительной деятельности государственных органов. От степени их соблюдения в прямой зависимости находится уровень слаженности, стабильности и эффективности правовой системы. Имея общеобязательный характер, принципы права способствуют укреплению внутреннего единства и взаимодействия различных отраслей и институтов права, норм права и правовых отношений, субъективного и объективного права.

Принципы права не являются по своему характеру произвольными началами или исходными положениями, пронизывающими нормы, институты и отрасли права. Они объективно обусловлены экономическим и

социально-политическим строем общества, существующим в той или иной стране, социально-классовой природой государства и права, характером господствующего в стране политического и государственного режима, основными принципами построения и функционирования политической системы того или иного общества.

Принципы права выражают главное, основное в праве, тенденции его развития, то, на что право должно быть ориентировано, устремлено. В сравнении с правовыми нормами, соответствующими той или иной эпохе, определенному историческому периоду, принципы права отличаются большей устойчивостью, остаются неизменными в течение длительного времени.

Принципы права далеко не всегда лежат на поверхности и носят открытый характер. Однако они присущи любой правовой системе [6, с. 249]. Как правило, они закрепляются или прямо в законодательных актах (статьях, преамбулах конституционных и обычных законов) или заполняют собой содержание правовых норм.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеев, С.С. Восхождение к праву. Поиски и решения [Текст] / С.С. Алексеев. – М.: Норма, 2002. – С. 354.
2. Байтин, М.И. Сущность права [Текст] / М.И. Байтин. – М.: Право и государство, 2005. – С. 177-200.
3. Борисов, Г.А. Отправные нормативные установления советского законодательства [Текст]: автореф. докт. дис. / Г.А. Борисов. – Харьков, 1991. – С. 27-28.
4. Ершов, В.В. Основополагающие общетеоретические и гражданско-правовые принципы права [Текст] / В.В. Ершов. – М.: РАП, 2010. – С. 113.
5. Протасов, В.Н. Лекции по общей теории права и теории государства [Текст] / В.Н. Протасов, Н.В. Протасова. – М.: Городец, 2010. – С. 517.
6. Теория государства и права [Текст]: учебник / под ред. М.Н. Марченко – М.: «Зерцало», 2004.
7. Хабриева, Т.Я. Доктринальное значение российской Конституции [Текст] / Т.Я. Хабриева // Журнал российского права. – 2009. – № 1. – С. 34-38.
8. Чабаева, И.С. Понятие принципов права в общей теории права и в международном публичном праве [Текст] / И.С. Чабаева // Актуальные проблемы российского права. – 2010. – № 1. – С. 351-361.



А.О. Симонян, студент 4 курса  
Научный руководитель – С.Н. Фурсик,  
к.э.н., доцент

ФГБОУ ВПО ВГПУ

## **ЗНАЧЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ И ГОСУДАРСТВЕННАЯ СТРАТЕГИЯ ИНТЕГРАЦИИ РЫНКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРОСТРАНСТВО**

Вопросы интеллектуальной собственности можно считать приоритетными в рамках модернизации экономики Российской Федерации. Развитие рынка интеллектуального капитала, внедрение и использование интеллектуальной продукции – результата интеллектуальной деятельности – может способствовать стимулированию инновационной активности бизнеса. Долгосрочные, правильно выстроенные стратегии в области интеллектуальной собственности дадут перспективу на ускорение процесса интеграции рынка интеллектуальной собственности Российской Федерации в международное пространство.

В эпоху глобализации мировой экономики конкурентоспособность страны и ее благополучие во многом будут зависеть от того, насколько благоприятными будут условия для правовой охраны, защиты и использования интеллектуальной собственности, созданной ее гражданами [2].

Интеллектуализация хозяйственных отношений и формирование рынка интеллектуального капитала связаны с переходом от индустриальной экономической системы в постиндустриальную экономику с нарастанием процесса информатизации общества. Для современного общества характерным становится воспроизводство производительных сил человека не в специфической товарной форме рабочей силы, а в форме интеллектуального капитала. Эволюция категории интеллектуального капитала предопределила его сущность как системы отношений между различными экономическими субъектами, связанной с его формированием, развитием и устойчивым воспроизводством на основе знаний, информации и творческих способностей индивидуумов [5]. В данных условиях рынок

интеллектуального капитала представляет собой один из сегментов рынка капитала. Понятие «Рынок интеллектуального капитала» – сложное и многогранное. В целом его можно определить как совокупность экономических отношений между субъектами рынка по поводу актов купли-продажи объектов данного рынка.

Одним из наиболее важных объектов рынка интеллектуального капитала является интеллектуальный продукт. Это – результат духовной, мыслительной, интеллектуальной деятельности научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ. Продукты умственного, интеллектуального труда принимают различные формы: мысль (идея), информация, результаты интеллектуальной деятельности в виде изобретений, открытий, научных разработок, проектов, технологий, ноу-хау в различных областях, произведения искусства и т. д. [3].

Важнейшие составляющие рынка интеллектуального капитала – рынок услуг человеческого капитала и рынок интеллектуальной собственности. Рынок услуг человеческого капитала включает в себя рынок труда квалифицированных специалистов по областям материального производства и сферы услуг и рынки труда ученых-исследователей. Вторая составляющая – рынок интеллектуальной собственности – представляет собой синтез научно-технической и инновационной деятельности, связанный с правовой охраной объектов собственности и использованием прав на них в экономическом обороте [1].

Само понятие «интеллектуальная собственность» было впервые введено в международные правовые документы в 1967 г. Стокгольмской конвенцией, учредившей ВОИС – Всемирную организацию интеллектуальной собственности (однако уже в Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 г. в аналогичном значении употреблялся термин «результаты интеллектуального творчества»).

В соответствии со ст. 2 этой Конвенции понятие интеллектуальной собственности включает в себя все права, относящиеся к интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях [4].

Формирование и развитие рынка интеллектуальной собственности является на сегодняшний день одним из главных направлений развития российской экономики. В то время, когда во всем мире идет активная торговля результатами интеллектуальной деятельности, а продукция многих компаний отличается лишь товарными знаками, в России этот сегмент рынка только начинает развиваться.

Основная ценность интеллектуальной собственности на рынке состоит в том, что это сегодня единственный способ законной монополизации производства новых товаров и услуг с

высококачественными потребительскими свойствами. На весьма насыщенном мировом рынке товаров и услуг существует только одна конкуренция – конкуренция качества. Проблема дефицита как таковая сегодня отсутствует. Поэтому интеллектуальная собственность среди прочих современных ценностей в среде бизнесменов, банкиров и промышленников выходит на первое место [7].

В основных положениях долгосрочной государственной стратегии в области интеллектуальной собственности [6] особое внимание уделяется стратегии интеграции рынка интеллектуальной собственности Российской Федерации в международное пространство.

В данной ситуации необходимо учитывать значительный как положительный, так и отрицательный опыт в этой сфере. Стратегии научно-технического развития ведущих мировых государств (США, Германии, Франции, Великобритании) объединяет одна общая тенденция. Происходит последовательная либерализация политики в области использования результатов интеллектуальной деятельности (РИД), финансируемых из бюджета, концентрация усилий на ускоренной передаче полученных результатов в реальный сектор экономики. Всемерно поощряется скорейшее освоение этих результатов частным бизнесом.

В стратегическом плане Российская Федерация, выстраивая новую систему регулирования рынка интеллектуальной собственности, должна обеспечивать влияние и стимулировать трансформацию международных норм в этой сфере, в частности, инициировать процессы формирования новых глобальных правил конкуренции на рынках интеллектуальной собственности, правил использования и охраны объектов творческой деятельности в сети.

Учитывая современный уровень развития средств коммуникации, сетей и систем передачи данных, создающих принципиально новые возможности распространения и обмена результатами интеллектуальной деятельности, подчеркивается необходимость инициировать изменения и дополнения важнейших мировых соглашений, регулирующих указанную сферу – Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений, Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (TRIPS).

Индикатором успешной интеграции Российской Федерации в мировой рынок интеллектуальной собственности является доля охраняемых объектов интеллектуальной деятельности, имеющих защиту за пределами Российской Федерации, и доля объектов, вовлеченных в оборот для создания экспортируемой продукции [6].

К сожалению, в нашей Российской Федерации практически 80% научных и опытно-конструкторских работ финансируется государством и только 20% частным бизнесом. Наибольшая доля затрат на инновационную

деятельность – 62,2%, как и раньше, приходится на приобретение машин и оборудования (в том числе и за рубежом), а не на покупку новых технологий или приобретение прав на объекты интеллектуальной собственности. Нематериальные активы отечественных предприятий либо отсутствуют, либо не превышают 0,3 – 0,5% от внеоборотных, тогда как в экономически развитых странах значение этого показателя доходит до 30% и сопоставимо по своему значению с долей основных средств [2].

Отметим при этом, что формирование российского законодательного поля и механизмов эффективного управления интеллектуальной собственностью происходит несколько позже, чем в ряде других государств.

Принимая во внимание эти условия, необходимо подчеркнуть, что основной задачей, стоящей перед федеральными органами исполнительной власти, научным, творческим и бизнес-сообществами является, по нашему мнению, формирование системы норм, которая будет стимулировать развитие национальной экономики, обеспечивая защиту объектов интеллектуальной деятельности, созданных на территории Российской Федерации. Крайне важно разработать эффективные механизмы, в том числе законодательные, которые позволят существенно увеличить объем использования в экономике страны РИД, а также увеличить инвестиционную привлекательность российских нематериальных активов.

На сегодняшний день интеллектуальная собственность – та область общественного интереса, которая привлекает к себе пристальное внимание как со стороны государства, так и со стороны бизнес-сообществ. Институт интеллектуальной собственности является важным фактором развития инновационной сферы. Разработка государственной стратегии развития рынка интеллектуальной собственности и ее успешная реализация – это большой шаг в сторону модернизации экономики России и продуктивного международного сотрудничества в данной сфере.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Карпенко, О.А. Сущность и тенденции развития рынка интеллектуального капитала [Текст] / О.А. Карпенко // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2010. – № 10. – С. 36-41.
2. Косоуров, В.С. Реформы законодательства об интеллектуальной собственности будут стимулировать инновационную активность бизнеса [Текст] / В.С. Косоуров // ЭКО. Экономика и организация промышленного производства. – 2012. – № 11. – С. 50-56.
3. Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь [Текст] / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – М.: ИНФРА-М, 2006 – 494 с.
4. Розенберг, П. Основы патентного права США [Текст] / П. Розенберг. – М.: Прогресс, 1979. – С. 43.

5. Рязанова, О.Е. Интеллектуальный капитал в системе экономических категорий [Текст] / О.Е. Рязанова // Экономические науки. – 2011. – № 6. – С. 36-38.
6. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/2881/файл/1405/12.11.30-стратегия-интел.собств.pdf>
7. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.hse.ru/data/2012/03/20/1272518448/Инновационное%20развитие%20через%20рынок%20интеллектуальной%20собственности.pdf>





А.А. Смирнов, студент 4 курса  
Научный руководитель – Н.А. Кремлева,  
к.э.н., доцент

ФГБОУ ВПО ВоГТУ

## **ИССЛЕДОВАНИЕ МЕТОДОВ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В УСЛОВИЯХ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

В системе учета принято выделять бухгалтерский учет, налоговый и управленческий. Бухгалтерский учет направлен на оформление и регистрацию хозяйственных операций, ведение учета и составление бухгалтерской отчетности. Налоговый учет обеспечивает информацией о налогообложении предприятия. Управленческий учет представляет процесс получения и обработки технико-экономической информации, необходимой для принятия управленческих решений, направленных на развитие предприятия [3].

Бухгалтерский учет направлен на предоставление информации о хозяйственной деятельности предприятия внешним организациям и не содержит в себе функций анализа и планирования деятельности. Целью управленческого учета является получение информации для внутренних пользователей предприятия, позволяющее принимать стратегические и оперативные управленческие решения в режиме реального времени, что является неотъемлемой частью ведения бизнеса в рыночной экономике.

Требований к управленческому учету, предусмотренных законодательно-нормативными документами, нет ни за рубежом, ни в России, поэтому его организация является внутренним делом предприятия. Основная цель управленческого учета – информационное обеспечение и контроль в рамках предприятия, поэтому существуют формы управленческого учета, но правила разрабатывает само предприятие [1].

Таким образом, каждый инструмент организации системы управленческого учета нужно оценить для анализируемого предприятия с позиции улучшения (быстрота, объем, точность) системы сбора и обработки технико-экономической информации для принятия управленческих решений с учетом затрат на освоение и последующей эксплуатации системы.

Рассмотрим актуальность организации управленческого учета на примере ООО «Автотранс» (г. Вологда). Это предприятие специализируется

на производстве емкостей для хранения, транспортировки пищевых, непищевых продуктов, прицепов. Можно выделить следующие проблемы, влияющие на конкурентоспособность продукции предприятия и обосновывающие необходимость использования механизмов управленческого учета:

1. Отсутствие фактического учета затрат газа, присадочной проволоки, изолирующего материала в технологическом процессе.

2. Фактические данные об операционных затратах оцениваются не оперативно. Например, при производстве новой продукции материальные затраты (металл, комплектующие) в натуральном выражении оцениваются непосредственно в технологическом процессе на основе изготовления опытного образца изделия, но не всегда оперативно вносятся корректировки расходуемых материалов и комплектующих в составленную конструкторскую документацию.

3. На предприятии отсутствует система оперативного контроля выполняемых работ, что затрудняет планирование обоснованных задач работников в соответствии с их потенциалом.

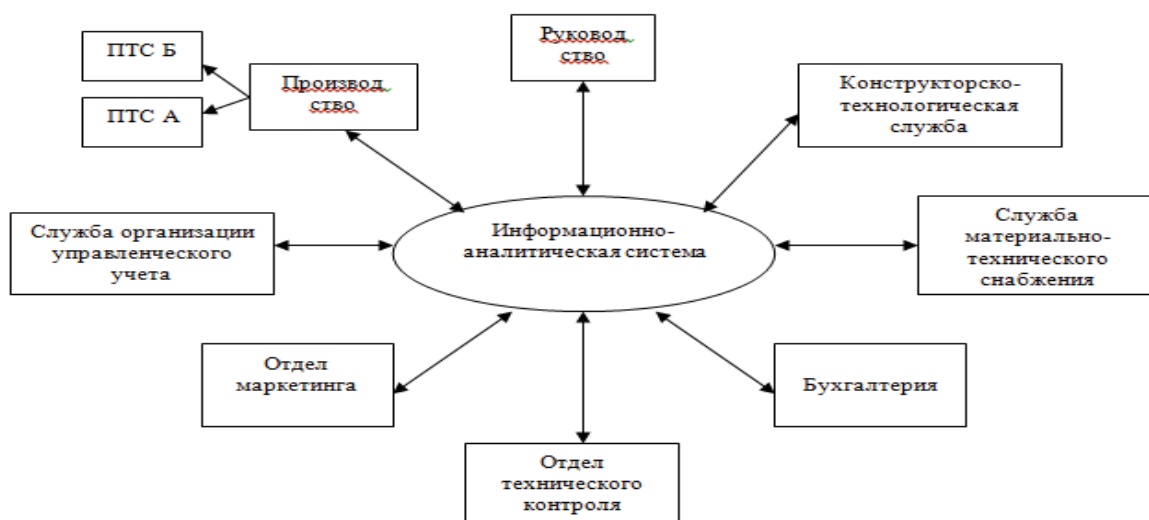
4. Отсутствует оперативная система информационных потоков, разрозненны базы данных. Так, для большинства подразделений предприятия не разработаны специализированные формы по предоставлению оперативной информации (результаты исследований, выполнение планов, учет затрат) управленческому звену и для обмена информацией. Отсутствие управленческой документации (планов, отчетов, аналитической информации) замедляет деятельность самих подразделений (что, в свою очередь, влияет на размер штрафных санкций за увеличение сроков договора, потере заказчиков, а значит на уменьшении чистой прибыли) и затрудняют оперативный анализ всех направлений деятельности (обоснование экономической эффективности планируемых работ). Исключением является планово-экономический отдел, который ведет анализ производства и реализации продукции, оценивает затраты на производство и реализацию продукции, ведет анализ конкурентов, планирует объемы производства и реализации продукции, которые предприятие способно освоить, и необходимые для реализации поставленных целей (получение чистого дохода, освоение инвестиционных проектов). Но стоит отметить, что точность и оперативность управленческой информации этого отдела напрямую зависит от информации других отделов.

Можно предложить следующие инструменты организации управленческого учета в условиях ООО «Автотранс» (г. Вологда):

- создание консолидированной информационной системы;
- использование метрологического обеспечения в технологических операциях;

– выделение производственно-технологических систем (ПТС), центров ответственности.

При ведении управленческого учета большое значение отводится организации консолидированной системы, включающей информацию всех подразделений предприятия. Используя эту систему, персонал организации имеет возможность получить для анализа и планирования требующуюся информацию в однородной форме, без отвлечения от работ других сотрудников. Освоение подобной системы позволит предприятию свести информацию всех подразделений в единую базу, формализовать уже имеющиеся инструменты организации управленческого учета, ускорить процесс обмена информацией, позволит вести ежедневный контроль над работой отделов предприятия (базы данных, система планов, отчетов, аналитические данные отделов) (рис.).



### Информационные потоки между подразделениями

Такую информационную систему (программное обеспечение ПО) можно приобрести у внешних организаций, но прежде следует определить конкретные формы, в которых будет содержаться управленческая информация. Среди ПО, адаптированного под решения задач управленческого учета, можно выделить разработки ООО «1С», ЗАО «Мир Финансовых Программ» и другие.

Основное содержание предлагаемого ПО управленческого учета:

- планирование и учет деятельности подразделений;
- планирование и анализ затрат;
- автоматизация рабочих мест;
- бюджетирование.

Цена ПО варьируется от выбора функций программ и может доходить до 1 млн. руб. Следует учитывать затраты на обслуживание систем на протяжении периода эксплуатации.

По данным проектов партнеров ООО «1С» (по состоянию на июнь 2012 г., табл.) и международных консалтинговых компаний, можно подтвердить рост конкурентных преимуществ продукции предприятий, применяющих аналогичные системы [3].

Метрологическое обеспечение позволит вести учет фактических затрат на производство (счетчики газа, электроэнергии, весы, программы раскроя). Так, по результатам исследований, проведенных при выполнении выпускных квалификационных работ на кафедре управления инновациями и организации производства (ВоГТУ), замена сварочных аппаратов Kemppi Master MLS 3500 на LN-23P со встроенным газовым расходомером, по предварительным расчетам, позволит снизить материальные затраты по сварке на 7%, что даст возможность увеличить долю оплаты труда и амортизации в структуре затрат на производство и реализацию продукции.

<b>Показатель (показное производство)</b>	<b>Значение, %</b>
<b>Запасы и производство</b>	
Снижение объемов материальных запасов	12-50
Сокращение затрат на приобретение и хранение сырья и материалов	>15
Снижение операционных и административных затрат	14-25
<b>Оборотные средства</b>	
Рост оборачиваемости складских запасов	до 21
Увеличение оборачиваемости денежных средств	3-5
<b>Оперативность и эффективность</b>	
Повышение качества информации и сокращение времени подготовки документов	10-60
Сокращение времени подготовки регламентированной отчетности	30-200
Сокращение времени подготовки управленческой и консолидированной отчетности	70-400

На предприятии можно выделить производственно-технологические системы по производству емкостного оборудования (А) и прицепов (Б), что позволит наиболее точно вести учет затрат по однородным изделиям.

Также в каждое подразделение следует делегировать полномочия за составление, обоснование бюджета (соответствие затрат результату от деятельности подразделений /информация, доход/). На основе этого можно выделить центры финансовой ответственности. По нашему мнению, организация центров финансовой ответственности на основе рыночного подхода с определением трансфертных цен применима для крупного бизнеса, где у подразделений предприятия существует возможность

продавать результаты деятельности (полуфабрикат, бухгалтерские услуги) внешним ПТС. Анализируемое предприятие является субъектом среднего бизнеса, а освоение рыночного механизма, на наш взгляд, только усложнит взаимосвязи.

Таким образом, вопрос организации управленческого учета актуален для ООО «Автотранс» с позиции обеспечения конкурентоспособности продукции предприятия. Поэтому в дальнейших исследованиях имеет смысл предложить разработку конкретных методов организации управленческого учета.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Аврова, И.А. Управленческий учет [Текст] / И.А. Аврова. – М.: Бератор-паблишинг, 2007. – 324 с.
2. Официальный сайт ООО «1С» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.1С.ru>
3. Шичков, А.Н. Экономика и менеджмент инновационных процессов в регионе [Текст]: монография / А.Н. Шичков. – М.: Финансы и кредит, 2009. – 360 с.



Е.А. Смирнова, студент 4 курса  
Научный руководитель – А.М. Полянский, к.т.н.,  
доцент

ФГБОУ ВПО ВоГТУ

## **УПРАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИЕЙ В СТРАТЕГИИ ПРИМЕНЕНИЯ СВОБОДНОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

В настоящее время не найдется такого предприятия, которое не использовало бы программное обеспечение (далее – ПО) для автоматизации различных сторон своей деятельности. Выбор модели использования и конкретных видов программного обеспечения для предприятия стратегически важен, поскольку жизненный цикл использования ПО в среднем составляет пять и более лет, текущие и капитальные вложения в ПО растут по мере роста уровня автоматизации основной и управленческой деятельности, а отставание от конкурентов в этом направлении грозит существенными экономическими потерями вплоть до полного вытеснения предприятия с рынка. Поэтому уже на этапе заказа ПО во многом определяется эффективность управления предприятием на несколько лет вперед.

Стратегическое управление – это такое управление организацией, которое опирается на человеческий потенциал как основу организации, ориентирует производственную деятельность на запросы потребителей, осуществляет гибкое регулирование и своевременные изменения в организации, отвечающие вызову со стороны окружения и позволяющие добиваться конкурентных преимуществ, что в совокупности позволяет организации выживать и добиваться своей цели в долгосрочной перспективе [1].

В отношении применения ПО стратегическое управление предполагает учет текущей готовности персонала к применению информационных технологий (далее – ИТ), разработку и реализацию планов по развитию его компетенций в сфере ИТ; прогноз потребности и характеристик ПО для автоматизации деятельности персонала, выработку и реализацию планов по внедрению и использованию ПО; анализ достигнутых результатов как внутри предприятия, так и по сравнению с партнерами и конкурентами на рынке.

На этапе выбора ПО перед предприятием встает следующий вопрос: закупать проприетарное ПО или же использовать свободное программное обеспечение? Свободное программное обеспечение (далее – СПО) – это ПО, подпадающее под действие лицензии типа Open source (и ряда других), разрешающих использование и модификацию программ с открытыми исходными текстами [5].

В последнее время прослеживается тенденция роста использования СПО предприятиями и организациями разных форм. Реализуется план перехода на СПО федеральных органов государственной власти РФ и бюджетных учреждений [2]. Правильно ли поступает государство и предприятия, выбирая СПО? Кажется, что СПО весьма выгодно по причине отсутствия единовременных затрат на приобретение прав использования. Однако для корректной оценки приемлемости той или иной модели нужно сравнивать варианты по всему комплексу затрат и эффектов, выражаемому в совокупной стоимости владения ПО (Total Cost of Ownership, далее ТСО). В самом общем случае ТСО ПО состоит из стоимости приобретения ПО, стоимости его внедрения и поддержки, а также стоимости рисков, связанных с его применением. Внедряя СПО, мы убираем первое слагаемое, но стоимость внедрения, сопровождения и рисков может существенно возрасти.

В частности, если выявляется недостаточность авторских описаний интерфейса и функциональности СПО, возникает необходимость составления эксплуатационной документации и обучающих материалов как для сопровождающих программистов, так и для пользователей. Сама модель производства СПО не располагает к составлению автором качественной технической документации по продукту. Здесь скрывается источник дополнительных затрат на изучение и описание СПО у потребителя.

Вопрос наличия актуальной и полной документации на ПО имеет стратегический характер, поскольку масштаб применения продукта и степень зависимости деловых процессов предприятия от его доступности и качества поддержки может быть весьма высокой. У предприятия в этой ситуации есть несколько вариантов действий.

Вариант первый: не составлять документацию. Многие предприятия стихийно идут этим путем, и в ряде случаев это до определенных границ допустимо. Существуют примеры СПО, которое является функциональным аналогом проприетарного. Например, OpenOffice.org 3 является частичным аналогом коммерческого пакета Microsoft Office. Переход на пакет OpenOffice достаточно легок для тех, кто привык работать с Microsoft Office. Поэтому детальное описание для такого рода ПО можно и не делать – интерфейс интуитивно понятен, правда, тоже далеко не во всех деталях.

В том случае, когда программы не используются массово, описание их интерфейса и логики работы опускать нельзя. Иначе затраты времени и



иных ресурсов на изучение функций, интерфейса, правил инсталляции и особенностей поведения СПО в вычислительной среде предприятия, на доработку для поддержки требующихся предприятию функций, на выявление исключительных ситуаций будут неоднократно повторяться. Если конечным пользователем СПО является сам ИТ-отдел, то потребность в повторных действиях возникнет только при смене специалиста, отвечающего за его поддержку, либо при переходе на новый продукт или версию. Если конечный пользователь – другое подразделение, то процесс адаптации и обучения будет периодически возобновляться при смене сотрудников или потере ими навыков по редкой невостребованности продукта. При этом в процессе обучения возможны потери, искажения или несанкционированное распространение данных предприятия.

Таким образом, главными минусами данного варианта являются:

- большие затраты времени (и, как следствие, денежных средств на заработную плату сотрудникам ИТ-отдела и отвлечение от работы пользователей) на многократное объяснение одного и того же материала;
- отвлечение сотрудников ИТ-отдела от исполнения других ключевых обязанностей, что может привести к серьезным проблемам в самой ИС.

Положительной стороной варианта является то, что пользователь обычно легко понимает описанное «на пальцах» в непосредственном общении с наставником. Однако для обеспечения стабильности знаний о применяемом на предприятии СПО документированное описание его необходимо, иначе возрастают риски, связанные с потерей персоналом критически важных для предприятия знаний и навыков, что может негативно отразиться на основном бизнесе.

Вариант второй: составление документации и обучающих материалов силами ИТ-отдела или специализированного предприятия. Само по себе составление документации, особенно на многофункциональный программный продукт, достаточно длительно и трудоемко. В России действуют следующие стандарты на документирование ПО: РД 50-34.698-90 «Автоматизированные системы. Требования к содержанию документов» [3], ГОСТ 19.402-78 «Описание программы», ГОСТ 19.502-78 «Описание применения. Требования к содержанию и оформлению», ГОСТ 19.503-79 «Руководство системного программиста. Требования к содержанию и оформлению», ГОСТ 19.504-79 «Руководство программиста. Требования к содержанию и оформлению», ГОСТ 19.505-79 «Руководство оператора. Требования к содержанию и оформлению», применяется международный стандарт IEEE Std 1063-2001 «IEEE Standard for Software User Documentation».

Для достаточно широкого круга пользователей ИС с самым поверхностным уровнем подготовки и навыков в области ИТ часто требуется составлять отдельное описание ПО. Но это описание получается

очень объемным, требует детального структурирования информации и серьезных усилий со стороны пользователя по его изучению. Для разрешения этой проблемы у программиста, получившего СПО, есть мощный инструмент – возможность создавать роли пользователей и под них специализировать функциональность и интерфейс продукта. Например, у нас имеется многофункциональная программа, которой пользуются бухгалтеры, экономисты и корректоры объявлений. Используемый ими функционал частично пересекается, но далеко не одинаков. Поэтому в зависимости от роли пользователя можно предоставлять ему доступ только к тому, что ему нужно для работы. Тем самым значительно упрощается восприятие программы: – вместо огромного количества значков и кнопок пользователь видит только необходимое. Кроме того, такой вариант организации рабочего стола программы позволяет дополнительно защитить данные от несанкционированного использования (корректор не сможет посмотреть бухгалтерские отчеты и наоборот). Разделение доступа и функциональности по ролям дает возможность сократить объем описания для пользователя. Техническим писателем будет составлено описание всех функций, необходимых для работы предприятия, но пользователям фрагменты этого описания будут предоставляться в соответствии с их ролью.

Для автоматизации процесса обучения в соответствии с описанием СПО можно использовать типичные сценарии или группу сценариев применения программы в соответствии с ролью пользователя. Это можно сделать словесно, а можно создать демонстрационную версию программы с необходимой роли функциональностью. Такое обучение эффективно с точки зрения качества восприятия пользователем программы, и оно во многом заменяет объяснение материала «на пальцах» сотрудником ИТ-отдела.

Для разработки сценариев можно воспользоваться информацией из регламентов выполнения персоналом организации своих функций (при наличии) или моделями основных деловых процессов, использующих программный продукт. Для более доходчивого описания сценариев применения ПО можно использовать графическую нотацию IDEF3 или аналогичные модельные представления ARIS или UML. Кроме того, программист, имеющий в руках открытый код, имеет возможность встроить в программный продукт систему онлайн-помощи по ситуации.

Таким образом, качественная документация и обучающие материалы избавят предприятие от повторных затрат времени и иных средств на изучение СПО лицом, которое будет это ПО сопровождать, и на обучение пользователя. Использование СПО при правильном подходе к выбору модели управления его применением может быть экономически выгодно для предприятия, но в расчете TCO СПО необходимо учитывать стоимость

приобретения, стоимость внедрения и поддержки, а также стоимости рисков, связанных с его применением. В общем случае приемлемы как составление документации силами ИТ-отдела (при наличии соответствующих человеческих ресурсов), либо же заказ ее на стороне у специализированного бизнеса. В модели управления жизненным циклом СПО наличие отдельного вида услуг по документированию и обучению может быть вполне востребовано [3].

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Виханский, О.С. Стратегическое управление [Текст]: учебник / О.С. Виханский. – М.: Экономистъ-2005. – 296 с.
2. Об утверждении плана перехода федеральных органов исполнительной власти и федеральных бюджетных учреждений на использование свободного программного обеспечения на 2011 – 2015 годы: Распоряжение Правительства РФ от 17 декабря 2010 года № 2299-р // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
3. Интернет-сайт компании «Техническая документация» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tdocs.ru/knowledgebase>
4. РД 50-34.698-90 «Методические указания. Информационная технология. Автоматизированные системы. Требования к содержанию документов» (утв. Постановлением Госстандарта СССР от 27.12.1990 № 3380) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
5. Интернет-ресурс по свободному ПО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.softholm.com/soft/licence.html>



А.О. Ларионов, аспирант  
Научный руководитель – А.С. Барабанов, к.э.н.

ФГБУН ИСЭРТ РАН

## **АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕГИОНА**

В настоящее время одной из главных задач развития отечественной промышленности становится создание конкурентоспособного несырьевого сектора, основой которого являются высокотехнологичное производство продукции с высокой долей добавленной стоимости [5]. Поэтому для развития производственной сферы как страны, так и региона, крайне важными являются исследования состояния и типа воспроизводства основных производственных фондов с позиции определения не только количественных, но и качественных характеристик производственного процесса, их изменения как в прошлом, так в настоящем и будущем.

Анализ тенденций и динамики обновления основного капитала региона позволяет разработать не только рекомендации, но и способ ускоренного обновления его активной части в период высоко-технологичного развития [3].

К сожалению, качественному аспекту развития основных фондов региона должного значения до сих пор не придавалось. В трансформационный период основной капитал практически не обновлялся и безнадежно устарел, а ведь именно основной капитал является материальным фундаментом промышленного развития [1]. В 2011 г. изношенность основных фондов промышленности Вологодской области приблизилась к критическому уровню (50%)<sup>1</sup>, а по добыче полезных ископаемых данный показатель превысил 60% (табл. 1).

---

<sup>1</sup> Аганбегян А.Г., Михеева Н.Н., Фетисов Г.Г. Модернизация реального сектора экономики: пространственный аспект // Всероссийский научный журнал «Регион: экономика и социология». – 2012. – № 4 (76).

Таблица 1. Динамика износа основных фондов, %

Отрасль	2000 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	Изменение 2011 к 2000 г., п.п.
Вся промышленность	46,3	42,7	42	43,8	46,1	47,1	0,8
Обрабатывающие производства	45,7	30,9	33,9	36,6	40,6	43,2	-2,5
Пищевая	41,7	39,1	40,9	42,5	46,8	47,3	5,6
Легкая	37,5	48,5	29,6	38,5	39,3	36,3	-1,2
Обработка древесины и производство изделий из дерева	42,7	40,0	35,7	36,4	40,3	33,1	-9,6
Химическая	51,0	34,5	40,8	44,5	49,1	51,7	0,7
Металлургическое и производство готовых металлоизделий	41,4	31,2	33,6	38,4	43,1	35,9	-5,5
Машиностроительная	57,4	51,1	53,2	54,2	57,9	55,9	-1,5

Низкие темпы обновления основных фондов, максимальный коэффициент в обрабатывающей промышленности в 2011 г. составил 10,4% и высокая степень износа (43,2%) – острейшая проблема реального сектора экономики (табл. 2). Изношенность машин и оборудования превысила критический рубеж в машиностроительной отрасли – 58%, в химии – 62%, в пищевой – 54%.

Таблица 2. Степень износа основных фондов обрабатывающих производств, %

Машиностроительная														
Здания			Сооружения			Машины и оборудование			Транспортные средства			Производственный и хозяйственный инвентарь		
2007	2011	Изм-е, п.п.	2007	2011	Изм-е, п.п.	2007	2011	Изм-е, п.п.	2007	2011	Изм-е, п.п.	2007	2011	Изм-е, п.п.
25,5	30,4	4,9	60,8	55,7	-5,1	60,5	50,8	-2,5	54,4	70,2	15,8	54,5	65,5	11
Пищевая														
Здания			Сооружения			Машины и оборудование			Транспортные средства			Производственный и хозяйственный инвентарь		

	26,6	2007		22,9	2011		-3,7	Изм-е, п.п.		42,5	2007		40,5	2011		-2	Изм-е, п.п.		32,0	2007		54,6	2011		22,6	Изм-е, п.п.		51,5	2007		53,3	2011		1,8	Изм-е, п.п.		43,9	2007		65,3	2011		21,4	Изм-е, п.п.
<b>Химическая</b>																																												
Здания			Сооружения			Машины и оборудование			Транспортные средства			Производ- ственный и хо- зяйственный инвентарь																																
	2007	2011	Изм-е, п.п.		2007	2011	Изм-е, п.п.		2007	2011	Изм-е, п.п.		2007	2011	Изм-е, п.п.		2007	2011	Изм-е, п.п.		2007	2011	Изм-е, п.п.		2007	2011	Изм-е, п.п.		2007	2011	Изм-е, п.п.		2007	2011	Изм-е, п.п.									
	31,6	23,7	-7,9		39,6	33,2	-6,4		39,4	62,5	23,1		42,8	55,5	12,7		46,6	78,2	31,6																									

Средний срок службы машин и оборудования составляет около 16 лет, в то время как старыми считаются машины, работающие свыше 10 лет (в передовых странах 8 лет). По данным экспертной оценки Вологдастата ОПФ, имевшихся на конец 2011 г. средний срок службы машин и оборудования в обрабатывающих производствах составил 11,3 г., транспортных средств – 11,7 лет. В машиностроении средний срок службы составляет 18,7 лет (в 2006 г. – 15,5 лет). А ведь именно машиностроение должно является ключевым звеном промышленности, способным давать импульс для инновационного развития остальных отраслей промышленности. Сильная степень износа основных производственных фондов может значительно сокращать объемы производства в будущем, несмотря на рост объема отгруженных товаров за предыдущие периоды.

Устаревшие машины и оборудование предприятий промышленности ни позволяют сократить затраты на производство выпускаемой продукции и снизить ее себестоимость, ни улучшить ее качество. Все это, в свою очередь, отражается на показателях рентабельности активов и производства.

В 2011 г. рентабельность машиностроительной продукции составила всего лишь 2,9%, в то время как обработка древесины – 7,9%, металлургии – 12,7%, а продукция легкой промышленности оказалась убыточной (-5,9). Химическая промышленность была единственной отраслью, сохранившей достаточно высокий уровень рентабельности продукции – 46,8% (табл. 3).

**Таблица 3. Уровень рентабельности (убыточности)  
проданных товаров, продукции (работ, услуг), %**

<b>Отрасль</b>	<b>2000 г.</b>	<b>2006 г.</b>	<b>2007 г.</b>	<b>2008 г.</b>	<b>2009 г.</b>	<b>2010 г.</b>	<b>2011 г.</b>	<b>Изменение 2011 к 2000 г., пп.</b>
Обрабатывающие производства	н. д.	29,0	28,7	35,5	14,1	16,3	13,9	-15,1
Пищевая	7,1	5,6	5,3	3,9	5,9	6,1	3	-4,1
Легкая	6,4	-4,5	-6,8	-4,7	4,8	15,4	-5,9	-12,3
Обработка древесины и производство изделий из дерева	10,6	6,2	13,1	6	0,4	5,3	7,9	-2,7
Химическая	39,2	16,1	36,6	89,8	12,8	29,6	46,8	7,6
Металлургическое и производство готовых металлоизделий	8,7	38,1	34,6	37,3	19	18	12,7	4
Машиностроительная	5,4	5,7	6,2	5,9	2,1	2,7	2,9	-2,5

Не лучше является ситуация и с рентабельностью активов предприятий промышленности. Умеренный рост наблюдается лишь в химической отрасли, где данный показатель за пятилетний период увеличился на 13,5 пп., составив в 2011 г. 28,5%. Рентабельность же активов других отраслей невысока (табл. 4). Необходимо отметить, что при постоянно ускоряющемся научно-техническом прогрессе данные показатели отражают критическую для промышленности региона утрату конкурентоспособности.

**Таблица 4. Уровень рентабельности (убыточности) активов, %**

<b>Отрасль</b>	<b>2000 г.</b>	<b>2006 г.</b>	<b>2007 г.</b>	<b>2008 г.</b>	<b>2009 г.</b>	<b>2010 г.</b>	<b>2011 г.</b>	<b>Изменение 2011 к 2000 г., пп.</b>
Обрабатывающие производства	н.д.	13,1	15,6	14,6	1,7	-3,8	2,8	-10,3
Пищевая	-4,0	5,9	5,2	4,2	3,7	3,4	1,1	-2,9
Легкая	0,1	-0,2	-18,3	-1,6	0,5	0,7	3,1	3,0
Обработка древесины и производство изделий из дерева	3,5	2,8	6,5	-4	-8	-1,1	-1,2	-4,7
Химическая	17,0	15,0	35,9	64,5	11,3	20,3	28,5	11,5



Отрасль	2000 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	Изменение 2011 к 2000 г., п.п.
Металлургическое и производство готовых металлоизделий	4,3	13,9	15,8	11,4	1	-6,8	0	-4,3
Машиностроительная	9,5	10,9	11,2	10,2	1,4	2,7	2,5	-7

Изменение уровня рентабельности выпускаемой продукции является одним из факторов, оказывающих влияние на объемы инвестиций в основной капитал.

В целом в обрабатывающую промышленность в 2011 г. инвестиций было привлечено на 9,9% меньше, чем в 2006 г. Следует отметить, что несмотря на рост инвестиций в пищевой и легкой промышленности в реальном выражении их доля крайне мала (табл. 5).

Таблица 5. Объем инвестиций в основной капитал предприятий промышленности Вологодской области (в ценах 2011 года), млн. руб.

Отрасль	2000 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. к 2000 г., %
Обрабатывающие производства	н. д.	25425,3	23594,7	22721,7	16382,3	17217,8	22899,7	90,1
Пищевая	255,2	639,6	644,7	958,0	890,0	1123,2	1243,4	487,2
Легкая	14,9	67,6	155,5	121,1	327,1	512,8	380,0	2250,3
Обработка древесины и производство изделий из дерева	406,2	988,8	2175,3	1679,4	661,7	903,2	1734,1	426,9
Химическая	891,8	3427,2	7882,5	5202,5	3948,7	3099,7	8679,2	973,2
Металлургическое и производство готовых металлоизделий	3071,4	14621,9	10133,0	12139,3	9213,7	8338,4	6637,4	216,1

Отрасль	2000 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. к 2000 г., %
Машино- строительная	52,0	354,9	274,7	349,4	148,5	386,1	368,3	708,3

Наиболее привлекательными для отечественных и зарубежных инвесторов по-прежнему остается металлургия и химическая промышленность (40 и 38% соответственно). В производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования в 2011 г. вложено всего 0,009% от общего объема инвестиций, в обрабатывающие производства, транспортные средства и оборудование – 0,085%, в машины и оборудование – 1,6%. Таким образом, средств, направляемых в перерабатывающие производства, явно недостаточно для их модернизации и технического перевооружения и, как следствие, для перехода на инновационный путь развития [7].

Немаловажным фактором, тормозящим развитие предприятий промышленности области является дороговизна банковских кредитов. Так, по данным статистики, основными источниками в общем объеме инвестиций продолжают оставаться амортизация (33,9%) и прибыль предприятий (41,6%), кредиты банков составляют всего лишь 10,8%.

По результатам анкетного опроса сотрудниками ИСЭРТ РАН руководителей промышленных предприятий в 2011 г. основным фактором, сдерживающими инвестиционную активность, стала высокая стоимость обновления основных производственных фондов (83%). Уровень выделяемых на развитие средств, по мнению респондентов, является недостаточным или абсолютно недостаточным для 36% предприятий (табл. 6).

Таблица 6. Оценка объема средств, выделяемых на развитие предприятий из всех источников финансирования, % от числа ответивших

Уровень выделяемых средств	2000 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Оптимальный	5,1	10,9	18,2	3,1	8,2	16,1
Достаточный для расширенного воспроизводства	7,9	16,4	20,0	6,3	8,2	10,3
Достаточный для воспроизводства	16,3	27,3	21,8	26,6	34,1	37,9
Недостаточный для воспроизводства	52,0	34,5	30,9	46,9	31,8	31,0
Абсолютно недостаточный, приводящий к необратимым негативным явлениям	10,1	9,1	9,1	12,5	11,8	4,6

Таким образом, анализ ОПФ свидетельствует о серьезных проблемах в развитии промышленности региона. Низкий уровень производственно-технической базы и его крайне медленное обновление снижает качество выпускаемой продукции, препятствует созданию материальных условий для производства новых, прежде всего инновационных товаров с высокой добавленной стоимостью.

На данном этапе состояние фондов не создает стимулов развития в долгосрочной перспективе. Это отражается как в нынешних темпах промышленного роста, так и в том, что акцент на его номинальное значение (получение краткосрочной прибыли), игнорирует задачи обновления. Не случаен следующий парадокс: несмотря на номинальные темпы объема отгруженной продукции, основные производственные фонды индустрии практически не обновлялись, а их физический износ в регионе превысил 47% [2].

Для того чтобы изменить сложившуюся ситуацию и повысить конкурентоспособность региональной промышленности, необходимы перемены радикального характера:

- нужны кардинальное технологическое обновление производства, ее структурная перестройка с целью повышения конкурентоспособности продукции;

- требуются модернизация существующих и создание новых предприятий в приоритетных отраслях, развитие наукоемких производств с высокой добавленной стоимостью;

- разработка индивидуальных стратегий каждой отрасли промышленности.

Итогом должна стать диверсифицированная структура промышленности, основанная на ее модернизации.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аганбегян, А.Г. Модернизация реального сектора экономики: пространственный аспект [Текст] / А.Г. Аганбегян, Н.Н. Михеева, Г.Г. Фетисов // Всероссийский научный журнал «Регион: экономика и социология». – 2012. – № 4 (76).

2. Антонова, З. Неоиндустриальная модернизация как фактор интенсивного развития [Текст] / З. Антонова, В. Лившиц // Экономист. – 2012. – № 11.

3. Корнев, А. Об обновлении активной части основного капитала производственной сферы [Текст] / А. Корнев // Экономист. – 2013. – № 1.

4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

5. Татаркин, А. О возможностях и механизме неоиндустриализации старопромышленных комплексов регионов [Текст] / А. Татаркин, О. Романова // Экономист. – 2013. – № 1.

6. Терехова, С.В. Структура промышленности региона: состояние и проблемы целенаправленного изменения [Электронный ресурс] / С.В. Терехова, Е.А. Мазилков // Современные исследования социальных проблем. – 2012. – № 3 (11). – Режим доступа: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/3/mazilov.pdf>

7. Ускова, Т.В. Диверсификация экономики региона – важнейшее условие повышения ее конкурентоспособности [Электронный ресурс] / Т.В. Ускова, С.С. Копасова. – Режим доступа: [http://journal.vscs.ac.ru/php/jou/40/art40\\_03.php](http://journal.vscs.ac.ru/php/jou/40/art40_03.php)

## СЕКЦИЯ 2. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА



Н.П. Дресвянина, студент 5 курса  
Научный руководитель – М.Б. Перова,  
д.э.н., профессор

ФГБОУ ВПО ВоГТУ

### АНАЛИЗ РЫНКА СБЫТА ОАО «СЕВЕРСТАЛЬ»

Черная металлургия является ведущей отраслью промышленного производства Вологодской области. Она представлена в регионе крупным металлургическим предприятием – ОАО «Северсталь». Активы компании расположены в России, США, Украине, Латвии, Италии, Либерии. Ценные бумаги котируются на российской фондовой бирже ММВБ-РТС, а глобальные депозитарные расписки представлены на Лондонской фондовой бирже.

В 2012 г. ОАО «Северсталь» заняло второе место среди российских компаний по совокупному производству стали. Объем производства стали в этом году составил 15,14 млн. т, а выручка от реализации – 15,812 млрд. долларов.

Одно из предприятий металлургического гиганта расположено в городе Череповце на месте пересечения потоков сырья и топлива. Компания полностью покрывает свои потребности в сырье для производства стали и реализации на отечественных рынках и за рубежом.

Рынок сбыта ОАО «Северсталь» имеет глобальные масштабы. Компания присутствует почти на всех континентах земного шара, в частности, сбывает продукцию в РФ, Северную Америку, Европу, Китай и Среднюю Азию, Центральную и Южную Америку, Ближний Восток, Юго-Восточную Азию и Африку.

Что касается Вологодской области, то можно отметить, что за период 2010 – 2012 гг. в строительной отрасли произошли ключевые изменения требований. Это касается:

- развития малоэтажного строительства и инфраструктурных сооружений (парковки, спортивные сооружения, торговые центры и т. п.);
- сокращений сроков строительства – быстровозводимые здания (блочное строительство, конвейерное производство);
- унификации стандартов строительства и использование готовых проектных решений;
- облегчение конструкций с одновременным повышением прочности (каркасно-панельное домостроение).

В связи с этими изменениями ОАО «Северсталь», представленное в области Череповецким металлургическим комбинатом, внесло коррективы в свою деятельность и предложило для строительной отрасли следующее:

- широкий сортамент продуктов для строительства;
- участие в развитии инжинирингового направления – «Северсталь Стальные Решения» в Череповце;
- развитие новых продуктовых направлений: арматура с повышенными прочностными и пластическими характеристиками (А600С).

Значительные изменения коснулись за анализируемый период и автомобильной отрасли как одного из основных отраслей-потребителей металлопроката. В автомобильной отрасли прослеживаются высочайшие темпы восстановления после кризиса 2009 года. Уже в 2010 году производство автомобилей иностранных марок в РФ превысило докризисный уровень, производство же отечественных марок автомобилей до сих пор не оправилось от кризиса. Впервые в 2010 году автомобилей иностранных марок в РФ было выпущено больше, чем отечественных. Важнейшей структурной тенденцией, оказывающей влияние на потребление стали, является увеличение доли иностранных автопроизводителей в объеме изготовленных легковых машин. Данная тенденция с течением времени будет только усиливаться; изменятся и требования к стальному прокату для автопрома.

Уникальными преимуществами ОАО «Северсталь» в автомобилестроении являются:

- разработка и производство стали под индивидуальные требования и пожелания автопроизводителя;
- уникальная технология «Севергал» для лицевых деталей автомобиля;
- служба технической поддержки клиента;
- ОАО «Северсталь» имеет сертификаты: Lloyd's Register, Bureau Veritas Group, Managing Risk, LR, TUV, ГОСТ Р, Мосстройсертификация, ССДОП, СовАск и др.;
- система менеджмента качества ОАО «Северсталь» одобрена LRQA на соответствие ISO9001:2008 и ISO/TS 16949:2009;

– клиент имеет возможность проверить подлинность сертификатов на сайте компании (<http://severstal.ru/rus/customers/crt/index.phtml>).

В период 2010 – 2012 гг. ужесточилась конкуренция в сегменте изготовления труб различного диаметра.

Стратегия развития компетенций ОАО «Северсталь» в производстве штрипса и труб:

– освоение технологии производства горячекатаных рулонов категории прочности до X100, толщиной до 25,4 мм;

– разработка и освоение технологий производства штрипса, обеспечивающих хладостойкость штрипсовых высокопрочных сталей до 40С;

– разработка и освоение технологий производства штрипса, обеспечивающих требования по сейсмичной активности до 9 баллов;

– разработка методики прогнозирования устойчивости к протяженным разрушениям магистральных трубопроводов;

– усиление взаимодействия с крупнейшими потребителями ТБД.

Возможные изменения произойдут и в отрасли машиностроения. В железнодорожном машиностроении идет тенденция к увеличению сроков эксплуатации вагонов, увеличению нагрузки на ось, увеличению межремонтного пробега, унификации функциональной направленности вагонов.

Компания ОАО «Северсталь» подготовила ряд предложений для данной отрасли:

1. Плакированная сталь обеспечивает сочетание прочности и коррозионной стойкости.

2. ООО «Северсталь СМЦ-Колпино» предоставляет широкий спектр услуг для нужд предприятий машиностроения.

3. Износостойкая сталь СВС500Т-500 используется в изделиях, подвергаемых в процессе эксплуатации сильному абразивному воздействию.

Доля рынка России за анализируемый период в мире составила приблизительно 5%. В 2012 году ОАО «Северсталь» занимает 14 позицию по объему производимой стали в мире с долей рынка порядка 1,5%. В 2015 году в планах расширить долю поставок на внутренних рынках России на 75%, что почти вдвое от текущих поставок. При этом в общем объеме производимой стали на долю ООО «Евраз Групп» приходится 22%, ОАО «Северсталь» – 16, ОАО «ММК» – 18, ОАО «НЛМК» – 13, ОАО «Уральская сталь» – 5%. В общем объеме готовой продукции доля ООО «Евраз Групп» также составляет 22,5%, ОАО «Северсталь» – 17, ОАО «ММК» – 20, ОАО «НЛМК» – 14,6, ОАО «Мечел» – 6%. Состояние конкуренции в отрасли для ОАО «Северсталь» можно охарактеризовать пятью конкурентными силами по модели конкуренции М. Портера [1, 2].



К последним относится проникновение в отрасль и на рынке новых конкурентов.

Угроза появления новых конкурентов на российском и мировом рынках стали незначительна, поскольку в отрасли уже действует большое количество крупных компаний-соперников. В условиях финансового кризиса цены происходит снижение цен на металл, что снижает вероятность появления новых конкурентов. На рынке железных дорог главным конкурентом является ООО «Евраз ГРУПП». В ближайшем будущем появится еще один конкурент – ОАО «Мечел». ОАО «Мечел» уже заключило контракт на 20 лет с РЖД с 2010 года на поставку длинных рельсов ежегодно на 400 тыс. тонн, что снизит долю рынка «Евраз» на 47%. Однако для выпуска указанной продукции ОАО «Мечел» предстоит построить завод, на что, по предварительным оценкам, требуется не менее 500 млн. долл. К тому же у них отсутствует технология производства упрочненных рельсов длиной до 100 метров. В связи с недостаточностью располагаемых активов у данного конкурента строительство может затянуться, что позволит ООО «Северсталь» на некоторое время сохранить свою долю рынка. Также ОАО «Северсталь» декларирует намерения выйти на этот рынок с поставками рельсов для скоростного движения.

Существует угроза появления на рынке товаров-заменителей (субститутов), производимых по другой технологии; конкуренция товаров-заменителей на данном этапе развития рынка железнодорожной продукции, арматуры и проката отсутствует. Если Россия увеличит объемы заказов на железнодорожную продукцию до 1,2 млн. тонн в год, то рыночная доля ООО «Северсталь» не сократится, но и не увеличится. Рост цен на уголь и железорудное сырье практически не влияет на уровень издержек предприятия, так как оно самообеспечено сырьем. В связи с этим угрозы со стороны поставщиков сырья для производства стали нет.

Рассмотрим рынок сбыта компании в разрезе по регионам продаж [3].

### **Российский рынок**

Комбинат продолжает рассматривать Россию в качестве своего важнейшего рынка. В число основных клиентов на внутреннем рынке входят трубопрокатные заводы, предприятия автомобильной и машиностроительной отраслей, а также строительные компании в силу изменений в них. Продажи дивизиона «Северсталь Российская Сталь», куда входит Череповецкий металлургический комбинат, на российском рынке выросли на 36,1% по объему и на 56,5% по выручке вследствие значительного повышения цен (на 14,9%) [4].

Уровень продаж на российском рынке по объемам в 2011 году вырос до 58% (для сравнения: в 2010 году он составлял 53%), а по общей выручке – до 65% (в 2010 году – 61%). Уровень продаж на российском рынке по объемам в 2012 году снизился по общей выручке на 20%. В 2012 году

продажи на российском рынке снизились на 5,3% по объему и на 14,3% по выручке.

### **Экспортные рынки**

В 2012 году на мировом рынке повысились цены практически на все категории продукции. Основной объем экспорта пришелся на горячекатаный лист, а также полуфабрикаты. По сравнению с 2010 годом объем поставок металлопродукции на экспорт в 2011 году снизился на 10,4% в натуральном выражении, в то время как выручка выросла на 8,7% ввиду значительного повышения цен (на 21,4%).

### **Продажи по отраслям**

На внутреннем рынке дивизион «Российская Сталь» специализируется на продаже стальной продукции предприятиям строительной отрасли и сервисным предприятиям металлургической отрасли, трубным и нефтегазовым компаниям, производителям автомобилей и машиностроительным компаниям в числе прочих. Экспортные поставки в основном приходятся на предприятия обрабатывающей и строительной отраслей, включая предприятия, осуществляющие повторную раскатку слэбов, а также горячекатаной и холоднокатаной рулонной стали.

Подводя итог анализу ситуации на рынке сбыта, можно отметить, что тенденции увеличения потребления стали укрепят свои позиции в будущем, как в регионе, так и в стране.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Беляевский, И.К. Маркетинговое исследование: информация, анализ, прогноз [Текст]: учеб. пособие / И.К. Беляевский. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 320 с.
2. Котлер, Ф. Основы маркетинга. Краткий курс [Текст] / Ф. Котлер. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2006. – 656 с.
3. Магруппова, З.М. Методология управления инновационным развитием металлургического комплекса [Текст]: монография / З.М. Магруппова. – Череповец: ЧГУ, 2001. – 231с.
4. Официальный сайт ОАО «Северсталь» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.severstal.com/>



А.П. Кузнецов, младший научный сотрудник  
Научный руководитель – Р.Ю. Селименков, к.э.н.

ФГБУН ИСЭРТ РАН

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В РЕГИОНЕ**

Важным фактором развития экономики на всех уровнях является природно-ресурсный потенциал. Однако при интенсивном использовании, характерном для нынешней экономики страны, происходит его истощение. В то же время, согласно Принципу 4 Декларации по окружающей среде и развитию [7], для достижения устойчивого развития защита окружающей среды должна составлять неотъемлемую часть процесса развития и не может рассматриваться в отрыве от него. В свою очередь, повышение эффективности использования природных ресурсов является важным инструментом охраны окружающей среды. Учитывая все вышеперечисленное, можно отметить, что проблема повышения эффективности природопользования в настоящее время сохраняет свою актуальность в России.

В особом положении находятся российские регионы, поскольку природопользование носит выраженный региональный характер. В первую очередь это проявляется в локализации истощения и загрязнения окружающей среды. Кроме того, количественная и качественная характеристики сельскохозяйственного и промышленного производства и использования природных ресурсов во многом также обусловлены спецификой региона [6].

Региональные особенности природопользования, таким образом, напрямую зависят от структуры экономики области или края. В частности, Вологодская область, являясь промышленно развитым регионом, в структуре отгруженной промышленностью товарной продукции которого преобладают металлургическое и химическое производства (около 72%), имеет ряд экологических проблем, связанных с загрязнением окружающей среды промышленными отходами [2, 3].

Следует отметить, что, несмотря на преобладание перерабатывающей промышленности, на территории области активно добывается и минеральное сырье, главным образом, общераспространенные полезные

ископаемые. В настоящее время разведано 489 месторождений торфа, 402 – песчано-гравийного материала, строительных песков и глин, 31 – карбонатных пород. Кроме того, область располагает значительными ресурсами пресных подземных вод (8,7 млн. м<sup>3</sup> в сутки), которые отличаются высоким качеством и наиболее защищены от внешнего воздействия [5, 7]. Основными потребителями минерально-сырьевых ресурсов в области являются предприятия промышленности строительных материалов, жилищно-коммунального и дорожного хозяйства, металлургической промышленности.

Наибольшее негативное воздействие на все компоненты природной среды наблюдается в индустриальных центрах области: городах Череповце, Вологде, Соколе – где расположены основные промышленные предприятия, а также сосредоточен автомобильный транспорт и проживает более половины населения области [5]. На указанные города и прилегающие к ним районы приходится 75 – 85% поступающих в окружающую среду выбросов, сбросов загрязняющих веществ и объемов образующихся отходов [2].

В городе Вологде уровень загрязнения воздуха в течение ряда лет оставался повышенным. В городе Череповце отмечается улучшение качества атмосферного воздуха: уровень загрязнения снизился с очень высокого до высокого (индекс загрязнения атмосферы уменьшился с 19,8 до 6,8 – 7,3 единиц) [2, 5]. В обоих городах постоянно наблюдаются повышенные концентрации формальдегида и бенз(а)пирена. Качество воздуха в других населенных пунктах в большинстве случаев соответствует гигиеническим нормативам [5].

Основными источниками водоснабжения для экономики и населения области являются поверхностные водные объекты: из них забирается 95% общего годового объема водопотребления. Забор подземных вод осуществляется в основном в целях хозяйственно-питьевого водоснабжения сельскохозяйственными предприятиями и организациями жилищно-коммунального хозяйства небольших городов и населенных пунктов. В то же время качество воды большинства поверхностных водных источников области ухудшается с каждым годом [2]. Основными ингредиентами, характеризующими уровень загрязнения рек, являются вещества, повышенное содержание которых определяют природные факторы: медь, цинк, железо, химическое потребление кислорода. С учетом этого вода в реках и водоемах области в основном относится к 3-му (загрязненная) – 64% и 4-му (грязная) – 32% классам, 4% проб отнесено к 5-му классу (экстремально грязная) по УКИЗВ [2]. Негативное влияние на поверхностные водные объекты оказывает также сброс загрязненных сточных вод. При этом стоит отметить, что загрязнение водных объектов в значительной мере обусловлено неорганизованными стоками, поступающими с водосборной площади. Доля «водосборной» составляющей

в формировании качества воды достигает 50%, в многоводные годы – 70 – 80% [2, 3].

Реализация природоохранных мероприятий позволила достичь некоторого улучшения ситуации на водотоках, подверженных наибольшему антропогенному воздействию. Положительная динамика качества воды характерна для рек Вологды, Ягорбы, Пельшмы, Сухоны и Рыбинского водохранилища. В общем сбросе сточных вод в водные объекты нормативно-чистые и нормативно-очищенные воды составляют 70%, доля загрязненных сточных вод (30%) ниже, чем в среднем по России (34,8%) [5, 7]. Объем сбросов загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты за 2000 – 2011 гг. снизился с 250,6 до 177,6 млн. м<sup>3</sup> в год; масса сбрасываемых загрязняющих веществ уменьшилась со 192 до 64,8 тыс. т в год. Объем выбросов в атмосферу от стационарных источников сократился с 726,9 до 486,1 тыс. т в год; показатель улавливания загрязняющих веществ увеличился до 80,3% [2, 5].

Использование, обезвреживание и переработка отходов в абсолютном объеме за 2000 – 2011 гг. увеличились в 2,7 раза при росте объемов образования отходов в 2 раза, который обусловлен ростом промышленного производства, увеличением количества бытовых отходов, а также недостаточностью мощностей по переработке отходов, являющихся вторичными ресурсами [4].

С 2000 года удельные сбросы загрязняющих веществ со сточными водами в водные объекты на единицу валового регионального продукта в сопоставимых ценах снизились на 40%, выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников в атмосферный воздух – на 20, объемы использования и переработки отходов увеличились на 36%. Положительная динамика удельных показателей, кроме объективных факторов снижения загрязнения окружающей среды по отдельным направлениям, объясняется и тем, что объемы ВРП в этот период росли более быстрыми темпами [2, 9].

Несмотря на некоторые позитивные результаты, многие проблемы в сфере экологии до конца не решены, требуют новых подходов и дополнительных действий. Преобладание в секторе экономики экологически «грязных» производств, размещение объектов преимущественно в крупных городах и промышленных центрах, растущее количество автотранспорта, низкий уровень технического оснащения предприятий, постоянное увеличение площадей для размещения отходов являются основными причинами негативного воздействия на окружающую среду. На наш взгляд, для повышения эффективности природопользования Вологодской области необходимо реализовывать мероприятия по следующим направлениям:

1. Выполнение действующих целевых программ «Вода Вологодчины» и «Охрана окружающей среды, воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов на 2013 – 2020 годы».

2. Продолжение работ по предотвращению негативного воздействия вод, обеспечению безопасности гидротехнических сооружений.

3. Контроль за реализацией мероприятий по охране атмосферного воздуха на промышленных предприятиях.

4. Строительство полигонов ТБО.

5. Создание и обустройство новых особо охраняемых природных территорий.

Реализация мероприятий в рамках данных направлений позволит повысить эффективность природопользования в области и поднимет его на качественно иной уровень.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Государственный доклад о состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2011 году [Текст] / Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации. – М., 2012. – 314 с.

2. Доклад о состоянии и охране окружающей среды Вологодской области в 2011 году [Текст] / Правительство Вологодской области, департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Вологодской области. – Вологда, 2012. – 236 с.

3. Комплексный территориальный кадастр природных ресурсов Вологодской области, выпуск 16 [Текст] / Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Вологодской области. – Вологда, 2011. – 240 с.

4. О Стратегии рационального природопользования и охраны окружающей среды Вологодской области на период до 2020 года: постановление Правительства Вологодской области от 25 марта 2008 года № 558 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

5. Повестка дня на XXI век [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/agenda21\\_intro.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21_intro.shtml)

6. Районы и города Вологодской области. Социально-экономические показатели [Текст]: официальный статистический сборник. – Вологда: Вологдастат, 2012. – 323 с.

7. Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/riodecl.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml)

8. Рюмина, Е.В. Анализ влияния фактора природных ресурсов на уровень экономического развития регионов России [Текст] / Е.В. Рюмина, А.М. Аникина // Проблемы прогнозирования. – 2007. – № 5. – С. 106-126.

9. Статистический ежегодник Вологодской области – 2011 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vologdastat.ru/bgd/egegodnik/main.htm>





А.А. Суминова, студент 1 курса  
Научный руководитель – Е.Е. Самойличенко,  
к.э.н, доцент

Северо-Западный институт (филиал)  
ФГБОУ ВПО МГЮА им. О.Е. Кутафина

## **СОСТОЯНИЕ РЫНКА ТРУДА В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

В статье 7 Конституции РФ закреплено, что «Российская Федерация – социальное государство», в котором «устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда..., развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты» [3]. Таким образом, государство ставит перед собой цель создания социального государства (государства всеобщего благосостояния, государства всеобщего благоденствия), в котором будут созданы условия для обеспечения достойного прожиточного минимума каждого гражданина, обеспечена возможность каждого трудоспособного человека зарабатывать на себя и на содержание своей семьи, обеспечена возможность поддержки обычного жизненного стандарта для нетрудоспособных граждан. В настоящее время проблемы реализации права на труд и обеспечение всеобщей занятости, а также борьба с безработицей продолжают оставаться актуальными.

Так, по данным Федеральной службы по труду и занятости РФ (рисунок), следует, что самый высокий показатель – 270 тыс. безработных граждан проживает в Северо-Кавказском федеральном округе, а самый низкий показатель – 65 тыс. граждан – в Южном федеральном округе. Во многом это объясняется тем, что Северный Кавказ – это многонациональный район, характеризующийся большим количеством локальных конфликтов, неразвитостью производства, а Южный ФО – наиболее стабильный регион в экономической и политической сфере.

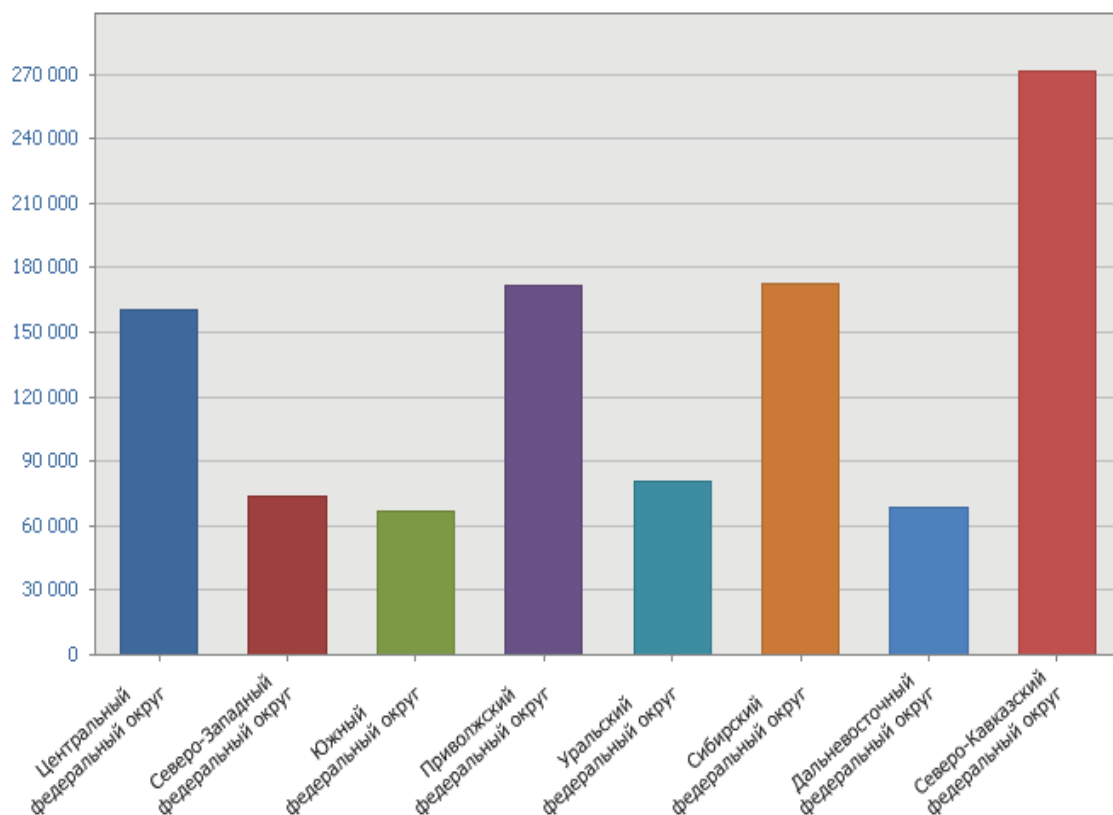
Что касается Вологодской области, то по состоянию на 1 марта 2013 года ситуация на рынке труда складывалась следующим образом:

1. Численность безработных граждан, зарегистрированных в органах службы занятости области, – 9936 человек, что на 433 человека больше, чем на начало года.

2. Уровень регистрируемой безработицы – 1,55%.



3. Потребность в работниках, заявленная работодателями в органы службы занятости, – 11156 единиц, что на 348 единиц больше, чем на начало года [6].



**Численность безработных граждан, зарегистрированных в органах службы занятости населения, на 21 апреля 2013 года**

Следует вывод, что прослеживается отрицательная и, в то же время, противоречивая динамика состояния безработицы.

Наиболее высокий уровень безработицы в Великоустюгском (3,3%), Верховажском (2,9%), Устюженском (2,9%), Чагодощенском (2,9%), Белозерском (2,7%), Вытегорском (2,7%), в Кирилловском (2,7%), в Кичм.-Городецком (2,6%) муниципальных районах, наименьшее значение – в Шекснинском районе (0,8%).

Снижению безработицы как в стране в целом, так и на отдельных ее территориях могут способствовать следующие мероприятия:

- проведение мероприятий по профессиональной ориентации в старших классах;
- совершенствование информационной базы по вопросам занятости;
- стимулирование развития малого бизнеса;

- улучшение условий труда;
- подготовка и переподготовка кадров, повышение квалификации;
- повышение заинтересованности граждан в поиске работы;
- расширение числа общественных работ и др.

В настоящее время весьма актуальным остается вопрос по трудоустройству выпускников вузов. Поэтому необходимо информировать выпускников об открытых вакансиях, создавать центры ориентации в учебных заведениях, увеличивать продолжительность практики студентов, предоставлять бесплатные профессиональные услуги гражданам для получения дополнительного опыта студентами на базе вузов.

Получить навыки практической деятельности помогает волонтерство. Волонтерство или волонтерская деятельность (от лат. voluntarius – добровольно) – это широкий круг деятельности, включая традиционные формы взаимопомощи и самопомощи, официальное предоставление услуг и другие формы гражданского участия, которая осуществляется добровольно на благо широкой общественности без расчета на денежное вознаграждение [2].

Посредством осуществления полезной деятельности для общества волонтеры смогут получить необходимые знания, в том числе и в их будущей профессиональной деятельности, установить личные контакты и, возможно, зарекомендовать себя, проявив в различных сферах деятельности, и в итоге обрести работу. Но пока в нашей стране волонтерское движение не имеет большого распространения. По данным опроса центра Superjob.ru, проведенного в конце 2009 года, только 8% россиян хотели бы заниматься волонтерством и благотворительностью, если бы не были вынуждены заботиться о средствах к существованию. В то время как в США, по информации Бюро по трудовой статистике, волонтерской деятельностью занимались 27% населения [1]. Поэтому сегодня в России стоит задача создавать условия и возможности для занятия волонтерской деятельностью. В Вологодской области граждане тоже занимаются волонтерством. Так, 9 декабря 2012 года прошел конкурс «Волонтер года», в котором приняли участие педагогический отряд «Чудо» (студенты ВоГТУ и ВИПЭ), череповецкий отряд «Пес и кот», «Свобода» (ВГМХА), арт-проект «Мастерская» (Вологда). Лидерами были признаны такие сообщества, как «Дорогого добра», «Верховажские волонтеры», отряд «Юность», череповчане «Ты не один», «Эдельвейс» (Чагодощенский район) и индивидуальный участник Анастасия Еремеева. Таким образом, волонтерская деятельность необходима и важна в современном обществе.

Как известно, безработица может быть вызвана разными причинами, одной из которых является неправильный выбор будущей профессии. Сегодня рынок перенасыщен такими специалистами, как бухгалтер,

машинистка, делопроизводитель, техник-технолог, экономист, юрист, педагог, воспитатель, товаровед, портной, продавец.

Предполагается, что в ближайшем будущем наиболее востребованными профессиями будут инженерные специальности, IT и разработчики компьютерного аппаратного обеспечения, специалисты в области нанотехнологий, специалисты на стыке электроники и биотехнологий, маркетологи, специальности, связанные с сервисом, логисты, экологи, медицинские специальности, связанные с поиском средств продления жизни, специалисты в области химии. В сельской местности всегда смогут найти работу такие специалисты, как ветеринарный врач, агроном, бухгалтер, механизатор, животновод, оператор машинного доения, тракторист.

Если посмотреть по регионам страны, то потребность в специалистах будет несколько различаться. Приведем некоторые данные за 2011 год по ряду регионов России:

г. Москва – специалисты по продажам – вне конкуренции. Рынок делает свое дело, сегодня очень нужны хорошие специалисты по продажам. Об этом ярко говорит рейтинг самых востребованных профессий в столице за 2011 год. Со 100% вероятностью в Москве найдут работу менеджеры по продажам и продавцы. Эти две профессии уверенно находятся в топ востребованных профессий. Далее идут инженеры. Потребность в этих специалистах особенно актуальна в производственной отрасли и в IT. На более низких ступенях рейтинга расположились: бухгалтер, водитель, повар, официант, грузчик.

В г. Новосибирске востребованы профессии токаря и фрезеровщика.

В Екатеринбурге самыми востребованными являются фармацевты. Возросло число вакансий в производстве и в строительстве, здесь нуждаются в рабочих, инженерах и руководителях среднего звена. К сожалению, работа в Екатеринбурге не гарантирует высокого уровня оплаты – все упирается в невысокую рентабельность и производительность.

В Самаре самое большое количество мест в 2011 году было затребовано торговыми организациями, производственными предприятиями, учреждениями здравоохранения и агентствами недвижимости. Как и в других регионах, наибольшим спросом для работы в Самаре пользуются специалисты по прямым продажам. За ними идут специалисты по работе с клиентами и торговые представители. По данным службы занятости, на 10 вакансий рынка труда всего 9 соискателей. Поэтому достойная работа в Самаре для специалистов – это реальность [5].

В Вологде свободных вакансий немного, около 2000. В основном требуются водители, врачи, медсестры, санитарки, воспитатели, инженеры, менеджеры [4].

Таким образом, вопросы труда, занятости и безработицы заслуживают особого внимания и требуют обдуманного решения. При большом желании каждый человек имеет возможность реализовать себя. Главное – стремление, желание и трудолюбие. Любая профессия важна. Необходимо найти в себе то, что нравится, и развиваться дальше в этом направлении. А государство должно проводить разумную политику в социальной сфере и создавать возможности для обеспечения всеобщей занятости.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Волонтерство в развитых странах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://philanthropy.ru/analysis/>
2. Волонтерство и волонтерская деятельность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>
3. Конституция РФ 1993 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>
4. Самые востребованные профессии в Вологде [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vologda.vacansia.ru/>
5. Самые востребованные специальности в регионах России за 2011 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mod-site.net/ru/info/>
6. Состояние рынка труда в Вологодской области на 1 марта 2013 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.depzan.info/>



О.Н. Абраменко, студент 4 курса  
Научный руководитель – С.Н. Сулейманова,  
к.ф.н., доцент

ФГБОУ ВПО ВоГТУ

## **БРЕНДОВАЯ ПОЛИТИКА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Создание сильного и устойчивого бренда территории позволяет получить значительные преимущества для привлечения туристов и инвесторов. В России в процесс создания собственных туристских брендов включились как целые регионы, так и небольшие города.

В Вологодской области активно идет процесс создания и продвижения регионального туристского продукта с использованием узнаваемых и потенциально привлекательных брендов при совместном участии органов государственного управления и туристского бизнеса.

При успешном продвижении туристского продукта, во-первых, увеличивается общий поток туристов, что влечет за собой входные финансовые потоки в гостиничный и ресторанный бизнес, сувенирное производство, а во-вторых, территория приобретает позитивный образ привлекательного туристического направления, что положительно сказывается на ее восприятии в целом [4].

Рассматриваемая тема актуальна, так как в мировой практике последние годы получила распространение сфера маркетинга мест, которая формирует прочную теоретическую базу для создателей брендов городов и других территорий. Брендинг города позволяет повысить его престижность в глазах как внутренней, так и внешней аудитории, что, несомненно, положительно сказывается на экономическом и социокультурном росте.

Наиболее успешным (в том числе и в стране в целом) является бренд «Великий Устюг – родина Деда Мороза», использующийся для привлечения туристов с 1998 г. За прошедший период число туристов, посещающих этот регион, выросло в сотни раз, что способствовало значительному подъему экономики, изменению структуры занятости населения. Созданы многочисленные туристские объекты, объединенные популярным брендом, который активно используется теперь и для продвижения продовольственных и прочих товаров региона. Заслуживает особого изучения опыт ОАО «Дед Мороз» по расширению туристического сезона в

Великом Устюге и включению в туристские маршруты новых объектов показа, не связанных напрямую с региональным брендом, но имеющих большое значение для комплексного использования туристско-рекреационного потенциала региона. В 2011 году Дед Мороз претендовал на звание талисмана Олимпиады Сочи-2014 [6].

Проблемы, возникающие при развитии туризма в Великом Устюге, связаны с недостаточным развитием транспорта и гостиничного хозяйства. Но, учитывая беспрестанный поток туристов, на данные проблемы в первую очередь нужно было обратить внимание.

В Вологде продвижение туристского продукта связывают с использованием трех местных брендов – «Вологодское кружево», «Вологодское масло» и «Лен». Наиболее успешно реализуется проект «Вологда – кружевная столица России», в рамках которого в 2010 г. открыт единственный в России музей кружева, проводятся мастер-классы, фестивали, выставки и т. п. Вологодское кружево является брендом региона. Оно отличается самобытной красотой. По данным пресс-службы, с первого дня работы музей посетили более 95 тыс. человек.

«Вологодское масло» – гордость жителей нашей области – хорошо известно в нашей стране и за рубежом уже более 100 лет. Оно имеет свою богатую историю, тесно связанную с историей молочного хозяйства нечерноземных губерний европейской части России. В настоящее время вологодское масло зарегистрировано на трех предприятиях, находящихся на территории Вологодской области: ГУП Учебно-опытный молочный завод ВГМХА им. Н.В. Верещагина, ЗАО «Вологодский молочный комбинат», ОАО «Шекснинский маслозавод». Согласно решению Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Ростехрегулирование), с 1 января 2010 года наименование «Вологодское масло» вправе использовать предприятия, находящиеся только на территории Вологодской области. «Вологодское масло», изготовленное за пределами Вологодской области, считается контрафактной продукцией. Большой минус данной продукции заключается в высокой стоимости данного товара [1].

Сегодня Вологду по праву можно считать центром льняного производства. Здесь ежегодно проходят крупнейшие международные мероприятия, посвященные льняной отрасли – Выставка-ярмарка «Российский лен» и Международный фестиваль льна.

Сейчас во всем мире очень ценятся чистота и экологичность тканей, а лен как нельзя лучше подходит под эти критерии. Кроме того, лен является природным антисептиком, помогает согреться в холод и прекрасно охлаждает в жаркую погоду. Поэтому интерес к льняным изделиям возрастает с каждым годом. Из льна шьют постельное белье, одежду, различные сувениры и аксессуары и даже обувь. Сейчас с использованием

новых технологий лен находит применение в целлюлозно-бумажной, медицинской, химической, военной, автомобильной промышленности. С каждым годом сфера его применения расширяется. Следовательно, сфера охвата не только регионального, но и мирового рынка льна растет с каждым годом.

Все районные центры Вологодской области уже определились с выбором своего бренда и стремятся развивать его для привлечения туристов. В ходе экспедиции студенты имели возможность познакомиться с формирующимся брендом старинного города Тотма, который развивается как «Родина русских мореходов». Развитие этого бренда пока еще находится на начальном этапе, однако в его рамках возможно объединение самых разнообразных культурно-исторических и природных ресурсов района для целей туризма и отдыха.

«Северная чернь» – один из древнейших художественных промыслов, который занимает промежуточное положение между профессиональным и народным искусством Вологодчины.

Традиции нанесения черни на серебро пришли на Русь вместе с кочевыми племенами, а в начале XVIII века промысел «северная чернь» начал развиваться и на устюгской земле [1].

Одной из проблем, мешающих развитию данного промысла, является нехватка специалистов чернения по серебру. Это грозит исчезновением традиционного северного промысла.

Заместитель председателя Законодательного собрания области Виктор Вавилов предложил привлечь внимание общественности к данной проблеме и, в частности, провести совместно с депутатами Законодательного собрания «круглый стол», на котором и обсудить перспективы развития ремесла.

«Возможно, имеет смысл на базе одного из учебных заведений области открыть отделение по подготовке специалистов чернения по серебру», – отметил депутат [2].

Продвижение региональных туристских брендов является одним из важных компонентов Федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 – 2018 гг.)» для создания устойчиво конкурентоспособного регионального туристского продукта и развития территорий.

Существует много проблем развития брендов Вологодской области, главными из которых являются:

1. Ценовая неконкурентоспособность продукции: изделия мастеров и ремесленников не могут составить конкуренцию контрафактной и импортной сувенирной продукции, поступающей на российский рынок по более низким ценам.



2. Техническая и технологическая отсталость производств (так, например, валенки до сих пор катают вручную. А на это, естественно, уходит очень много времени).

3. Недостаточный для развития уровень инвестиций в основные фонды.

4. Отсутствие цивилизованного рынка сбыта изделий художественных промыслов и слабое развитие рыночной инфраструктуры на региональном и межрегиональном уровнях.

5. Угроза утраты художественно-стилевых особенностей и традиций [3].

Самую главную проблему – выход товара на рынок необходимо решать при помощи администрации города и области, а также использовать всевозможные средства PR и маркетинга.

Для решения остальных проблем необходимо создание условий, способствующих сохранению, возрождению и развитию конкурентоспособных народно-хозяйственных промыслов ремесленничества как части самобытной культуры Вологодской области.

Возможные направления решения данных проблем:

– консолидация (объединение) ремесленников и мастеров Вологодской области;

– создание областных стандартов ремесленной продукции;

– создание торгового дома «Мастера Вологодчины» в целях маркетингового сопровождения и продвижения ремесленной продукции;

– развитие народных художественных промыслов;

– создание новых рабочих мест.

Данные варианты решения проблем позволят:

– оказать содействие в реализации основных положений Стратегии социально-экономического развития области на долгосрочную перспективу;

– сформировать рынок качественной сувенирной продукции, что благотворно отразится на расширении ассортимента выпускаемой продукции, и у туристов, посещающих нашу область, появится возможность приобретать традиционные вологодские изделия;

– обеспечить возрождение и сохранение промыслов в местах их традиционного бытования, даст возможность обучения навыкам мастерства подрастающего поколения, решить проблемы занятости молодежи и женщин, людей с ограниченной трудоспособностью, т. е. у них появится реальная возможность пополнить семейный бюджет на условиях неполной занятости, труда на дому;

– создать условия для развития малого бизнеса в сфере народных промыслов и ремесленничества, так как данный вид производства является одной из наиболее простых форм предпринимательской деятельности в связи с относительно невысокой затратностью.

Плюсом данного решения является экономия затрат на продвижение новых товаров, создание узнаваемости товаров из Вологодской области, оперативное реагирование на объемы выпуска ремесленной продукции в зависимости от спроса. Но при этом будет сохранена индивидуальность каждого мастера в отдельности.

Заниматься продвижением бренда Вологодской области в январе этого года губернатор Олег Кувшинников предложил экс-руководителю пресс-службы социальной сети «В Контакте» Владиславу Цыплухину. Переговоры еще ведутся [5].

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Бренды Вологодской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vologda-oblast.ru/ru/region/economics/product>
2. Законодательное Собрание Вологодской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vologdazso.ru/pres/news/126782/>
3. Информационный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nms-group.com.ua/brand> Бренд - менеджмент
4. Международная конференция «Туристские бренды – генератор развития территорий» Вологда, 13-14 декабря 2011 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.russiaturforum.com/rus/brands/](http://www.russiaturforum.com/rus/brands/)
5. Новости Вологодской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://newsvo.ru/rubrics/politika/2013/01/21/14:00:53.html>
6. Туристско-информационный центр Вологодской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.vologdatourinfo.ru/](http://www.vologdatourinfo.ru/)



И.С. Александров, студент 1 курса  
Научный руководитель – Е.Е. Самойличенко,  
к.э.н, доцент

Северо-Западный институт (филиал)  
ФГБОУ ВПО МГЮА им. О.Е. Кутафина

## **ПРОБЛЕМЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Сельское хозяйство – важнейшая сфера экономики Вологодской области: в сельской местности проживает 31% жителей области, здесь создается более 7% валового регионального продукта, занято свыше 6,2% экономически активного населения [5]. В отраслевой структуре производства сельскохозяйственной продукции региона преобладает животноводство, причем за последние годы его доля увеличилась с 54 до 65%. Основными товаропроизводителями в регионе выступают сельскохозяйственные организации различных организационно-правовых форм. Их удельный вес в валовом производстве продукции сельского хозяйства увеличился с 54,2% в 2000 году до 68,5 – в 2011 году. Удельный вес продукции крестьянских (фермерских) хозяйств невелик, поэтому не оказывает существенного влияния на увеличение темпов и объемов производства сельхозпродукции.

Позитивные изменения в сельском хозяйстве начались с реализации приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса» в 2006 году, а с 2008 года меры государственной поддержки отрасли были расширены, благодаря чему был получен самый значительный прирост производства продукции сельского хозяйства за последние двенадцать лет – 110,6% [1].

На данный момент в Вологодской области существуют следующие отрасли сельского хозяйства: животноводство и племенное дело, растениеводство и техническая политика, льноводство, социальное развитие села, экономическая политика, продовольственные ресурсы, организационная работа, торговая деятельность, алкогольный рынок и рыболовство.

Огромное внимание привлекает к себе одна подотрасль – это производство молока, поскольку она является основным объектом инвестирования.

В 2011 году инвестиции в основной капитал, по данным территориального органа статистики, превысили 400 млн. рублей. Из них 60% – собственные средства, 40% – кредиты банков. Более 80% ресурсов направлено на модернизацию оборудования [4].

Теперь перейдем к проблемам сельского хозяйства.

1. Низкие показатели эффективности производства в отдельных отраслях – производства молока и мяса. Производство молока во всех категориях хозяйств в период с 2000 по 2011 г. сократилось в области на 48,3 тыс. тонн (на 10%). Причинами являются сокращение поголовья коров во всех категориях хозяйств на 63,4 тыс. голов (на 42,3%), а также низкое качество кормов собственного производства, их высокая себестоимость, нестабильность ценовой политики – как на приобретаемые материально-технические ресурсы, так и на реализуемую сельхозпродукцию. Производство мяса в живом весе во всех категориях хозяйств области в период с 2000 по 2011 г. сократилось с 84,6 до 75 тыс. тонн (на 11,3%). При этом говядины стали получать меньше на 37%, свинины – на 8,6%. Лишь только за последние 11 лет увеличилось производство мяса птицы (более чем в 1,5 раза) [1].

2. Высокий уровень износа производственных фондов сельскохозяйственных организаций. Согласно Единой межведомственной информационно-статистической системе (ЕМИСС), уровень износа производственных фондов в 2010 году составил 44,1%, в 2011 – 44,6% [2]. Основной причиной является высокая стоимость оборудования и его замены.

3. Ухудшение финансового состояния сельскохозяйственных предприятий. Удельный вес убыточных организаций увеличился до 42%. Общая рентабельность сельскохозяйственных организаций стала иметь отрицательное значение. Причины этого – неблагоприятные природно-климатические условия; уровень организации и управления сельскохозяйственным производством, обеспеченность квалифицированными кадрами, необустроенность многих сельских территорий, неразвитость социальной инфраструктуры.

4. Наличие неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения. Согласно государственной статистической отчетности и докладу Управления Росреестра по Вологодской области о состоянии и использовании земель области, более 550 тыс. га земельных долей из сельскохозяйственного назначения являются невостребованными на 2011 год [3].

Какие же предпринимаются меры по решению этих проблем?

В 2012 году была разработана и утверждена Правительством Вологодской области Государственная программа «Развитие агропромышленного комплекса и потребительского рынка Вологодской

области на 2013 – 2020 годы» (далее – Программа). Программа преследует две цели:

- развитие на территории области эффективного, устойчивого функционирующего, высокотехнологичного производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия;

- обеспечение повышения уровня и качества жизни сельского населения.

Основными задачами Программы являются:

- стимулирование роста производства основных видов сельскохозяйственной продукции;

- стимулирование роста производства пищевых продуктов;

- создание условий для роста инвестиций в агропромышленный комплекс области и повышения финансовой устойчивости сельхозтоваропроизводителей области;

- создание высококвалифицированного кадрового потенциала агропромышленного комплекса и повышение доходов работников сельского хозяйства.

#### **Государственная программа «Развитие агропромышленного комплекса и потребительского рынка Вологодской области на 2013 – 2020 годы»**

<b>Объем финансирования</b>	2013 год – 1 000 000,0 тыс. рублей 2014 год – 719 535,5 тыс. рублей 2015 год – 597 815,4 тыс. рублей 2016 год – 3 280 938,6 тыс. рублей 2017 год – 3 305 788,1 тыс. рублей 2018 год – 3 367 141,5 тыс. рублей 2019 год – 3 383 710,9 тыс. рублей 2020 год – 3 356 313,2 тыс. рублей
<b>Отрасли, которые затрагивает программа</b>	Растениеводство, льняной комплекс, животноводство, рыболовство, молочное скотоводство, мясное животноводство, развитие семейных ферм, поддержка начинающих фермеров, развитие пищевой и перерабатывающей промышленности.
<b>Ожидаемые результаты реализации Государственной программы</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– увеличение производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) в 2020 году по отношению к 2011 году на 20,4% продукции растениеводства;</li> <li>– на 28,4% увеличить производство продукции животноводства и пищевых продуктов;</li> <li>– обеспечение прироста инвестиций в основной капитал хозяйства в 2020 году на 21%;</li> <li>– повышение уровня рентабельности в сельхозорганизациях до 7,5% в 2020 году;</li> <li>– рост среднемесячной заработной платы в сельском хозяйстве в 2020 году в 1,8 раза;</li> <li>– увеличение физического объема оборота розничной торговли в 2020 году на 38,2%;</li> </ul>

Паспорт Программы представлен в таблице. Общий объем финансовых ресурсов на ее реализацию в течение восьми лет должен составить 19011,2 млн. рублей.

Как видим, Программа направлена на решение нынешних проблем: увеличение производства мяса и молока. На эти цели будет выделен значительный объем средств по сравнению с остальными подпрограммами – 5475 млн. рублей. Единственный недостаток Программы – уделено мало внимания поддержке начинающих фермеров в Вологодской области. Бюджет на реализацию Программы составляет всего 379 тыс. рублей, что значительно меньше остальных подпрограмм. И все же благодаря этой Программе могут быть достигнуты существенные результаты в области сельского хозяйства региона.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. О государственной программе «Развитие агропромышленного комплекса и потребительского рынка Вологодской области на 2013 – 2020 годы» [Электронный ресурс]: постановление Правительства Вологодской области от 22.10.2012 № 1222. – Режим доступа: [http://vologda-agro.ru/images/stories/Information/Other\\_documents/00028.pdf](http://vologda-agro.ru/images/stories/Information/Other_documents/00028.pdf)

2. ЕМИСС. Степень износа основных фондов на конец года некоммерческих организаций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fedstat.ru/indicator/data.do?id=40480>

3. Департамент имущественных отношений Вологодской области. Изъятие неиспользуемых земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dio.gov35.ru/docs/news/iziatie.docx>

4. Департамент сельского хозяйства, продовольственных ресурсов и торговли Вологодской области «Совещание по итогам работы молочной отрасли в 2011 году и задачам на перспективу состоится 3 апреля в Департаменте сельского хозяйства, продовольственных ресурсов и торговли» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vologda-agro.ru/news/36-newsall>

5. Усков, В.С. Сельское хозяйство Вологодской области и направления его государственной поддержки [Электронный ресурс] / В.С. Усков. – Режим доступа: <http://pdt.vscs.ac.ru/file.php?module=Articles&action=view&file=article&aid=1256>



М.С. Вертугин, студент 1 курса  
Научный руководитель – Бутенина Я.М.,  
старший преподаватель

Филиал ФГБОУ ВПО СПбГЭУ в г. Вологде

## ТЕНДЕНЦИЯ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Задачей настоящей статьи является рассмотреть эффективные производства, выявить проблемы аутсайдеров и узнать, какие меры принимаются для увеличения эффективности производств.

### *1. Металлургия*

Данная отрасль является бесспорным лидером среди другой промышленности Вологодской области (таблица).

**Структура промышленности, 2011 г., %**

<b>Отрасль промышленности</b>	<b>%</b>
Металлургическое производство	56,6
Химическое производство	15,2
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	6,8
Производство пищевых продуктов	6,7
Производство машин и оборудования	3,5
Обработка древесины и производство изделий из дерева	3,3
Производство готовых металлических изделий	2,8
Производство стекла, и изделий из стекла	1,0
Целлюлозно-бумажное производство	0,5
Текстильное и швейное производство	0,2
Прочие	3,4

В структуре производства продукции по отраслям промышленности ведущее место занимает металлургическое производство, оказывающее влияние на изменение промышленного производства области. Каждая шестая тонна российского металлопроката выпускается в Череповце. В отрасли работают крупнейшие металлургические предприятия Череповецкий металлургический комбинат ОАО «Северсталь» и Череповецкий завод ОАО «Северсталь-метиз», а также введенное в 2010



году предприятие ООО «Северсталь ТПЗ Шексна», входящие в дивизион «Северсталь Российская Сталь».

В 2011 году между ОАО «Северсталь» и Правительством Вологодской области подписано Соглашение о дальнейшем сотрудничестве и взаимодействии в целях развития инвестиционной деятельности, технического перевооружения и реализации социальных программ на территории области.

По итогам 2011 года выпуск чугуна вырос на 1,4% (произведено 8,8 млн. тонн), стали – на 2,1% (11,3 млн. тонн), готового проката черных металлов – на 1,7% (9,7 млн. тонн), стальных труб – в 1,4 раза (475,7 тыс. тонн). Ежегодно Череповецкий металлургический комбинат ОАО «Северсталь» на проведение НИОКР направляет порядка 50 млн. рублей.

ООО «Северсталь ТПЗ Шексна» – предприятие, производящее квадратные и прямоугольные трубы диаметром сечения от 127 мм до 426 мм. Это уникальное для Северо-Запада России производство по составу оборудования и возможностям исполнения заказов. Основные потребители продукции трубопрофильного завода – предприятия строительной индустрии. Проект реализован на территории индустриального парка «Шексна». Объем инвестиций – порядка 150 млн. долларов.

## 2. Производство стекла

Объем производства стекла и изделий из стекла представлен на рисунке 1.

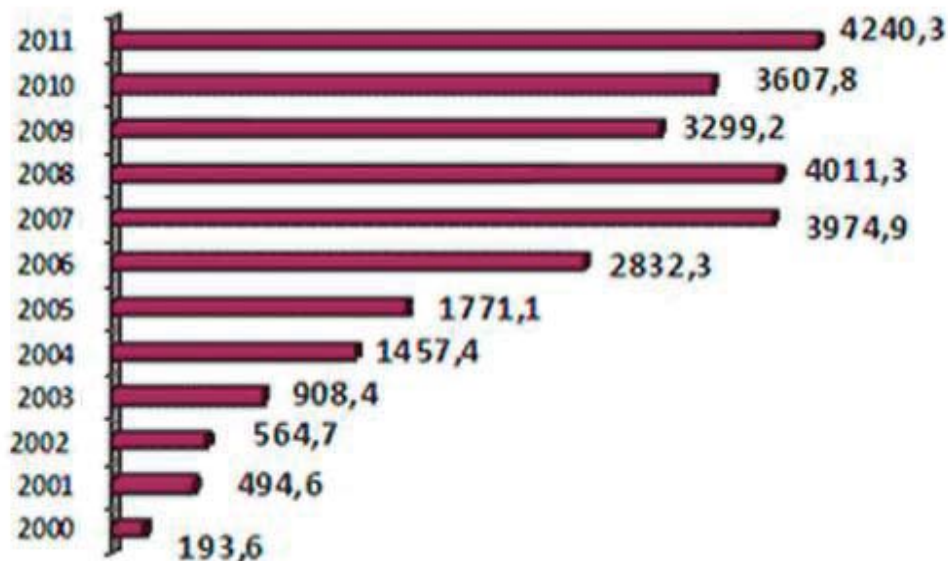


Рис. 1. Производство стекла и изделий из стекла (отгрузка товаров собственного производства), млн. руб.

Основные стеклозаводы области находятся в Чагодощенском муниципальном районе: ООО «Чагодощенский стеклозавод и К», ОАО «Русджам-Покровский», ОАО «Смердомский стеклозавод».

Несмотря на то, что производство стекла оказывает незначительное влияние на общие экономические показатели области, это одна из социально ориентированных сфер экономики. Стабильная работа стекольных предприятий важна, в первую очередь, для обеспечения занятости населения и решения социальных проблем муниципальных образований.

Каждая одиннадцатая стеклотылука в России производится предприятиями Вологодской области.

В результате модернизации с 1998 года в отрасли непрерывно увеличивались объемы производства. За последние десять лет производство стеклотылуки увеличилось в 5 раз. Всего за несколько лет отрасль превратилась в одного из лидеров по динамике производства.

### *3. Легкая промышленность*

Объемы производства в отрасли легкой промышленности представлены на рисунке 2.

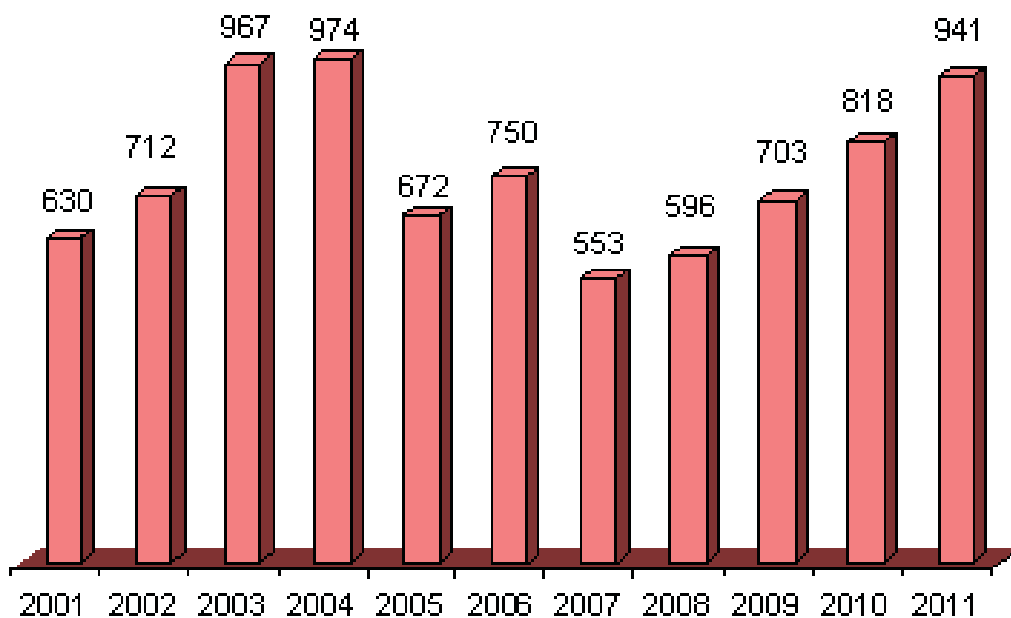


Рис. 2. Объемы отгруженной продукции легкой промышленности, млн. руб.

Текстильное и швейное производства Вологодской области в основном располагается в 4-х городах областного значения: Вологде, Череповце, Соколе, Великом Устюге. Основные виды выпускаемой продукции: льняные и полульняные ткани, бельевой и верхний трикотаж, постельное белье, спецодежда, платья, брюки, куртки, изделия из овчины, обувь и др.

В данном секторе экономики (текстильном и швейном производствах, в производстве кожи, изделий из кожи и производстве обуви) занято более 150 предприятий и более 530 индивидуальных предпринимателей.

За данный период предприятиями легкой промышленности области произведено:

- льняных тканей более 7,8 млн. кв. м, что составляет 111% к уровню 2010 года;
- белья постельного более 66 тыс. шт. (97,5% к уровню прошлого года);
- трикотажных изделий более 416 тыс. шт. (79,9%);
- спецодежды более 136 тыс. шт. (106,9%);
- обуви более 12 тыс. пар (87,3%).

ОАО «Вологодский текстиль» – ведущее текстильное предприятие отрасли, доля которого в общем объеме отгруженной продукции области составляет около 50%, по численности работающих – около 30%.

В состав ОАО «Вологодский текстиль» входят две промышленные площадки: в г. Вологде (ПМП № 1) и г. Красавино Великоустюгского района (ПМП № 2). Основной вид деятельности предприятия – производство льняных и льносодержащих тканей (ткани костюмно-плательной группы, для столового и постельного белья, декоративные ткани, ткани специального назначения), изделий домашнего текстиля (столовое и постельное белье), модной мужской и женской одежды, кружевных изделий, сувенирной продукции и аксессуаров, а также льнолавсановой пряжи для трикотажных изделий. Продукция предприятия имеет международный сертификат экологической безопасности Экотекс-Стандарт-100.

Предприятие активно принимает участие во всех отечественных и зарубежных профильных выставках, ярмарках. Продукция ОАО «Вологодский текстиль» продвигается на российский и мировой рынки под брендом «Группа «Линум». В феврале 2011 года впервые ткани ОАО «Вологодский текстиль» были представлены на престижной в мире выставке производителей тканей и материалов для предприятий индустрии моды «Premiere Vision» (Франция, Париж). Две ткани из новой коллекции весна-лето 2012 года получили высокую оценку экспертов и попали в форум под названием FORUM RELAX+DISTINCTION.

ОАО «Вологодский текстиль» является основным участником пилотного проекта «Развитие льняного комплекса Вологодской области путем межотраслевой и межтерриториальной кооперации», долгосрочной целевой программы «Развитие льняного комплекса Вологодской области на 2009 – 2012 годы». Инвестиционные мероприятия по текстильному сектору включают проведение модернизации прядильного, ткацкого и отделочного производств. В настоящее время предприятие находится в активной стадии модернизации: поступает новое импортное оборудование.

В 2010 году открыто кружевное производство – ООО «Вологодская кружевница», а также компания приступила к выпуску коллекций одежды из натурального льна.

#### *4. Меры для увеличения эффективности производств*

О. Кувшинников обратился с просьбой ограничить использование пластиковой тары в письме к президенту Владимиру Путину, новость об этом появилась на сайте губернатора. Правда без упоминания, что за неделю до обращения он встречался с главой «Росалкогольрегулирования» Игорем Чуяном, давно предлагающим запретить пластик. Свою просьбу глава региона мотивировал борьбой с алкоголизмом: по его мнению, расфасовка пива в пластиковую тару делает его напиток более дешевым и легкодоступным для молодежи.

Рост показателей и, соответственно, качества жизни невозможен без роста экономики региона, развития инфраструктуры, модернизации социальной сферы. Анализ экономики нашей области показал, что монозависимость от отраслей, связанных с мировой конъюнктурой (металлургии и химии), неизбежно ведет к подверженности кризисным явлениям. Результаты мирового экономического кризиса наш регион, как ни один другой, почувствовал на себе. Спад производства, уменьшение его объемов привели к сокращению доходной части бюджета и поставили под угрозу безопасность финансовой системы. В настоящее время Вологодская область – единственный субъект Российской Федерации, который так и не вышел на докризисный уровень собственных доходов областного бюджета.

Вместе с тем положительным моментом является то, что нам удалось изменить структуру формирования собственных доходов бюджета. Если в 2008 году химики и металлурги обеспечивали более половины налоговых и неналоговых доходов, то в 2012 году налоги от химической и металлургической промышленности составят 7,6 млрд. рублей, или 24% собственных доходов. Уменьшение поступлений в бюджет от химиков и металлургов на 80% компенсируется увеличением бюджетной отдачи от остальных отраслей экономики. Но нам необходима не только компенсация, нам нужен рост. Именно поэтому одной из главных и долгосрочных задач для нас стало построение новой экономики, которая будет основана на диверсификации, развитии отраслей, являющихся перспективными для Вологодской области, привлечении инвестиций, поддержке малого и среднего бизнеса. В рамках курса на диверсификацию экономики в качестве приоритетных региональных отраслей определили лесной, агропродовольственный комплексы, индустрию туризма и гостеприимства и энергетическую отрасль. Так, с целью развития лесной отрасли в текущем году в перечень приоритетных включены 4 инвестиционных проекта, также 2 инвестиционных проекта находятся на согласовании в Минпромторге. Их реализация позволит привлечь более 3 млрд. рублей инвестиций в

лесопромышленный комплекс, организовать 683 новых рабочих места, увеличить поступление налогов в бюджеты всех уровней на 700 млн. рублей.

С целью развития агропродовольственной отрасли «вдыхаем новую жизнь» в товарный знак «Настоящий Вологодский продукт». В 2012 году нами принято решение о необходимости проведения ребрендинга товарного знака.

Активный экономический рост в значительной степени должен основываться на инвестиционной деятельности. С этой целью была создана Корпорация развития области (далее – Корпорация). За неполный год функционирования Корпорацией сформирован банк инвестиционных проектов, реализация которых уже началась или возможна на территории нашей области. Ведется работа по поиску и привлечению инвесторов, исследуются инвестиционные возможности муниципальных районов. Результатом работы Корпорации на сегодняшний день стала реализация 22 проектов с общим объемом инвестиций 6,8 млрд. рублей. Реальный результат от этих проектов после выхода на проектные мощности – рост объема налоговых поступлений: 420 млн. рублей ежегодно и 1700 новых рабочих мест. Это не только экономический, но и долгоиграющий социальный эффект. Открытие новых производств в муниципальных районах будет способствовать укреплению собственной доходной базы местных бюджетов, развитию социальной инфраструктуры и, как следствие, сокращению оттока прежде всего молодежи из сельской местности.

Необходимо формировать государственный и муниципальный «заказ» на те профессии, которые нужны и которые будут стимулировать развитие экономики. Стабильное развитие экономики региона невозможно без развития малого и среднего предпринимательства. Поэтому создание благоприятных условий – важнейшая задача органов власти различных уровней. Так, в 2012 году на поддержку малого и среднего предпринимательства из бюджета направлено более 125 млн. рублей в виде грантов на создание собственного дела и на развитие инновационной деятельности, субсидий на возмещение части затрат по уплате процентов по кредитам. Для граждан, уже открывших свое дело и нуждающихся в средствах для его дальнейшего развития, работает программа микрофинансирования. В 2012 году фондом микрофинансирования выдано 116 займов. Благодаря мерам поддержки сегодня в области практически каждый третий занятый – это представитель малого бизнеса, численность занятых в этом секторе растет, увеличивается доля в валовом региональном продукте. Мы и дальше будем способствовать развитию малого и среднего предпринимательства как одной из основ экономики региона. Однако хотелось бы обратить внимание на тот факт, что в структуре малого и среднего бизнеса на сегодняшний день розничная торговля занимает

ведущее место. Поэтому, поддерживая предпринимателей, целесообразно, на наш взгляд, особое внимание уделить развитию перерабатывающего и производственного секторов, внедрению инноваций.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Ильин, В.А. Влияние интересов собственников металлургических корпораций на социально-экономическое развитие [Текст] / В.А. Ильин, А.И. Поварова, М.Ф. Сычев. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2012.
2. Ильин, В.А. Влияние интересов собственников металлургических корпораций на социально-экономическое развитие [Текст] / В.А. Ильин, А.И. Поварова, М.Ф. Сычев. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2012. – 104 с.
3. Официальный сайт Правительства Вологодской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vologda-oblast.ru/ru/region/economics/industry/>
4. Промышленность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vologda-oblast.ru/ru/region/economics/industry/>
5. Промышленность Вологодской области [Текст] / под ред. Л.Г. Иогмана. – Вологда, 2010.



О.В. Головки, студент 1 курса  
Научный руководитель – Пономарева С.А.,  
к.э.н., доцент

ФГБОУ ВПО ВоГТУ

## **ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМИ РИСКАМИ НА ПРЕДПРИЯТИИ**

При осуществлении любого вида хозяйственной деятельности существует опасность потерь, объем которых обусловлен спецификой конкретного бизнеса либо предприятия. Эту опасность принято называть риском. Как известно, риск – это неопределенное событие или условие, которое в случае возникновения имеет позитивное или негативное воздействие на репутацию компании, приводит к приобретениям или потерям в денежном выражении. Такие потери имеют место и в предпринимательской деятельности, поэтому чтобы ваш бизнес развивался стабильно, просто необходимо контролировать риски и управлять ими.

Проблема такого управления особо актуальна в наши дни, ведь в последние годы наблюдается повышение уровня финансового риска. Подтверждением этого является ненормативное значение коэффициента автономии, определяемого как соотношение собственного и привлеченного капитала. Рассмотрим статистические данные по этому показателю за период 1995 – 2011 г. на уровне Российской Федерации.

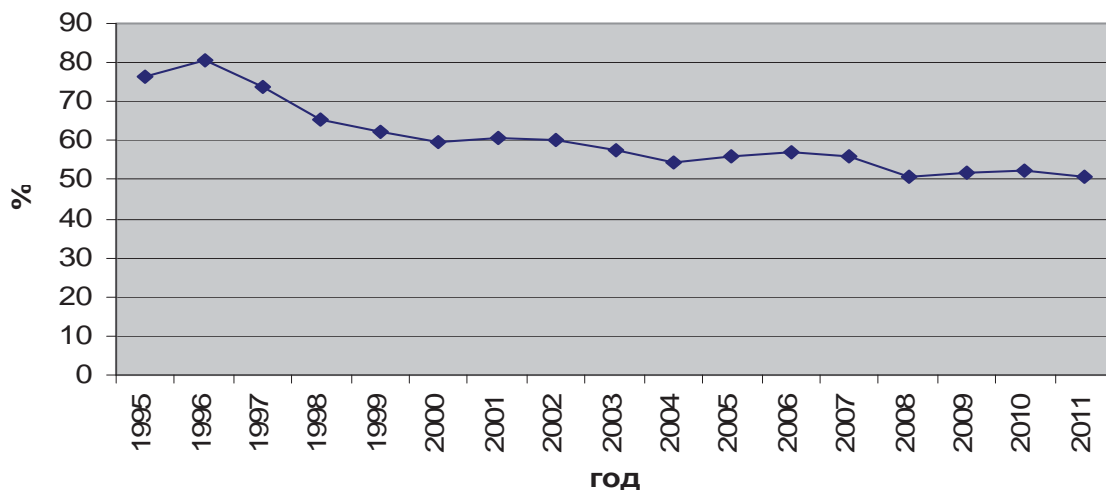
Как видно из рисунка, с каждым годом значение коэффициента неуклонно снижается.

А это значит, что все чаще привлекается высокорисковый заемный капитал. Это актуализует проблему не только управления финансовым риском (риск, обусловленный структурой источников финансирования), но и оценку финансового риска.

Количественная оценка риска и факторов, его обусловивших, осуществляется на основе анализа вариабельности прибыли. Взаимосвязь между прибылью и стоимостной оценкой затрат активов и фондов, понесенных для получения данной прибыли, характеризуется с помощью показателя «левериджа» (величина, обратная коэффициенту автономии).

Оптимальное соотношение между собственными и привлеченными финансовыми ресурсами и влияние его на формирование прибыли характеризуется категорией финансового левериджа.





**Значение уровня финансового риска за период 1995 – 2011 гг.  
на предприятиях в РФ**

Количественно эта характеристика измеряется соотношением между привлеченным и собственным капиталом. Уровень финансового левериджа прямо пропорционально влияет на степень финансового риска компании и требуемую норму прибыли.

В настоящее время анализ информационных источников показал преобладающим подходом к оценке финансового риска через финансовый леверидж выступает методика определения финансового левериджа как соотношения привлеченного/заемного капитала и собственного капитала:

$$L_1 = \frac{ЗК}{СК} \quad (1)$$

где: ЗК – заемный капитал (под которым понимается либо величина долгосрочных пассивов, либо суммарная величина средств заемного характера);  
СК – собственный капитал.

Однако, на наш взгляд, существенным недостатком данной методики выступает отсутствие учета фактора изменения структуры капитала во времени при управлении финансовым риском.

Представленный подход к оценке финансового левериджа позволяет нивелировать данный недостаток. Мы предлагаем определять финансовый леверидж ( $L$ ):

$$L = \frac{EBIT}{EBIT - I}, \quad (2)$$

где: EBIT – прибыль до уплаты процентов и налогов;

I – процент по заемному капиталу.

Коэффициент  $L_3$  показывает, во сколько раз прибыль до вычета процентов и налогов превосходит налогооблагаемую прибыль. Нижней границей коэффициента является 1.

Проведем сравнительный анализ финансового риска при различной структуре финансового капитала компании. Рассмотрим, как меняется показатель рентабельности собственного капитала (ROE) при отклонении EBIT от базового уровня, к примеру, 15 млн. руб. на  $\pm 14\%$ . Исходная информация представлена в таблице 1.

Таблица 1. Исходные данные

Показатель	Доля заемного капитала в общей сумме долгосрочных источников средств		
	0%	25%	50%
Собственный капитал, тыс. руб.	45 000	33 750	22 500
Заемный капитал, тыс. руб.	-	11 250	22 500
Общая сумма капитала, тыс. руб.	45 000	45 000	45 000
Годовые расходы за пользование заемным капиталом, %	-	14%	26%

Необходимые данные для расчета уровня финансового левериджа приведены в таблице 2.

Таблица 2. Данные для расчета уровня финансового левериджа

Показатель	Структура капитала (доля заемного капитала)								
	0%			25%			50%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
EBIT, тыс. руб.	12900	15000	17100	12900	15000	17100	12900	15000	17100
Проценты к уплате (I), тыс. руб.	-	-	-	1575	1575	1575	5850	5850	5850
Налогооблагаемая прибыль, тыс. руб.	12900	15000	17100	11325	13425	15525	7050	9150	11250

Налог (20%), тыс. руб.	2580	3000	3420	2265	2685	3105	1410	1830	2250
Чистая прибыль, тыс. руб.	10320	12000	13680	9060	10740	12420	5640	7320	9000
ROE, %	22,9	26,7	30,4	26,8	31,8	36,8	25,06	32,5	40
Уровень финансового левериджа ( $L$ )	1			1,14	1,12	1,1	1,83	1,64	1,52
Изменение EBIT ( $\pm 14\%$ ), %	-14%	-	+14%	-14%	-	+14%	-14%	-	+14%
Изменение чистой прибыли, %	-14%	-	+14%	-15,6%	-	+15,6%	-23%	-	+23%
Размах вариации ROE, %	7,5			10			14,94		

Как видно из представленных расчетов, в первом варианте, когда деятельность организации полностью финансируется за счет собственных средств, уровень финансового левериджа равен 1: финансовая зависимость предприятия от внешних источников отсутствует, а изменение чистой прибыли полностью определяется изменением прибыли до вычета процентов и налогов. Действительно, изменение EBIT на  $\pm 14\%$  приводит к аналогичному изменению чистой прибыли.

Уровень финансового левериджа возрастает с увеличением доли заемного капитала в структуре источников финансирования: возрастает размах вариации ROE; возрастает размах вариации чистой прибыли (изменение EBIT на  $\pm 14\%$  приводит к опережающему изменению чистой прибыли, к примеру с 25% доли заемного капитала на  $\pm 15,6\%$ ; с 50% – на  $\pm 23\%$ ). Это свидетельствует о повышении уровня финансового риска при изменении структуры капитала в сторону увеличения доли заемного капитала.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ковалев, В. Оценка производственного и финансового левериджа [Текст] / В. Ковалев, О. Волкова // Анализ хозяйственной деятельности предприятия. – М., 2000. – С. 356-370.
2. Приходько, Е. Управление капиталом коммерческой организации: методическое обеспечение [Текст] / Е. Приходько // Проблемы теории и практики управления. – 2010.
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
4. Шапкин, А.С. Финансовый риск-менеджмент. Теория риска и моделирование рисков ситуаций [Текст]: учебник / А.С. Шапкин, В.А. Шапкин. – М., 2005. – С. 165-284.



О.В. Горшкова, студент 5 курса  
Научный руководитель – С.П. Осмоловская,  
к.э.н., доцент

Филиал ФГБОУ ВПО СПбГЭУ в г. Вологде

## **ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ЛЬНЯНОГО КОМПЛЕКСА В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

В областной администрации разрабатывается новая региональная программа по развитию льняной отрасли. К сожалению, статус федеральной она получит вряд ли – претендентов слишком много, однако к ее разработке привлечены специалисты из Москвы. В программе предусмотрены меры по преодолению кризиса и развитию льняной промышленности.

Такое пристальное внимание отрасли на Вологодчине уделяется не случайно. Областные власти делают все возможное, чтобы у нас, помимо металлургии, были и другие источники бюджетных поступлений. Готова ли Вологодчина играть роль ведущего льноводческого региона? На этот вопрос специалисты отвечают по-разному.

Подход первый. *ОПТИМИСТИЧЕСКИЙ*

Последние годы весь цивилизованный мир вновь возвращается к производству натуральных волокон (особенно льна). Его используют в бытовых и технических целях, в медицине, где он успешно заменяет хлопок в вате и бинтах; в производстве шумо- и теплоизоляционных приборов, а также в промышленности (в виде льняного масла). «Льняному буму» способствуют хорошие эксплуатационные качества волокон, которые легко стираются и гладятся, впитывают влагу, пропускают воздух, лечат аллергии и не создают статического электричества.

По некоторым прогнозам, к 2015 году 40% создаваемой в мире одежды будет шиться из льняных тканей, а потому вологодским текстильщикам уже сейчас нужно подсуесться, чтобы «не опоздать к раздаче».

Конечно, льняные ткани уже пользуются большим спросом у покупателей. Пример тому – небывалый ажиотаж, в котором пребывает прекрасная половина нашего города в дни работы выставки-ярмарки «Российский лен». Однако в настоящее время «золотым дном» для производителей льняной продукции являются экспортные заказы. Слова «экологически чистая продукция» действуют на иностранцев просто завораживающе.

Однако на сегодняшний день заграничный спрос втрое превышает возможности отечественного товаропроизводителя. Стремясь освоить благодатный рынок, текстильщики стараются, как могут. Кстати, по прогнозам, к тому же 2015 году российский экспорт товаров из льна может составить 1,5 миллиарда долларов в год.

Понятно, что вологодские текстильщики при этом не должны остаться в стороне. Благодаря ежегодным выставкам, Вологодчина прочно удерживает звание «льняной столицы» России, да и потенциал у нас неплохой: 143 льносеющих хозяйства, 19 льнозаводов, 6 семеноводческих станций и два льнокомбината – Красавинский «Северлен», выпускающий уникальные жаккардовые ткани, и «Вологодский текстиль», в основном специализирующийся на постельном белье.

В общем, по мнению оптимистов, льняная отрасль способна «нести яйца», пусть не золотые, но серебряные уж точно. Правда, при одном условии – льносеющие хозяйства, льнозаводы по переработке и льнокомбинаты нужно объединять в единый комплекс, чтобы сельское хозяйство и переработка были связаны в единое целое.

Подход второй. *ПЕССИМИСТИЧЕСКИЙ*

В подъеме льняной промышленности начинать нужно, несомненно, с посевов льна. На Вологодчине планируется разместить их на 12 тысячах гектаров, причем несколько хозяйств уже получили от властей кредиты, необходимые для посевов.

Только вот сырья, собранного с этих 12 тысяч гектаров, хватит для работы лишь одному льнокомбинату. Увеличивать посевные площади – дело теоретически выгодное, но очень трудоемкое и вдобавок зависящее от погоды. В результате льнозаводы, перерабатывающие льнотресту в льноволокно, работают всего четыре месяца в году, а льнокомбинаты, чтобы не срывать производственный процесс, вынуждены закупать сырье за пределами области.

По мнению пессимистов, перспектив у льняной отрасли Вологодской области нет никаких. Сейчас нужен не просто лен, а лен высокого качества, из которого можно бы было выпускать тонкие плательные и рубашечные ткани, пользующиеся спросом у иностранных покупателей. Для этого и льнозаводы, и льнокомбинаты, оборудование которых безнадежно устарело, нужно полностью переоснастить. Денег на это нет, поскольку ярмарки-выставки приносят исключительно моральное удовлетворение.

Выход один – искать инвесторов, которые в состоянии решить комплексную программу действий в льняной отрасли: от посева льна до производства готовых тканей, другими словами, создавать интегрированный холдинг.

### Подход третий. *ВЗВЕШЕННЫЙ*

С предложением создать подобный холдинг, то есть объединить несколько сельских хозяйств, три льнозавода к АО «Вологодский текстиль», недавно обратилась к руководству области питерская «Объединенная управляющая компания «Доминион». Областные власти пока не приняли решения о возможности передать «Доминиону» управление подобным холдингом, однако, для рассмотрения бизнес-плана, представленного компанией, в администрации области создана рабочая группа.

Вот как прокомментировал ситуацию первый заместитель губернатора: «Сегодня найти инвестора очень сложно. Нет пока у нас большого количества желающих вкладывать средства в текстильную отрасль. Причин тому много, в том числе и слабое внимание, которое уделяет государство этой отрасли. У нас порой бывает недостаточно средств, чтобы решить все проблемы, а их накопилось очень много.

Руководитель петербургской фирмы «Доминион» Николай Алексов сегодня входит в состав учредителей «Вологодского текстиля», и он предложил выступить управляющей компанией этого предприятия. Он оформил свои предложения, подготовил документы и проект договора. Мы создали рабочую группу, которая внимательно все изучила и вернула проект на доработку.

Если говорить о заключении договора, то оно возможно. Но это вопрос очень серьезный. Во-первых, вологодский льнокомбинат один раз уже был обанкрочен, так что вполне понятно, что коллектив (а в основном это женщины) напуган. Когда им говорят хотя бы о возможности того, что государство передаст комбинат в частные руки, начинаются волнения. Не обращать внимания на их мнение мы не можем, неправильно так поступать. Поэтому мы рекомендовали Николаю Валентиновичу встретиться с людьми, рассказать коллективу о своих планах. Только после этого мы будем подписывать документы.

Кроме того, договор с «Доминионом» будет заключен всего на год. У нас есть время посмотреть, как у них будет получаться задуманная работа, и при необходимости грамотно и профессионально отступить. Никто не будет просто так, сломя голову, «бросаться в омут». У нас была хорошая школа – коллектив пережил немало неприятностей. Но каждому человеку, работающему на «Вологодском текстиле», сегодня нужно понимать, что комбинат нуждается в хороших инвестиционных «вливаниях», которых сегодня у государства нет».

«Доминион» не первым поднимает вопрос о том, чтобы стать управляющей компанией «Вологодского текстиля». С подобной просьбой уже обращался красавинский «Северлен». Мы тогда им сказали: «Вы торопитесь, ваши планы нереальны. Покажите на примере «Северльна», как надо работать, а потом уже можно будет говорить об объединении».

Так что сегодня идет самая обычная работа по поиску инвестора. Главное в ней – не допустить ошибок и сохранить предприятие, найти средства для его реконструкции и получить результаты. Какое бы ни было сегодня хорошее руководство на «Вологодском текстиле», нужны серьезные финансовые поступления, и их может дать только поиск серьезного и вдумчивого инвестора.

Поэтому будем работать и постараемся сделать все, чтобы интересы, в первую очередь льнокомбината, были соблюдены. Основные направления развития легкой промышленности Российской Федерации разработаны на базе положений Программы социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (до 2015 года), ранее принятых решений Правительства Российской Федерации и с учетом прогноза динамики изменения объемов и структуры производства в легкой промышленности, а также развития рынка отечественных товаров легкой промышленности.

#### **Современное состояние легкой промышленности Российской Федерации и рынка ее продукции.**

Доля льняной промышленности в общем объеме промышленного производства составляет около 1,4%, доля поступлений налоговых платежей на произведенную продукцию от организаций легкой промышленности в бюджетную систему Российской Федерации за 2011 год составила около 11,1%, за 2012 год ожидается 11,8%. От общего объема производства продукции легкой промышленности на долю текстильной отрасли приходится 46%, швейной – 30%. В структуре производства тканей хлопчатобумажные занимают 87%, льняные – 6, шелковые – 5, шерстяные – 2%.

В льняной промышленности наряду с товарами для населения (одежда, обувь, трикотажные и меховые изделия, текстильная и кожаная галантерея) и вещевым имуществом для государственных нужд выпускается также продукция производственно-технического и специального назначения.

В 1990-х годах предприятия легкой промышленности использовали создавшиеся возможности для расширения импортозамещения, увеличив темпы прироста объемов производства продукции до 20% ежегодно.

Однако с 2001 года в легкой промышленности произошло замедление темпов роста производства, а затем и его сокращение. Ухудшились финансово-экономические показатели работы отрасли, более половины предприятий в 2003 году работало с убытками, увеличилась задолженность организаций по налоговым платежам перед бюджетом Российской Федерации.

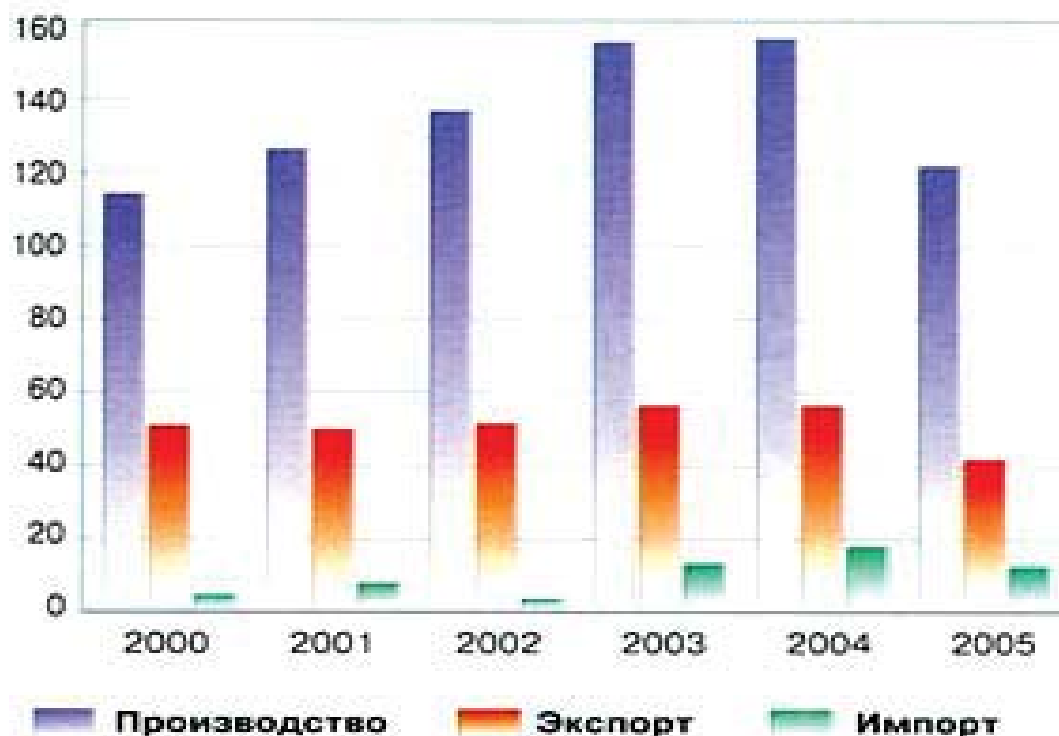


Объемы инвестиций в основной капитал недостаточны. В отрасли замедляется обновление производственных фондов, практически не используется лизинг оборудования.

На потребительском рынке товаров легкой промышленности в значительных размерах реализуются фальсифицированные, а также незаконно ввезенные товары.

Основными факторами, сдерживающими развитие легкой промышленности, являются высокая степень морального и физического износа основных фондов, слабая инвестиционная активность в отрасли, что приводит к использованию устаревших, неэффективных технологий и низкому уровню производительности труда.

Объемы производства отечественного сырья и материалов для производства продукции высокого качества не соответствуют потребностям предприятий отрасли. В результате конкурентоспособность выпускаемой продукции остается низкой, что сдерживает развитие рынка товаров легкой промышленности (рисунок).



#### Динамика производства, экспорта, импорта льняных тканей

Основной целью развития отрасли является удовлетворение платежеспособного спроса различных групп населения и нужд государства на товары народного потребления и продукцию производственно-

технического назначения на основе формирования современного, устойчиво функционирующего, эффективного и конкурентоспособного сектора промышленности.

Достижение этой цели требует решения следующих задач:

- повышение конкурентоспособности продукции;
- снижение издержек производства и повышение производительности труда;
- создание условий для привлечения инвестиций;
- развитие партнерства со странами СНГ и расширение международной интеграции;
- повышение доли экспорта продукции более глубокой степени переработки;
- увеличение удельного веса льномодифицированных волокон и нитей с улучшенными потребительскими свойствами в сырьевом балансе отрасли;
- повышение уровня переработки отечественного льняного сырья.

Для решения поставленных задач усилия государства будут ориентированы на содействие:

- повышению инвестиционной привлекательности предприятий отрасли;
- техническому перевооружению отрасли на основе реализации инвестиционных проектов, в том числе с участием иностранных инвесторов;
- активному внедрению в производство прогрессивных технологий;
- стимулированию разработки и использования новых технологических процессов и материалов, обеспечивающих снижение материалоемкости и энергоемкости производства продукции;
- дальнейшему развитию малого предпринимательства в отраслях льняной промышленности.

Реализация данных мер будет осуществляться в рамках реализации политики перевода экономики на инновационную основу развития, стимулирования малого предпринимательства и обеспечения мобилизационной готовности.

Первоочередными мерами, направленными на создание условий развития отрасли, станут:

- пресечение незаконного ввоза товаров льняной промышленности на территорию Российской Федерации;
- снижение ввозных таможенных пошлин на высокоэффективное технологическое оборудование для легкой промышленности, не производимое в Российской Федерации;
- оптимизация таможенных пошлин на сырье и материалы, используемые предприятиями льняной промышленности;

- включение в действующие и разрабатываемые федеральные целевые программы важнейших работ, направленных на внедрение новых технологий в льняной промышленности;
- активизация работы по осуществлению мероприятий, способствующих улучшению сырьевого обеспечения;
- осуществление технического регулирования в отрасли путем разработки специальных технических регламентов;
- развитие прикладных научных исследований, реформирование научно-технической сферы;
- формирование в отрасли кадрового потенциала, отвечающего потребностям ее развития.

Перестройка льняного комплекса области должна достигнуть следующих целей:

1. Первоначальная активная прямая государственная поддержка.
2. Разработка программы продвижения льняной продукции на рынок, содействие рекламе.
3. Проектирование структуры и дизайна льняных тканей и использование современных автоматизированных средств.
4. Перепрофилирование производства хлопчатобумажных тканей на производство материалов с добавлением льномодифицированного волокна.
5. Создание акционерных обществ, ориентированных на зарубежные инвестиции.

Льняной промышленности необходима ориентация по:

- ассортименту выпускаемой продукции в соответствии с тенденциями мировой моды, требованиями и нормами безопасности, обеспечивающими здоровье человека;
- используемому в мировой практике технологическому оборудованию;
- эффективным технологическим процессам;
- перспективным методам организации производства, управления, кооперационных связей, товародвижения.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Официальный сайт группы «Линум» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.linum.ru>
2. Официальный сайт компании «Нерум» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vologdalen.ru>
3. Официальный сайт Вологодской области. Официальный сайт группы «Линум» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vologda.ru>

4. Шварц, Г. Вологодская область [Текст] / Г. Шварц, В. Зайцев; под ред. С.И. Каплуна. – М., 1992.
5. Состояние окружающей среды Северо-Западного и Северного регионов России [Текст]. – СПб.: Наука, 2005. – 370 с.



Н.П. Кашинцев,  
младший научный сотрудник  
Научный руководитель – Р.Ю. Селименков,  
к.э.н.

ФГБУН ИСЭРТ РАН

## **ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНА**

Исследование вопросов инвестиционной политики всегда находилось в центре внимания ученых-экономистов. Это обусловлено тем, что процессы инвестиционной деятельности выступают средством обеспечения структурных сдвигов в социально-экономическом положении регионов, развития технического прогресса, повышения качественных показателей хозяйственной деятельности на микро- и макроуровнях. Поэтапное формирование перспективной инвестиционной политики в регионе является одним из наиболее действенных механизмов социально-экономических преобразований.

В 2011 году вопросам модернизации системы управления социально-экономическим развитием регионов, а в частности реализации инвестиционной политики уделял достаточно много внимания бывший Президент РФ Д.А. Медведев. Так, в своем выступлении он отмечал: «Регионам и муниципалитетам должны быть представлены существенно более широкие права по распоряжению бюджетными ресурсами, которые поступают с федерального уровня. Излишнее регламентирование, мешающее самостоятельной работе на местах, будет устранено, а система финансовой поддержки региональных бюджетов будет в полной мере стимулировать расширение собственной доходной базы регионов. Наконец, главы регионов получают право ставить вопросы делегирования значительного числа публичных полномочий с федерального на региональный уровень, если они будут к этому готовы, конечно. При этом часть полномочий может быть дополнительно передана всем регионам в силу федерального закона, прежде всего тех, которые прямо влияют на инвестиционный климат и социально-экономическое развитие территорий» [1].

В связи с этим актуальным вопросом является анализ инвестиционной политики региона. Рассмотрим эффективность ее реализации на примере проекта «Индустриальный парк «Шексна». Особую значимость данному проекту отводит губернатор области Олег Кувшинников, выражая мнение о том, что «индустриальные парки чрезвычайно актуальны для экономики

страны и нашего региона, поскольку способствуют улучшению инвестиционного климата. В перспективе это – инструмент диверсификации экономики области на основе создания современных высокотехнологичных производств, увеличения поступлений в бюджеты всех уровней. Для нас – это – своеобразный «знак качества» [2].

Срок реализации проекта ИП «Шексна»: 2007 – 2015 гг. Алгоритм его реализации можно разделить на 4 этапа (табл. 1).

Несмотря на то, что первые три этапа пришлось на мировой финансовый кризис, можно уверенно говорить об успешной их реализации, особенно выделяя объекты инфраструктуры. Что касается четвертого, то в настоящее время введены в эксплуатацию трубопрофильный завод ООО «Северсталь ТПЗ-Шексна» и биотехнологический завод ЗАО «НПО «Северный Стандарт», выполняются предпроектные работы по заводу производства пищевых добавок ООО «Эм Ди Джи Комплекс» и заводу горячего оцинковочного металла ООО «Северкомплектстрой».

При этом по прогнозным данным Департамента экономики, к 2013 году должны быть следующие показатели: занимаемая площадь резидентами парка должна составлять 100% (1200 га); общее количество резидентов за 2008 – 2012 гг. должно увеличиться с 20 до 100 шт.; численность АУП, ИТР и производственного персонала в машиностроении и металлообработке достигнет 5747 человек, а в ЛПК – 2198 (на данный момент на трубопрофильном заводе штатная численность – 288 человек, на биотехнологическом – 64).

Таблица 1. Этапы реализации проекта индустриальный парк «Шексна»

Этап	Срок выполнения	Характеристика
Первый этап	0,5 года	Оформление отвода земель в соответствии с юридическими нормами, осуществление проектных работ, планирование и разметка территории внутренних коммуникаций и сооружений
Второй этап	1,5 года	Осуществление работ по прокладке и монтажу дополнительных инженерных сетей, внутренних территориальных коммуникаций, строительство необходимых сооружений, подготовка площадок для дальнейшего строительства
Третий этап	2 года	Возведение конечных элементов инфраструктуры, формирование производственной зоны, размещение бизнесов
Четвертый этап	До конца реализации	Комплексное развитие существующих производственных зон, расширение инженерных систем, подготовка к размещению новых хозяйствующих субъектов, привлечение инвестиционных ресурсов для организации промышленных объектов

За 2006 – 2011 гг. на реализацию проекта из областного бюджета было выделено 1,2 млрд. рублей. На сегодняшний день основной проблемой по оценке экспертов Минэкономразвития остается необходимость привлечения дополнительного финансирования для дальнейшего развития инфраструктурных мощностей парка. В ходе анализа проекта ИП «Шексна» в основном появилась одна проблема, отсутствие отчетной статистической информации в открытом доступе о ходе реализации проекта.

«Индустриальный парк «Шексна» входит в пятерку крупных приоритетных проектов области, получивших на федеральном уровне статус инвестиционных (табл. 2).

Начало реализации большинства проектов началось в кризисные периоды экономики страны, но, несмотря на это, по оценке экспертов Минэкономразвития по состоянию на 1 июля 2012 года, три проекта (Индустриальный парк «Шексна», «Великий Устюг – родина Деда Мороза» и строительство агрегата карбамида в ОАО «Череповецкий «Азот» совместно с газотурбинной генераторной установкой) имеют высокую степень готовности и два проекта (Индустриальный парк «Сокол» и «Развитие льняного комплекса Вологодской области») – среднюю.

Таблица 2. Приоритетные инвестиционные проекты Вологодской области

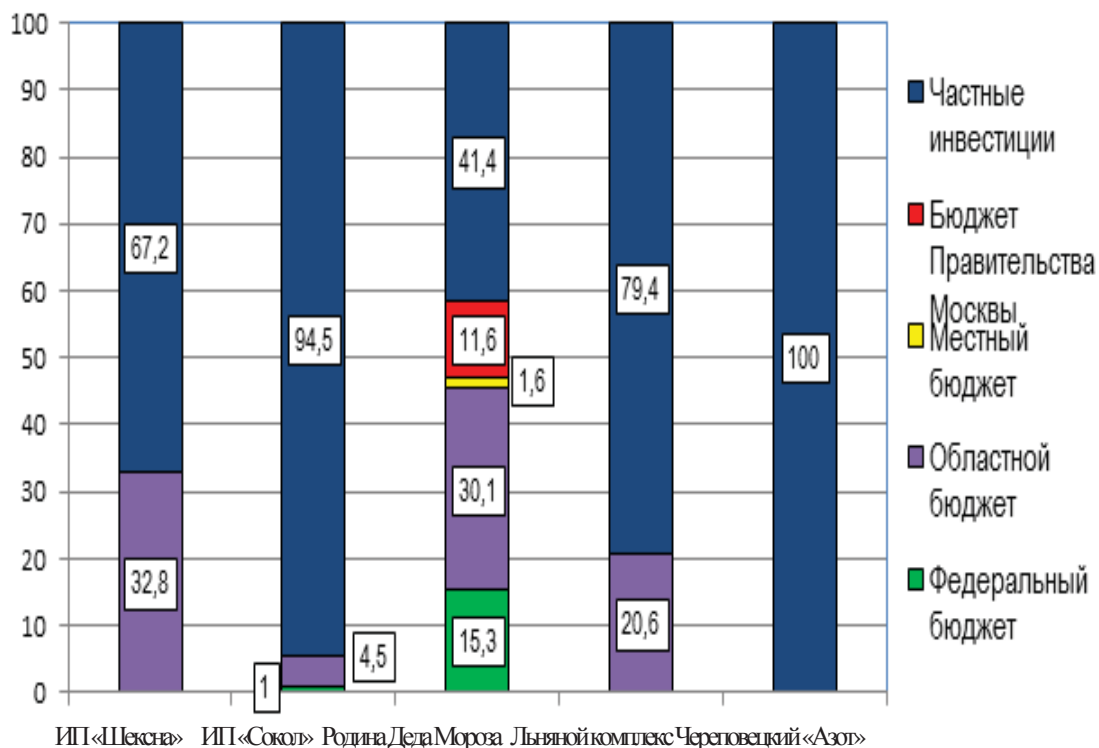
Наименование проекта	Краткая инвестиционная характеристика проекта
<p><b>1. Индустриальный парк «Шексна»</b></p>	<p>Срок реализации проекта: 2007 – 2015 гг.            Инвесторы проекта: ООО «Северсталь ТПЗ-Шексна», ЗАО «НПО «Северный Стандарт», ООО «Эм Ди Джи Комплекс», ООО «Северкомплектстрой».            Общий объем инвестиций: 9785,8 млн. руб., в том числе:            – средства областного бюджета: 3200 млн. рублей (на развитие инфраструктуры индустриального парка «Шексна» из областного бюджета за 2006 – 2011 гг. выделено более 1200 млн. руб.)            – частные инвесторы – 6585,8 млн. руб.            По состоянию на 01.07.2012 года освоено 6425,3 млн. руб.</p>
<p><b>2. Индустриальный парк «Сокол»</b></p>	<p>Срок реализации проекта: 2010 – 2016 гг.            Инвесторы проекта: ООО «Сокольская плитная компания – ОСП», ООО «Зевс+», ЗАО «ЗемляРесурс», ИП Максименков Е.Ю., ИП Ромачев Д.Н.</p>



Наименование проекта	Краткая инвестиционная характеристика проекта
	<p>Общий объем инвестиций: 11009,3 млн. руб., в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– средства федерального бюджета (бюджетный кредит) – 109,2 млн. руб.,</li> <li>– средства областного бюджета – 498,1 млн. руб.,</li> <li>– частные инвесторы – 10402 млн. руб.</li> </ul> <p>По состоянию на 01.07.2012 года освоено 1114,62 млн. руб.</p>
<p><b>3. Великий Устюг – родина Деда Мороза</b></p>	<p>Срок реализации проекта: 1998 – 2020 гг.  Инвесторы проекта: НП «Лукойл», ОАО «РЖД», ОАО «Газпром», пул инвесторов.  Общий объем инвестиций: 3300 млн. руб., в том числе за 1998 – 2011 годы – 1940 млн. руб.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– федеральный бюджет – 298,8 млн. руб.</li> <li>– бюджет Правительства Москвы – 226,5 млн. руб.</li> <li>– областной бюджет – 585,1 млн. руб.</li> <li>– местный бюджет – 31,2 млн. руб.</li> <li>– частные инвесторы – 800,2 млн. руб.</li> </ul>
<p><b>4. Развитие льняного комплекса Вологодской области путем межотраслевой и межтерриториальной кооперации</b></p>	<p>Срок реализации проекта: 2008 – 2020 гг.  Инвесторы проекта: ОАО «Вологодский текстиль», ООО «ОУК «Доминион».  Общий объем инвестиций – 9808,03 млн. руб., в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– областной бюджет – 2014,5 млн. руб.;</li> <li>– собственные средства инвесторов – 2210,83 млн. руб.;</li> <li>– кредитные средства инвесторов – 5582,7 млн. руб.</li> </ul>
<p><b>5. Строительство агрегата карбамида мощностью 1500 т/сут (500 тыс. т/год) в ОАО «Череповецкий «Азот» совместно с газотурбинной генераторной установкой общей электрической мощностью 32 МВт</b></p>	<p>Срок реализации проекта 2008 – 2012 гг.  Инвестор проекта: ОАО «Череповецкий «Азот».  Общий объем инвестиций составляет 7518,708 млн. руб. (средства инвестора).  По состоянию на 01.05.2012 года освоено 4463,977 млн. руб.</p>

Стоит отметить, что только строительство агрегата карбамида и газотурбинной генераторной установки в ОАО «Череповецкий «Азот» проходит исключительно за счет средств инвестора, все остальные проекты

помимо привлеченных частных средств имеют разную долю финансирования из бюджетов различного уровня (рисунок).



### Приоритетные инвестиционные проекты Вологодской области в разрезе финансовых потоков, %

В заключение хотелось бы отметить, что в рамках инвестиционной политики не в полной мере используется организационно-управленческий потенциал региона, стратегические планы и программы развития территорий области не содержат механизма реализации, адекватно реагирующего на динамичные изменения внешней и внутренней среды, что влияет на скорость и качество выполнения поставленных целей приоритетных инвестиционных проектов. Первоочередной задачей органов управления должно стать формирование условий привлекательности индустриальных парков для инновационного бизнеса, а также разработка комплекса мер, адекватных нынешним реалиям, для согласования интересов органов власти, инвесторов и населения.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Из Послания Президента Федеральному Собранию 22 декабря 2011 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/news/>
2. Вологодский парк «Шексна» вошел в число сертифицированных промышленных парков России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://asninfo.ru/asn/57/50137>
3. Стратегический анализ социально-экономического развития региона: принципы, основные направления, проблемы [Текст] / под ред. В.А. Гневко, В.Е. Рохчина. – СПб.: ИРЭ РАН, ИЭУ, 2004. – 288 с.
4. Ускова, Т.В. Управление устойчивым развитием региона [Текст]: монография / Т.В. Ускова. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009. – 355 с.



А.А. Линькова, студент 5 курса  
Научный руководитель – К.К. Харламова,  
к.э.н., доцент кафедры

ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина

## **СЕМЕЙНЫЕ ФЕРМЫ – НОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ АПК В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Малые формы хозяйствования в стране и в Вологодской области, испытав этапы своего становления и развития, характеризуются как устойчиво динамические формы хозяйствования в сельском хозяйстве. Для организации эффективной работы необходимы качественные изменения их хозяйственной деятельности, что невозможно без системы государственного регулирования.

В современной России малые формы хозяйствования являются полноправными и неотъемлемыми участниками АПК и служат одной из основ «среднего» класса предпринимателей. В настоящее время этот сектор экономики представлен крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, индивидуальными предпринимателями, занимающимися сельскохозяйственным производством, личными подсобными хозяйствами, сельскохозяйственными потребительскими кооперативами.

Крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства, малые предприятия выполняют ряд важнейших народнохозяйственных функций:

- играют значительную роль в производстве сельскохозяйственной продукции, продовольственном обеспечении сельских семей, формировании предложения на региональных и локальных продовольственных рынках;

- в решении социальных проблем села, налаживании устойчивого развития сельских территорий, обеспечении занятости и поддержании доходов сельского населения;

- способствуют сохранению сельского расселения и сельского образа жизни, народных традиций, культурного разнообразия страны;

- значительна их роль в трудовом воспитании молодежи, сохранении и передаче производственного и социального опыта от старших поколений младшим.

Малые формы хозяйствования производят более половины валовой и 40% товарной продукции сельского хозяйства. Развитие малых форм хозяйствования является важнейшим условием обеспечения устойчивости сельского развития страны. Малые формы хозяйствования обеспечивают

работой основную часть занятого в сельском хозяйстве населения. Доля доходов сельского населения, получаемая от малых форм хозяйствования, значительно повышает долю от крупного бизнеса.

В последние годы наблюдается тенденция по увеличению числа вновь создаваемых крестьянских (фермерских) хозяйств, индивидуальных предпринимателей, занимающихся сельскохозяйственным производством, и микропредприятий. Только в 2012 г. было зарегистрировано 97,4 тыс. новых крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, занимающихся сельскохозяйственным производством. Такое количество вновь созданных индивидуальных и семейных хозяйств было характерно для первых лет реформы в сельском хозяйстве. За малыми формами хозяйствования на территории Российской Федерации закреплено более 25 млн. га земель сельскохозяйственного назначения. Поэтому поддержка данного сектора экономики является важной государственной задачей.

Малые формы хозяйствования агропромышленного комплекса вносят существенный вклад в продовольственное обеспечение страны, производя около 60% объема всей сельхозпродукции, а также имеют ключевое значение для обеспечения социальной стабильности в сельских территориях.

Крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства, другие малые формы хозяйствования испытывают в процессе хозяйственной деятельности ряд характерных проблем:

- недостаточное снабжение качественным семенным материалом, элитным скотом, кормами, удобрениями и ядохимикатами;
- дефицит агрономических, ветеринарных и зоотехнических услуг, консультаций по бухучету, аудиту, эффективной организации производства;
- недостаток сельскохозяйственной техники, оборудования;
- поломки машин и оборудования и необходимость их ремонта;
- трудности ведения производства в случае болезни и/или временной нетрудоспособности членов КФХ и ЛПХ, их отсутствия в хозяйстве в период отпуска и т. п.;
- сбыт произведенной продукции (дефицит информации о рыночной конъюнктуре, о потенциальных партнерах, невозможность влиять на цены из-за малых партий продаваемой продукции и т. д.);
- недостаток мощностей для хранения, предпродажной подготовки, доработки, переработки и фасовки продукции, что приводит к ее реализации по низким ценам.

Самостоятельно решить вышеуказанные проблемы могут лишь крупные (фермерские) хозяйства и часть малых сельскохозяйственных предприятий.

Снабженческо-сбытовые, агросервисные и перерабатывающие предприятия, создаваемые для этих целей представителями агробизнеса, предлагают услуги сельхозпроизводителям на невыгодных условиях, монополизируют рынок, усиливают диспаритет цен между сельским хозяйством и промышленностью.

С целью поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей всех форм собственности и в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств таким производителям предоставляются субсидированные кредиты – кредиты, в погашении которого, кроме заемщика, участвует третье лицо, предоставляя заемщику субсидию.

В настоящее время основным документом, в рамках которого осуществляется государственная поддержка молочного скотоводства, является отраслевая целевая программа ведомства «Развитие семейных молочных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств на 2009 – 2014 годы». Целью данной программы является создание экономических и финансовых предпосылок для развития и распространения семейных молочных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств. В Вологодской области действует программа «Развитие семейных ферм в Вологодской области на 2012 – 2020 гг.».

Попытка стимулирования развития небольших молочных ферм – новая для России тенденция. Долгое время выгодным считалось содержание только крупных комплексов на несколько сотен голов, что связано с традициями масштабного сельскохозяйственного производства и высоким спросом переработчиков на большие партии сырого молока. В последние годы молокоперерабатывающие предприятия все чаще обращают внимание на частные фермы и крестьянские хозяйства, т. к. они все чаще предлагают сырье более высокого качества по конкурентным ценам, кроме того, закупки сырья у ряда поставщиков обеспечивают безопасность производства (сокращается риск остановки производства из-за невыполнения одним из поставщиков своих обязательств).

В связи с программой разработан проект создания семейной молочной фермы.

Цель проекта – финансово-экономическое обоснование открытия молочной фермы, определение основных финансовых, маркетинговых и экономических параметров создания рентабельной организации в сфере сельского хозяйства. Суть создания заключается в комплексном решении вопросов организации производства молока с внедрением прогрессивных технологий и средств механизации, создания стада молочного скота и прочной кормовой базы. Планируется обеспечение животных, содержащихся на ферме, кормами высокого качества, которые будут выращиваться на прилегающей к ферме земле, используя прогрессивные технологии земледелия.

Основные конкурентные преимущества производимого молока – высокое качество, экологическая чистота и относительно низкая себестоимость, которые достигаются за счет использования современного доильного оборудования и глубокого охлаждения молока, использования прогрессивной технологии выращивания и заготовки высококачественных кормов.

Уникальность проекта состоит в создании высокотехнологичной и высокорентабельной молочной фермы, управление всеми технологическими процессами на которой осуществляется силами нескольких человек (семьей фермера). Подобная организация деятельности молочной фермы охватывает всю технологическую цепочку – от производства грубых и сочных кормов до реализации промышленным переработчикам молока, что обеспечивает возможности по снижению себестоимости его производства.

В связи с реорганизацией СПК «Сокол» Сокольского района были выделены земельные доли и имущественные пай семье Коробовых для создания КФХ «Молочные реки»: земельный участок площадью 110 га и животноводческое помещение.

КФХ «Молочные реки» находится в д. Чучково Сокольского района.

Основным видом деятельности является молочное скотоводство (основная продукция – молоко, дополнительная – прирост ж.м.).

Молоко будет реализовываться на ОАО «Сухонский молочный комбинат», скот на мясо в живом весе – СПК «Сокольский мясокомбинат».

Главой фермерского хозяйства является Коробов Виктор Борисович.

В развитии деятельности КФХ участвует семья из 6 человек, в напряженные периоды привлекаются наемные рабочие.

Поголовье скота составляет 50 животных. Способ содержания коров – беспривязный на глубокой подстилке (круглогодное стойловое).

Для доения коров будет использоваться установка «Елочка» 2×8. Это роботизированный доильный аппарат, который обеспечивает автоматический контроль над процессом доения, учет молока от каждой коровы, фильтрацию, охлаждение молока и транспортирование в емкость для хранения, промывку и дезинфекцию молочной линии после доения. Автоматическая система промывки обеспечивает получение молока наивысшего качества.

В хозяйстве будет производиться заготовка силоса, сенажа и сена.

Согласно долгосрочной целевой программе «Развитие семейных ферм в Вологодской области на 2012 – 2020 годы», КФХ может быть выделена субсидия. Субсидии выделяются на строительство, реконструкцию или модернизацию, а также комплектацию производственным оборудованием семейных ферм в размере 50% затрат. Для покрытия оставшихся затрат будет взят кредит в размере 5 500 000 руб. Кредит будет получен в Россельхозбанке, процентная ставка 13%. Окупаемость проекта – 3 года.



За 2015 год планируется реализовать 379,5 т молока. Точка безубыточности равна 360,5 т, что ниже, чем планируемый объем. Предприятие при проектируемом объеме производства молока в год будет иметь гарантируемую прибыль от продаж.

Успех предприятия зависит от многих факторов. Сегодня для реализации таких проектов есть все условия: опыт и отработанная технология, методическое обеспечение, господдержка. Россельхозбанк готов предоставить кредитные ресурсы всем, кто пожелает создать свое семейное агропредприятие.

А что касается спроса на продукцию ферм, то она, конечно, будет востребована по всей стране. Так что обеспечение продовольственной безопасности – дело не просто семейное, а государственное.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Информационный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rodzem.ru/artikle/ferm-hoz/proizv-kfh/>
2. Официальный сайт Департамента сельского хозяйства, продовольственных ресурсов и торговли Вологодской области.
3. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства.
4. Официальный сайт Правительства РФ.
5. О крестьянском (фермерском) хозяйстве: Федеральный закон от 11 июня 2003 года № 74-ФЗ (с изменениями от 4 декабря 2006 года, 13 мая 2008 года, 30 октября 2009 года, 28 декабря 2010 года).



А.В. Малкова, студент 1 курса  
Научный руководитель – Бутенина Я.М.,  
старший преподаватель

Филиал СПбГЭУ в г. Вологде

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МАЛОГО БИЗНЕСА В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

В малом предпринимательстве занято значительное количество людей, которые воспринимают развитие собственного дела как часть социального и экономического успеха страны в целом и региона в частности.

Динамичное развитие России невозможно без формирования развитого сектора малого и среднего предпринимательства. Распределение малых предприятий Вологодской области по видам деятельности представлено на рисунке 1.

На диаграмме видно, что в деятельности малых предприятий Вологодской области преобладают предприятия оптовой и розничной торговли; постепенно возрастает доля организаций, занимающихся операциями с недвижимым имуществом, сохраняют свое положение предприятия, функционирующие в сфере строительства. Одновременно с этим постепенно утрачивают свои позиции обрабатывающие производства, сельскохозяйственные товаропроизводители, предприятия рыболовства и рыбоводства.



Рис. 1. Распределение малых предприятий по видам деятельности, в % в 2011 г.

На данный момент можно сделать вывод о том, что приоритетом государственной поддержки должно стать стимулирование развития предпринимательства в области сельского хозяйства, рыбоводства и рыболовства, обрабатывающих производств как основ устойчивого развития региона путями преодоления социально-экономических проблем территорий.

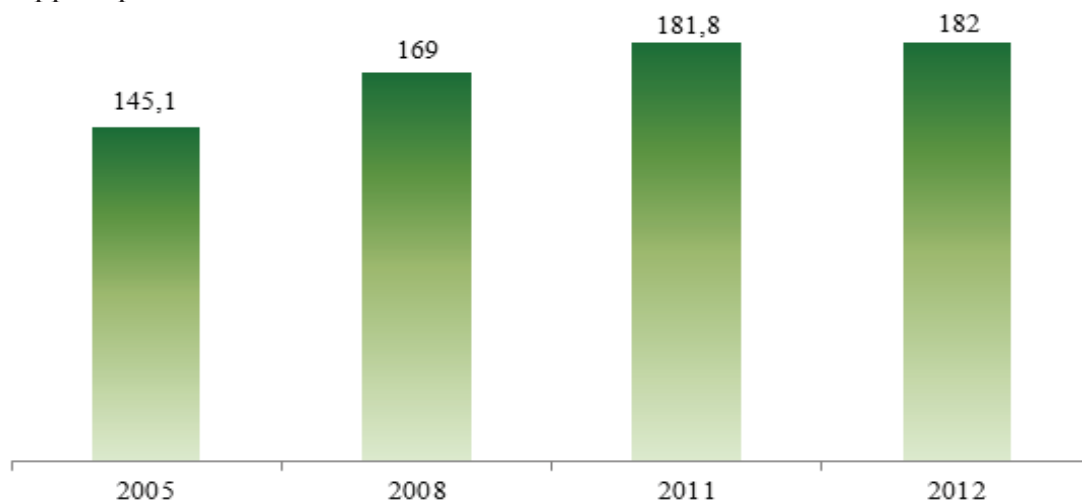


Рис. 2. Занято в малом бизнесе Вологодской области, тыс. чел.

Как видим, за 2012 год общее количество предпринимателей, занятых в малом бизнесе, увеличилось на 8% (на 13 тыс. чел.) и составило 182 тыс. чел. по сравнению с 2008 годом, где общее количество занятых было 169 тыс. чел. Основным фактором для этого послужила государственная поддержка малого бизнеса.



Рис. 3. Основные проблемы, с которыми сталкиваются предприниматели в процессе осуществления предпринимательской деятельности, в %

По данным проведенного опроса, среди основных проблем, с которыми сталкиваются бизнесмены области (как и в Российской Федерации), наиболее существенными являются: налоговый режим, нехватка оборотных средств, нестабильность нормативно-правового режима, сложности поиска и доступности источников инвестиций, трудности в подборе необходимых кадров и приобретении необходимого оборудования.



Рис. 4. Распределение ответов предпринимателей на вопрос: «Как государство должно помогать перспективным малым предпринимателям среднему бизнесу?», в %

Приоритетными мерами помощи бизнесу со стороны государства сами бизнесмены видят следующие: снижение давления на бизнес, более широкое информирование о доступных видах поддержки, отсутствие помех ведению бизнеса, оказание юридической помощи.

#### Меры государственной поддержки субъектов малого предпринимательства

Административные меры	Экономические меры	Организационные меры
Долгосрочная целевая программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в Вологодской области на 2009 – 2012 годы». Региональная выставка-ярмарка «Сделал сам» (показ товаров, изделий и услуг, в том числе инновационной продукции,	Субсидии по лизинговым платежам. Предоставление субсидий на возмещение части затрат по уплате процентов по кредитам. Гранты на создание собственного дела. Инновационные гранты.	Развитие и создание инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства: «бизнес-инкубаторов», технопарков, предоставление оборудованных офисных помещений. Создание корпорации

Административные меры	Экономические меры	Организационные меры
произведенных малыми и средними предприятиями) Ежегодный городской конкурс «Вологда – площадка инноваций» 2013		развития для реализации инвестиционных проектов, привлечению инвестиций в регион.

Государство предлагает различную поддержку, часть которой представлена в таблице. В 2007 году в г. Вологде создано Государственное учреждение Вологодской области «Бизнес-инкубатор» с целью создания новых и поддержание успешно работающих хозяйственных объектов либо реконструирование действующих с тем, чтобы, пройдя через программы поддержки, они приобрели финансовую жизнеспособность и организационную самостоятельность. Создана корпорация развития для реализации инвестиционных проектов, привлечению инвестиций в регион. Работают и другие организации, образующие инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства:

1. Научно-технологический центр при Вологодском государственном техническом университете; некоммерческое партнерство «Агентство городского развития» в г. Череповце.

2. Общество с ограниченной ответственностью «Центр венчурных инвестиций «Вологодчина».

3. Информационно-консультационный центр для поддержки малого и среднего предпринимательства при Федеральном государственном образовательном учреждении дополнительного профессионального образования специалистов «Вологодский институт повышения квалификации кадров АПК».

4. Автономная некоммерческая организация Ресурсный центр «Женщина и бизнес» при областном Совете женщин для поддержки женщин предпринимателей.

5. Создан орган координации – общественный координационный Совет по развитию малого и среднего предпринимательства Вологодской области.

Функционируют советы предпринимателей в 20 районах области. Приняты программы (мероприятия) поддержки и развития малого и среднего предпринимательства в 20 муниципальных образованиях области.

Подводя итог, можно сказать о том, что в Вологодской области создана определенная база для развития малого и среднего предпринимательства. Завершилась реализация основных мероприятий поддержки и развития малого предпринимательства Вологодской области на 2005 – 2008 гг., утвержденных Постановлением Правительства области от 14 апреля 2003 года № 299.

Программа развития малого и среднего предпринимательства в Вологодской области на 2009 – 2012 годы является логическим продолжением указанных мероприятий и учитывает результаты их реализации.

В предстоящий период будет продолжена работа по совершенствованию механизмов поддержки и развития малого и среднего предпринимательства, что остается приоритетом политики Правительства области на период 2009 – 2012 годов с учетом растущего вклада малого и среднего предпринимательства в решение задач социального и экономического развития области. Малое и среднее предпринимательство должно стать одной из движущих сил в реализации национальных и региональных проектов, а также в повышении качества жизни населения области.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Материалы публичных слушаний по вопросам законодательного обеспечения развития малого и среднего предпринимательства и совершенствования мер Государственной поддержки Малого бизнеса в Вологодской области на 9 октября 2012 года.

2. Гулин, К.А. Проблемы и перспективы развития малого предпринимательства [Текст] / К.А. Гулин, Е.А. Хамидулина; науч. ред. В.А. Ильин. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2005. – 75 с.

3. Информационные материалы «Социально-экономическое развитие Вологды и Череповца» на 2012 год.



А.С. Никулина, студент 3 курс  
Научный руководитель – О.А. Сачкова,  
старший преподаватель,

Филиал СПбГЭУ в г. Вологде

## БЕЛОЗЕРСКИЙ ПУТЕПРОВОД

Тема доклада – «Белозерский путепровод», более известный как «Лукияновский мост». Многие не понаслышке знают об этой проблеме. Задачами работы являются исследование данного проекта, выявление имеющейся проблемы, рассмотрение путей их решения и перспектив.

Белозерский путепровод – будущий путепровод на западе Вологды через пути Северной железной дороги. Он в скором времени войдет в состав новой городской магистрали, которая протянется от проектируемого моста через реку Вологду в районе жилого комплекса «Прибрежный» до улицы Клубова. Путепровод имеет 2 участка: дорога с пр. Победы + виадук; участок дороги с выходом на ул. Клубова.

Проблема двух переездов, расположенных в черте города, волнует областные власти не первый год. Здесь осуществляется связь центрального, заречного и южного районов города с районами Лукьяново, Станкостроительный завод, Куролит. В результате возросшего количества и состава поездов условия пропуска автотранспорта через переезды заметно ухудшились. Низкая пропускная способность замедляет темпы жилой застройки микрорайонов. Создаются проблемы для доступа транспорта экстренных служб. Также возникают трудности для студентов и преподавателей филиала СПбГЭУ в г. Вологде, занимающихся в корпусе на ул. Клубова.

Существуют альтернативы объезда: ранее по ул. Маяковского – переезд без шлагбаума, сейчас из-за строительства – не действует; и через Парк Мира – по плохой грунтовой дороге, отличающейся большим расстоянием объезда.

В 2007 году в Правительстве области рассмотрели возможность строительства в Вологде путепроводной транспортной развязки через железную дорогу Москва – Архангельск. Чиновники, рассмотрев варианты



проектов строительства, признали оптимальным вариант со сметной стоимостью работ в 410 млн. рублей.

Процесс строительства начался в ноябре 2007 года. По обещаниям правительства проблема пробок и многочасовых ожиданий уйдет в прошлое к 2012 году. 4 – 5 лет – план максимум. На начало работ было заложено 1,5 миллиона рублей.

Сентябрь 2008: Справиться со строительством без дополнительного финансирования сложно, поэтому Законодательное собрание области рассмотрело этот вопрос и учло его при формировании бюджета на 2009 – 2011 годы. Ситуация осложнилась еще и тем, что в проекте не участвуют федеральные деньги, ведь мост – объект сугубо городского масштаба. Из других проблем, с которыми сталкиваются строители, – расселение жителей муниципальных домов и перенос гаражей, попадающих в зону строительства, перенос водопроводных и канализационных сетей.

Январь 2009: В связи с финансовым кризисом и недостатком денежных средств строительство транспортной развязки приостанавливается. Общая стоимость строительно-монтажных работ объекта оценивается уже в 800 миллионов рублей. 120 миллионов освоено из областного бюджета.

Апрель 2009: Строительство автодороги с выходом с проспекта Победы идет уже второй год. В 2008 на возведение объекта ушло чуть более 100 миллионов рублей, планируется потратить еще 250 миллионов. Достигнута договоренность с «Мостотрядом № 61» на продолжение работ под гарантию областного бюджета. Главная задача – перенести частные гаражи, которые находятся на пути стройки, и расселить четырехквартирный жилой дом.

Август 2010: подошли сроки, ничего не сделано.

Август 2011: Существующая насыпь уже размыва водой и стала разрушаться. Стоимость проекта неуклонно увеличивается. За дело взялся представитель партии «Единая Россия» Е.Б. Шулепов. В реальности же с 2009 года на объекте не было ни одного рабочего, и мы слышим одни обещания губернатора и мэра города.

К концу 2011 строительство не сдвинулось с «мертвой точки». 18 октября 2011 года возмущенные жители Лукьянова собрались на стихийный митинг по поводу строительства путепровода. 30 октября состоялся повторный санкционированный митинг, согласованный с властями. Присутствовало более 500 человек. Отсутствовали: приглашенные представители городской администрации, депутат Вологодской городской думы от микрорайона Лукьяново; депутат Законодательного собрания Вологодской области по центральному избирательному округу; представители прессы.

Темой обоих митингов стал наболевший вопрос: «где наш мост?..»

После 4 декабря 2011 года с помощью огромной проделанной работы горожан-активистов начался второй этап строительства. В его процессе было осуществлено:

- расселение и снос жилых домов и гаражей (решение принималось летом 2012 года);
- перенос инженерных коммуникаций (завершен к середине 2012 года);
- изменение конфигурации электросетей железной дороги.

В июле 2012 года началось строительство центрального пролета, который пересекает железную дорогу.

В октябре 2012 года началось строительство второго транспортного кольца (со стороны Лукьяново).

15 ноября 2012 года было объявлено, что завершено сооружение второго пролетного строения. Следующие работы должны были занять две недели, но затянулись.

29 ноября 2012 года на объект выезжали губернатор О.А. Кувшинников и глава города Е.Б. Шулепов. Первую часть моста до улицы Залинейной планируют закончить в мае 2013 года. Движение же будет запущено к концу 2013 года. Правда, пока оно будет двухполосным (всего 4 полосы). На работы из дорожного фонда дополнительно выделено 389 млн. руб.

6 февраля 2013 года. По закону, 10% необходимой суммы должно быть выделено из городского бюджета, депутаты городской думы внесли изменения в бюджет и выделили 39 млн. руб.

С 14 февраля 2013 года начались работы по укреплению грунта болотистой местности, рабочие усиливают дорожное полотно, для того чтобы в будущем избежать размыва и разрушения автомагистрали. Для этих целей роются котлованы и на место слабого грунта привозят другой, его качество регулярно контролируется. Все работы по замене грунта должны были закончить до начала оттепели.

К настоящему времени с октября 2011 года выполнены работы по строительству 1 участка транспортной развязки на общую сумму 291 млн. руб.:

- обустроены временные подъездные дороги;
- выполнено устройство внутривозлежного водоотвода;
- осуществлены работы по сносу 99 гаражей; по переустройству инженерных коммуникаций; по частичной отсыпке земляного полотна на развязке; по сборке, покраске и установке стальных пролетных строений;
- выполнено устройство подпорной стенки.

Окончательно строительство должно быть завершено в 2015 году. В перспективе: строительство 2 участка развязки с выходом на ул. Клубова протяженностью 2,3 км (в настоящее время проведен аукцион на разработку проектно-сметной документации на строительство, стоимость этой разработки – 6,5 млн. руб.). В качестве заключения можно сказать, что стройка идет, за процессом

строительства постоянно наблюдают власти и активная группа горожан, происходит отчет о проделанных и предстоящих работах, а также об использовании средств финансирования.

Нам остается только с надеждой смотреть в будущее!

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Вологодская проблема – ж/д переезды (Лукьяново) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vk.com/club30326406>

2. Официальный сайт губернатора Вологодской области Олега Кувшинникова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://okuvshinnikov.ru/news/oleg\\_kuvshinnikov\\_v\\_sentyabre-oktyabre\\_etogo\\_goda\\_na\\_viaduke\\_cherez\\_zheleznyuyu\\_dorogu\\_moskva-arhangel\\_sk\\_v\\_vologde\\_otkroetsya\\_dv/](http://okuvshinnikov.ru/news/oleg_kuvshinnikov_v_sentyabre-oktyabre_etogo_goda_na_viaduke_cherez_zheleznyuyu_dorogu_moskva-arhangel_sk_v_vologde_otkroetsya_dv/)

3. Официальный сайт телеканала Русский Север [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://trkrs.ru/news/2013/05/28/13-58-58>

4. Официальный сайт информационного агентства СеверИнформ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.severinform.ru/index.php?page=newsfull&date=01-03-2013&newsid=180625>

5. Официальный сайт Администрации г. Вологды [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://vologda-portal.ru/novosti/index.php?ID=206306&SECTION\\_ID=151](http://vologda-portal.ru/novosti/index.php?ID=206306&SECTION_ID=151)

6. Официальный сайт Законодательного Собрания Вологодской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vologdazso.ru/pres/news/124061/>

7. Официальный сайт РФ для размещения информации о размещении заказов (сведения о контракте на Выполнение работ по строительству транспортной развязки через железную дорогу Москва – Архангельск в г. Вологде. 1-й участок ПК 23+00 – ПК 43+25) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://zakupki.gov.ru/pgz/public/action/orders/info/contract\\_info/show?notificationId=2382641](http://zakupki.gov.ru/pgz/public/action/orders/info/contract_info/show?notificationId=2382641)

8. Сведения о государственном или муниципальном контракте, заключенном по итогам размещения заказа (Договор о строительстве виадука, подписанный 18.01.2012) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://vk.com/doc78249908\\_46238754?hash=0add1d9491e61889a1&dl=ea645889945387e9bd](http://vk.com/doc78249908_46238754?hash=0add1d9491e61889a1&dl=ea645889945387e9bd)

9. Проблемы России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rusproblems.com/regions/r35/>



К.И. Федюшина, студент 3 курса  
Научный руководитель – Е.Е. Самойличенко,  
к.э.н., доцент

Северо-Западный институт (филиал)  
ФГБОУ ВПО МГЮА им. О.Е. Кутафина

## **МАТЕРИАЛЬНОЕ ДЕНЕЖНОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ТРУДА: НЕДОСТАТКИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

Материальное денежное стимулирование – это разновидность стимулирования, регулирующая поведение объекта управления на основе использования различных денежных выплат (заработная плата; доплаты; надбавки; компенсации; участие в прибыли, собственности организации; бонусы) и санкций (лишение премий, вознаграждений, уменьшение окладов и т. д.). В качестве непосредственного предмета потребностей здесь выступают деньги, на основе которых в дальнейшем будут удовлетворяться самые разнообразные потребности объекта стимулирования.

Денежное вознаграждение заставляет людей трудиться эффективнее при условии, что работник придает ему большое значение, что оно напрямую связано с результатами труда, и если работник уверен в наличии устойчивой связи между получаемым материальным вознаграждением и производительностью труда [1].

Не отрицая огромную роль материального денежного стимулирования в создании условий эффективности бизнеса и вообще побуждении человека к труду, стоит отметить, что и этот вид стимулирования имеет существенные недостатки [2]. Очень часто бывает трудно или экономически невыгодно, а то и в принципе невозможно оценить индивидуальный вклад работника, и в соответствии с этим назначить ему заработную плату. Поэтому во многих случаях материальное денежное вознаграждение не может побудить людей работать производительнее [3], а ведь именно эта задача стоит перед системой стимулирования в целом [4].

В число не менее серьезных недостатков входят следующие:

- материальное стимулирование формально и не оценивает реальные результаты труда работников в случае отсутствия четких критериев;
- несправедливое распределение материальных стимулов между работниками;

- необъективная (субъективная) оценка труда работников руководством;
- мнение о важности отдельных факторов оценки труда различаются у руководителя и у работников.

Для устранения этих недостатков можно провести ряд мероприятий.

1. Для того чтобы материальное стимулирование не было формальным и реально оценивало результаты труда работников, можно попытаться ввести грейдинговую систему оплаты труда, которая хорошо оправдала себя в условиях рыночной экономики и широко распространена в зарубежных странах [5]. Грейды – это иерархические уровни, по которым распределяются все должности в организации по принципу «чем выше грейд, тем выше зарплата». Понятие грейдов более широкое, чем разряды, хотя принципы их построения абсолютно схожие – чем большая сложность работ, чем большие требуются умения для их выполнения, тем выше грейд и зарплата.

Данная система вознаграждения, основанная на расчете сложности труда, значимости и ответственности работ, позволит внедрить такую структуру должностных уровней, которая будет мотивировать работников на увеличение индивидуального вклада в достижение общих результатов организации (предприятия). И это возможно только после четкого понимания каждым сотрудником целей своей должности, структурного подразделения, где находится должность. Эффективное внедрение состоится только тогда, когда все сотрудники научатся не просить увеличения зарплаты, а предлагать свои умения в обмен на справедливое денежное вознаграждение. Достоинства этой системы в том, что она дает шанс работникам развиваться и повышать свое вознаграждение, связывает успех работника с успехом организации, т. е. устремляет на результаты, и что немаловажно – является прозрачной и весьма логичной. Сегодня грейдинговая система оплаты труда действует на предприятиях РУСАЛа, в ЗАО «Нижнесергинский метизно-металлургический завод», филиале «Ревдинский метизный» ЗАО «НСММЗ» и т. д.

2. Для устранения проблемы, связанной с несправедливым распределением материальных стимулов между работниками, можно регулярно проводить в организации (на предприятии) конкурс на лучшего сотрудника месяца, либо конкурсы «Лучший сотрудник офиса», «Лучший менеджер отделов продаж», «Лучший работник склада» и т. п., победителям которых будет выдана премия. Критерии должны быть определены и доведены до сведения всех участников [6]. Желательно, чтобы критерии оценки можно было выразить в количественных показателях. Для ряда должностей оптимальным может стать сочетание количественных и качественных показателей. Например, основным параметром оценки для сотрудников отдела продаж выступает объем реализации продукции за установленный период. Проведение подобных конкурсов – отличный

способ дать сотрудникам дополнительную мотивацию, воспитать привычку анализировать результаты своей работы.

3. Для объективной оценки труда работников руководством возможно проведение внеплановой аттестации кадров соответствия квалификации специалиста занимаемой должности с целью повышения тарифов и окладов высококвалифицированных специалистов.

4. Для устранения различий в мнениях руководителя и работников о важности отдельных факторов оценки труда возможно совершение целого ряда мероприятий:

- проведение общих и дифференцированных собраний, например, «круглый стол»;
- отчеты о проделанной работе;
- создание ящика «вопросов и предложений» (вопросы, замечания, предложения).

Эта мера, предполагается, будет довольно эффективной поскольку:

1. Работник, анонимно критикуя несовершенства существующей в организации системы стимулирования, не будет опасаться каких-либо негативных последствий (со стороны работодателя).

2. Работник, учитывая свои собственные интересы и потребности, будет иметь возможность предложить работодателю другие варианты стимулирования, сделать замечания и внести свои предложения по другим вопросам.

3. Работодатель будет знать о предпочтениях своих работников.

Таким образом, материальное денежное стимулирование, несмотря на его некоторые недостатки, является важным рычагом для побуждения человека к трудовой деятельности. И в целях усиления стимулирующей роли материальной заинтересованности работников в своем труде представляется целесообразным применять использование грейдинговой системы оплаты труда на предприятиях, систематически проводить конкурс на лучшего сотрудника, предварительно закрепив критерии такой оценки, проводить внеплановые аттестации кадров соответствия квалификации специалистов занимаемым должностям, а также учитывать пожелания самих работников.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Макарова, И.К. Управление персоналом [Текст]: Схемы и комментарии / И.К. Макарова. – М.: Юриспруденция, 2002.
2. Управление персоналом организации [Текст] / под ред. д.э.н. профессора А.Я. Кибанова. – М.: ИНФРА-М, 1999.
3. Управление персоналом [Текст] / под ред. Т.Ю. Базарова, Б.Л. Еремина. – М.: ЮНИТИ, 2000.

4. Хлопова, Т. Без личного интереса нет трудовой активности [Текст] / Т. Хлопова // Служба кадров. – 2002. – № 12.
5. Дряхлов, Н. Система мотивации персонала в Западной Европе и США [Текст] / Н. Дряхлов // Проблемы теории и практики управления. – 2002. – № 2. – С. 83-96.
6. Комаров, Е. Стимулирование и мотивация в современном управлении персоналом [Текст] / Е. Комаров // Управление персоналом. – 2002. – № 1. – С. 39-42.





Ю.А. Бедарева, студент 3 курса  
Научный руководитель – С.И. Михайлова,  
к. пед. н., доцент

ФГБОУ ВПО ВГПУ

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ РИСКИ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ**

Профессиональный риск – это риск, связанный с профессиональной деятельностью человека. Согласно современным исследованиям, риск присущ любой сфере жизнедеятельности человека и, несмотря на улучшение условий труда, количество рисков, с которым сталкивается человек, не уменьшается, а возрастает как по частоте, так и по тяжести последствий. Не справляясь с последствиями профессиональных рисков, специалисты теряют интерес к профессиональной деятельности и уходят из профессии.

Особенно актуальна эта проблема для работников социальной сферы, поскольку их деятельность относится к числу стрессогенных. Им приходится взаимодействовать с социально разрушенными клиентами, со сложными и критическими ситуациями, которые необходимо решать в короткие сроки. Личная и социальная незащищенность самих специалистов оказывают негативное действие на здоровье и психическое состояние многих работников. В связи с этим у них уже в первые годы профессиональной деятельности отмечаются профессиональные деформации, что ведет к утрате значимых профессиональных умений и навыков и негативно влияет на экономические показатели как конкретного учреждения, так и общества в целом.

Возникает необходимость изучения профессиональных рисков, их видов, причин и последствий для специалистов, разработки системы социально-психологической поддержки, направленной на снижение последствий профессиональных рисков.

Ряд теоретических подходов к изучению профессиональных рисков обоснованы в работах зарубежных исследователей: У. Бека, Дж. Касперсона, В. Ковелло, У. Розенталя, Дж. Шорта, К. Хохенемзера и др.

Среди отечественных специалистов проблемами сущности риска, в том числе и профессионального, занимались А.П. Альгин, С.М. Бабосов, С.П. Булавин, С.М. Никитин, В.А. Петровский, О.Н. Яницкий и др.

Несмотря на значительный интерес ученых к проблеме профессиональных рисков, теория профессиональных рисков находится в стадии становления. В настоящее время не существует научно обоснованных подходов в области оценки рисков в профессиональной деятельности, отсутствует общепринятая система терминов, определяющих сущность данного явления и его основные характеристики. Следовательно, мы можем констатировать, что существует некоторая неопределенность в изучении рисков, в том числе и профессиональных рисков специалистов социальной сферы. Проведенный нами теоретический анализ степени разработанности проблемы показал, что данная проблема является актуальной. С целью выявления степени осведомленности специалистов социальной сферы по проблеме профессиональных рисков нами было проведено эмпирическое исследование, в котором участвовали 302 человека: 102 специалиста по социальной работе из различных учреждений социальной защиты населения (г. Вологды и Вологодская обл.), 100 студентов заочного отделения ВГПУ, обучающиеся по специальности «Социальная работа» и 100 студентов стационарной формы обучения, получающие ту же специальность.

Для проведения опроса были созданы анкеты для изучения представлений будущих специалистов по социальной работе о профессиональных рисках и их факторов, последствиях для личности специалиста и сравнения полученных данных с результатами опросов практикующих специалистов социальной сферы.

Анализ результатов анкетирования показал, что практически две трети студентов осознают, что деятельность в социальной сфере связана с профессиональными рисками. Не более 10% считают, что профессиональные риски в данной деятельности отсутствуют.

Для нас было важным исследовать и сравнить эти данные с результатами опросов практикующих специалистов социальной сферы.

Независимо от стажа работы, большинство специалистов отмечают, что профессиональные риски постоянно присутствуют в их работе. Примечательно, что с увеличением стажа работы процент респондентов с мнением о том, что риски являются постоянной составляющей их деятельности, уменьшается. Мы предполагаем, что это связано с тем, что специалисты-профессионалы с увеличением опыта работы становятся менее чувствительными к некоторым факторам риска либо вырабатывают психологическую защиту на них.

Мы изучили мнения респондентов по поводу того, что они вкладывают в понятие «профессиональный риск» (рис. 1).

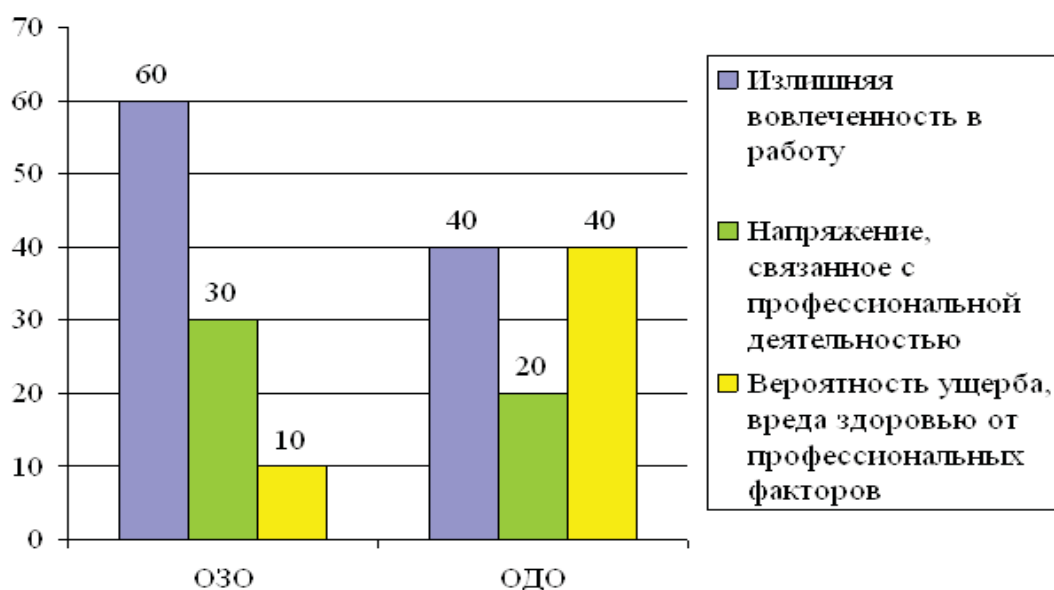


Рис. 1. Результаты опроса студентов дневного и заочного обучения

Студенты заочной формы обучения в своих определениях риска руководствуются показателями, характеризующими ситуации профессиональных рисков (излишняя вовлеченность в работу – 60%, напряжение, связанное с профессиональной деятельностью – 40%).

40% студентов очной формы обучения имеют верное представление о существенных характеристиках профессиональных рисков (изменения в психическом и соматическом здоровье работников, приводящие к их депрофессионализации), что, на наш взгляд, связано с тем, что в процессе профессиональной подготовки они изучают учебную дисциплину «Охрана психического здоровья специалистов социальной сферы», в которой раскрываются теоретические основы профессиональных рисков. Однако у 60% опрошенных нет четкого понятийного определения данной категории, что может быть связано с малой обеспеченностью данной дисциплины теоретическими и методическими материалами (отсутствуют разработанные учебники).

Ни один из специалистов по социальной работе для характеристики профессионального риска не выбрал такой показатель, как «излишняя вовлеченность в работу». Большинство из респондентов, имеющих стаж работы свыше 10 лет, правильно (с научной точки зрения) характеризуют суть профессиональных рисков (вероятность ущерба, вреда здоровью...). Имеющие стаж работы от 5 до 10 лет в качестве определения профессиональных рисков выбирают «напряжение, связанное с работой», что, по нашему мнению, характеризует их актуальное состояние в сфере

профессиональной деятельности. Это может быть обусловлено значительными нагрузками специалистов на рабочем месте, когда ощущения напряженности трудовой деятельности блокируют ощущения опасности для здоровья специалистов (рис. 2).

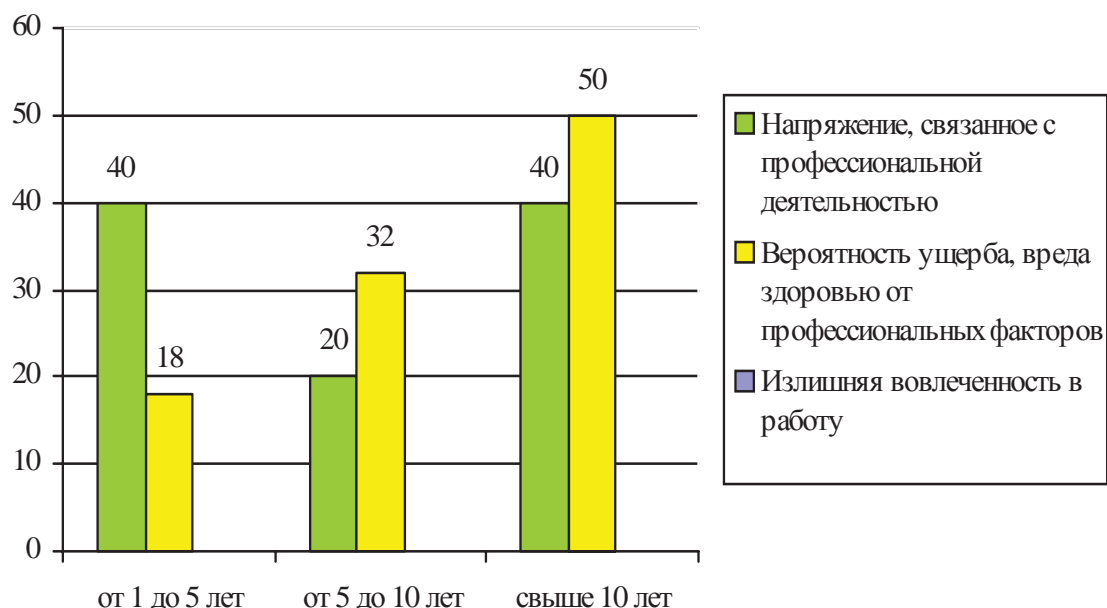


Рис. 2. Профессиональные риски

Разнообразие факторов профессиональных рисков и субъективные оценки их влияния на специалиста мы изучали методом ранжирования, в котором участвовали все респонденты (таблица).

#### Факторы профессиональных рисков

Фактор	Студенты ОЗО	Студенты ОДО	Специалисты по социальной работе
Постоянный дефицит времени	8	1	7
Сложные клиенты	3	3	9
Личные особенности самого специалиста	7	4	3
Монотонность работы	4	5	4
Повышенная интенсивность труда	1	2	8
Конфликты на работе	6	10	1
Отношения с коллегами	10	9	2
Избыточность информации	2	8	10
Рутинный характер деятельности	5	7	6
Условия труда	9	6	5

Полученные результаты показывают, что для практикующих специалистов наиболее значимые – факторы социально-психологического характера (конфликты, отношения с коллегами и др.). Именно их они относят к зоне наибольшего риска. Монотонность, рутинный характер деятельности и условия труда выступают для них факторами второго порядка. Мы предположили, что акцентирование внимания специалистов на социально-психологических факторах обуславливается тем, что с увеличением опыта работы у них развиваются приспособительные механизмы и способы блокирования негативных последствий рутинности деятельности и далеко не идеальных условий труда.

Студенты заочной формы обучения к факторам наибольшего риска относят повышенную интенсивность труда, избыточность информации и сложных клиентов. Факторами второго порядка для них являются монотонность работы, рутинный характер деятельности и конфликты на работе. Нам кажется закономерным подобное распределение факторов риска, поскольку студенты-заочники испытывают дополнительные нагрузки, связанные с получением образования, что накладывает отпечаток на выбор ответов.

Обучающиеся на дневном отделении в качестве рисков первого порядка называют постоянный дефицит времени, повышенную интенсивность труда и сложных клиентов. К факторам второго порядка они относят личностные особенности, монотонность работы и условия труда специалистов.

Как видим, факторы второго порядка имеют совпадения во всех группах респондентов, что говорит о том, что данные факторы можно отнести к факторам устойчивого влияния (не зависят от стажа, возраста, опыта).

Проанализировав данные первичного опроса всех групп респондентов, мы пришли к следующим выводам:

- наличие профессиональных рисков в деятельности специалистов социальной сферы осознается как самими специалистами-практиками, так и студентами, обучающимися по специальности «Социальная работа»;

- менее половины опрошенных имеют верное представление о существенных характеристиках профессиональных рисков и их видах;

- последствия профессиональных рисков для личности специалиста социальной сферы и общества трактуются опрошенными вполне конкретно, однако большинство из них не владеют способами профилактики последствий профессиональных рисков, что может привести к профессиональным деформациям.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Роик, В.Д. Профессиональные риски [Текст] / В.Д. Роик. – М.: АНКІЛ, 2004. – 280 с.
2. Солнцева, Г.Н. О психологическом содержании понятия риск [Текст] / Г.Н. Солнцева // Вестник Московского ун-та, серия «Психология». – 2006. – № 3.– С. 45-52.



Н.В. Зайцева, студент 5 курса  
Научный руководитель – Е.С. Губанова,  
д.э.н., профессор,  
зав. кафедрой «Финансы и кредит»

ФГБОУ ВПО ВоГТУ

## **ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС В ТОТЕМСКОМ РАЙОНЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Инвестиции в основной капитал являются важнейшим условием развития экономики, так как обеспечивают не только рост производства товаров и услуг, удовлетворяющих потребности населения, организаций, но и позволяют решать ключевые социальные и научно-технические проблемы общества в целом. Поэтому одной из основных задач многих территорий является наращивание объемов инвестиций и их качественные трансформации. Тотемский район Вологодской области занимает важное место в экономике восточных территорий региона, поэтому представляет практический интерес анализ инвестиционного процесса с точки зрения возможностей будущего развития муниципалитета. В таблице представлены ключевые показатели инвестиционного процесса, характеризующие его структурные особенности, анализ которых дает возможность выявить проблемы.

Данные таблицы наглядно показывают, что на протяжении изучаемого периода 2005 – 2011 гг. наблюдается тенденция снижения объемов инвестиций, которая в отдельные периоды характеризуется небольшими «всплесками» вложений. Также следует обратить внимание на тот факт, что в 2008 году инвестиционная динамика чутко реагирует на приближение финансового кризиса, что отражается в замедлении темпов инвестирования и в смене его вектора [1]. Довольно неравномерной выглядит динамика структуры инвестиций по формам собственности, которая показывает уменьшение доли инвестиций в основной капитал организаций муниципальной формы собственности на фоне резких изменений государственных инвестиций. Динамика инвестиций частных инвесторов очень асимметрична, что вряд ли можно признать положительной тенденцией для муниципалитета.



### Основные показатели инвестиционного процесса Тотемского района

Показатель	Год						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Динамика инвестиций в основной капитал – всего, тысяч рублей	439058	914211	972067	605262	318831	444158	501392
В процентах к предыдущему году (в сопоставимых ценах), %	112,1	191,9	92,0	54,0	52,9	131,5	100,6
Структура инвестиций в основной капитал по формам собственности, %:							
– государственная	7,6	6,9	5,8	30,8	15,5	12,6	50,2
– муниципальная	3,7	3,2	1,0	1,8	10,4	3,3	2,3
– частная	79,3	80,4	84,6	54,3	67,2	81,4	43,7
Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования, %:							
– собственные;	21,6	17,7	29,6	46,7	68,0	76,8	36,4
– привлеченные в том числе:	78,4	82,3	70,4	53,3	32,0	23,2	63,6
а) бюджеты субъектов РФ;	3,7	4,9	3,3	26,7	0,6	7,9	8,2
б) кредиты	8,1	5,6	0,8	20,8	6,7	0,9	2,2
Структура инвестиции в основной капитал по видам основных фондов, %:							
– в жилища;	3,1	3,9	12,8	32,8	39,6	11,0	24,6
– в здания (кроме жилых и сооружения);	25,4	57,2	69,6	47,7	18,2	15,0	52,0
– в машины	63,5	36,8	15,4	12,5	24,7	39,8	13,8
Структура инвестиции в основной капитал							

Показатель	Год						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
по видам экономической деятельности в том числе, %:							
– сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство;	15,5	8,9	7,3	15,3	18,5	11,2	17,5
– обрабатывающее производство;	0,8	1,1	1,1	0,5	4,8	1,4	0,2
– строительство	0,1	0,1	-	-	-	-	-

Основными источниками финансирования инвестиций в основной капитал за 2005 – 2011 гг. являлись привлеченные средства, однако доля кредитов среди этих источников по-прежнему остается невысокой. Это означает, что банки не стремятся предоставлять инвесторам «длинные» деньги, что может негативно отразиться на финансировании крупных проектов, в которых нуждается экономика района. В 2008 году отразилось влияние финансового кризиса, что отразилось в увеличении собственных средств и сокращении привлеченных.

К 2011 году видовая структура инвестиций значительно изменилась. За рассматриваемый период очень увеличилась доля инвестиций в здания (кроме жилых и сооружения) на 26,6% и в жилища на 21,5% и уменьшилась доля инвестиций в машины. Таким образом, к 2011 году видно, что основные объемы инвестиций направляются в строительство жилищ и зданий, а материальная база экономики по-прежнему не получает вложений в свое развитие.

Отраслевая структура инвестиций в целом изменилась мало, заметным было увеличение вложений в сельское хозяйство, что можно признать благоприятной тенденцией, т. к. рост инвестиций в сельское хозяйство положительно сказывается на производстве продуктов питания. Тотемский район имеет все условия для производства важнейших продуктов питания не только для внутреннего потребления, но и для вывоза за пределы района. Другие отрасли обрабатывающего комплекса недостаточно инвестируются, особенно мало вкладывается средств в строительство, что в будущем может негативно сказаться на жилищном строительстве [2].

Анализ структурных характеристик инвестиционного процесса в районе позволяет сделать выводы, свидетельствующие о проблемах, без решения которых вряд ли можно говорить об активизации инвестиционного процесса муниципалитета и о возможностях его социально-экономического развития:

- объемы инвестиций в экономику района остаются на довольно низком уровне, что тормозит развитие многих отраслей;
- снижение объемов инвестиций частных инвесторов может отрицательно сказаться на развитии ряда обрабатывающих производств, а уменьшение объемов инвестиций государственного и муниципального секторов – на развитии отраслей социальной сферы;
- невысокая доля кредитов затрудняет финансирование крупных инвестиционных проектов, без которых невозможно инновационное развитие хозяйства;
- недостаточность инвестиций в машины и оборудование приводит к дальнейшему старению материальной базы;
- отраслевая структура инвестиций нуждается в корректировке, т. е. в увеличении вложений в отрасли обрабатывающего комплекса и строительство.

Для повышения инвестиционной привлекательности района необходимо решение целого ряда взаимосвязанных задач:

- использовать имеющиеся инвестиционные ресурсы с максимальной эффективностью, что означает не только наибольшую загрузку производственных мощностей, но и получение максимума прибыли и отдачи для экономики района;
- создать наилучшие условия для трансформации накоплений, сбережений населения, а также средств потенциальных инвесторов в инвестиции; этому может способствовать полная, достоверная, актуальная информация; стабильное законодательство; привлекательность хозяйствующих субъектов и района в целом; сильные и надежные финансовые институты, обслуживающие рынок;
- на основе дополнительного привлечения инвестиций осуществить структурную перестройку экономики Тотемского района путем приоритетного направления инвестиций в модернизацию оборудования, внедрение новых передовых технологий, повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции предприятиями края;
- повысить уровень жизни населения.

Подъем производственного потенциала района позволит существенно увеличить доходную базу бюджетов всех уровней, а также создать экономические предпосылки для решения социальных проблем, стоящих перед районом. Для выполнения этих задач необходимы не только стимулы и ресурсы, нужны, главным образом, институциональные условия, образующие благоприятную среду, для которой характерно преобладание позитивных мотивов над негативными, наличие минимума административных препятствий для тех предпринимателей, кто хочет инвестировать и производить, существенное снижение инвестиционных рисков. Имеется в виду тот приемлемый уровень риска, но не

классического, связанного со сбытом, транспортировкой продукции, заключением договоров, а такого, который приходится испытывать инвестору вследствие невыполнения контрактов, невозврата долгов, с необходимостью платить различного рода поборы. Эти риски достаточно сильно снижают благоприятный инвестиционный климат в районе [4].

Решение перечисленных задач требует формирования организационной, правовой и финансовой систем Тотемского района с целью создания его инвестиционной привлекательности. А для это, в свою очередь, нужна разработка целостной программы, содержащей мероприятия, обеспечивающие всестороннюю поддержку инвестору на основе благоприятного инвестиционного климата. Такая программа должна предусматривать решение конкретных задач, взаимосвязанных и скоординированных по времени, ресурсам и исполнителям на всех стадиях реализации направлений.

Повышение инвестиционной привлекательности Тотемского района должно исходить из необходимости активизации и упорядочения деятельности органов исполнительной власти района и действующих на его территории предприятий и организаций; ликвидации слабых сторон и потенциальных угроз для возможного инвестора; максимального использования данным потенциальным инвестором положительного потенциала и ресурсных возможностей Тотемского района.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Вологодская область: цифры и факты – 2010 [Текст]: стат. сборник. – Вологда: Территор. орган Федер. службы гос. стат. по Волог. обл., 2008. – 85 с.
2. Губанова, Е.С. Инвестиционный кризис: проблемы и возможности преодоления [Электронный ресурс] / Е.С. Губанова. – Режим доступа: [www.ags-vologda.ru/](http://www.ags-vologda.ru/)
3. Инвестиции в основной капитал по районам и городам Вологодской области – 2010 [Текст]: стат. сборник. – Вологда: Территор. орган Федер. службы гос. стат. по Волог. обл., 2008. – 35 с.
4. Колмыкова, Т.С. Инвестиционный анализ [Текст]: учебное пособие / Т.С. Колмыкова.– М.: ИНФРА-М, 2009. – 204 с.



Е.Н. Ордина, студент 5 курса  
Научный руководитель – Е.С. Губанова,  
д.э.н., профессор,  
зав. кафедрой «Финансы и кредит»

ФГБОУ ВПО ВоГТУ

## **ИНВЕСТИЦИОННАЯ СРЕДА КИЧМЕНГСКО-ГОРОДЕЦКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА: ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ**

Большое значение для инвестора при выборе объектов вложений играет инвестиционная среда, для оценки которой используется понятие инвестиционного климата, под которым понимается совокупность условий, определяющих силу притяжения или отторжения инвестиций.

Анализ инвестиционного процесса в Кичменгско-Городецком районе показал, что имеются существенные проблемы, корни многих из которых кроются в инвестиционной среде. Среди этих проблем: очень низкий поток инвестиций (менее 1% от общего объема инвестиций в Вологодской области); асимметричность видовой и отраслевой структур; несбалансированная структура по источникам финансирования. Поэтому представляет интерес анализ инвестиционной среды с целью обоснования направлений повышения инвестиционной привлекательности района.

Кичменгско-Городецкий район расположен в восточной части Вологодской области и является самым удаленным от областного центра районом. Организация транспортного обслуживания внутри района – это серьезная проблема, значительно тормозящая потоки инвестиций.

Район обеспечен природными ресурсами, а именно – лесными, водными, биологическими, минерально-сырьевыми. Общая площадь земель лесного фонда в 2011 году составила 593,6 тыс. га, или 84,1% земельного фонда района. Минерально-сырьевой потенциал формируется за счет запасов месторождений песчано-гравийных материалов: песков строительных, глин кирпичных, песков силикатных, торфа и пр.

Показатели, отражающие динамику демографических и социальных условий инвестиционного процесса района, представлены в таблице 1 [1].

Таблица 1. Демографические и социальные показатели Кичм.-Городецкого района

Показатель	Год						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Динамика численности населения, чел.	21271	20974	20686	20407	20088	18355	17771
Рождаемость, чел.	182	223	229	277	237	235	209
Смертность, чел.	478	442	434	448	441	372	372
Средняя заработная плата, руб.	4933	6635	8126	10223	10573	11622	12224
Оборот розничной торговли, млн.руб.	567,4	640	722,2	947	814,7	952,8	1150,7
Ввод жилья, кв. м	3410	3441	5037	6808	4581	3497	3140

Демографическая ситуация в районе сложная, характеризуется недостаточным уровнем рождаемости, не обеспечивающим простого воспроизводства населения, смертность превышает рождаемость практически в 1,5 – 2 раза. Превышение смертности над рождаемостью обуславливает устойчивую естественную убыль населения. Это приводит к тому, что население района ежегодно сокращается как за счет естественной убыли, так и за счет миграции. Снижение численности населения района негативно отражается на экономике и, соответственно, на бюджете района. Сократилась численность экономически активного населения до 9575 чел. Из общей численности населения 18% составляет население моложе трудоспособного возраста, 58% – население в трудоспособном возрасте, 24% – население старше трудоспособного возраста.

Как видно из таблицы, наблюдается положительная динамика уровня средней заработной платы по району, однако в целом этот показатель значительно уступает среднеобластным показателям. Потребительский рынок района в последние годы устойчиво развивается, такую же динамику имеет и реализация платных услуг населению, что можно признать положительным моментом. Жилищное строительство в районе ведется только силами индивидуальных застройщиков, так в 2011 году введено в эксплуатацию 3140 кв. м жилья.

Основные секторы экономики Кичменгско-Городецкого района – лесозаготовка, сельское хозяйство, пищевая промышленность (ПО «Хлеб», ООО «Хлеб», ОАО «Мясо») [2]. В структуре промышленного производства ведущее место занимает производство пищевых продуктов – 85%, лесозаготовка и переработка древесины – 15%. На сегодня потенциал лесного комплекса района достаточно высокий. Объемы заготовки

древесины ежегодно увеличиваются, в 2011 году они достигли 1003 тыс. куб. м. Объем производства пиломатериалов в 2011 году увеличился до 82 тыс. куб. м. Основными направлениями деятельности сельхозпредприятий района являются животноводство, растениеводство. При этом растениеводство направлено в первую очередь на обеспечение кормами отрасли животноводства.

В таблице 2 [1] показана динамика показателей, отражающих экономические и финансовые условия инвестиционного процесса района.

Таблица 2. Экономические и финансовые показатели Кичм.-Городецкого района

Показатель	Год						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Поголовье крупного рогатого скота, голов	6040	6142	6221	5936	5453	5588	5375
Производство мяса, тонн	1410	1275	1235	1306	1220	1072	1112
Производство молока, тонн	11740	11877	11817	10973	10368	10046	10168
Производство зерна, тонн	4164	3597	5461	5398	6579	3962	8350
Заготовка древесины, тыс. куб. м	91	115,5	715	809	934	958,6	1003,0
Производство пиломатериалов, тыс. куб. м	12,8	14,6	21,2	95	74,3	56	82
Сальдированный финансовый результат деятельности предприятий, млн. руб.	11,4	8	35,1	54,2	28,2	47,3	19,5
Число прибыльных предприятий	21	16	29	25	18	23	20
Число убыточных предприятий	13	16	10	4	8	4	9
Уровень безработицы, %	1,9	1,8	1,4	2	3,3	2	2,2
Коэффициент напряженности на рынке труда, %	7,8	8,6	2,5	6,1	7,3	2,5	1,7

Анализируя данные таблицы 2, можно сделать следующие выводы: наблюдается ежегодное сокращение крупного рогатого скота (снижение КРС в ЛПХ связано с сокращением и старением сельского населения);



объемы производства молока и мяса за исследуемый период уменьшились, выросло только производство зерна. Производство в лесопромышленном комплексе за анализируемый период возросло, что связано с динамичным развитием в районе производства пиломатериалов и заготовки древесины (в прошлом район не имел своей деревообрабатывающей промышленности).

Финансовая ситуация в районе остается недостаточно стабильной, ее динамика в значительной мере определяется состоянием финансов не только в стране, но и в мире. Однако в целом финансовая база для инвестирования в районе мала для того чтобы проводить инновационные преобразования.

Ситуация на рынке труда во многом определяется развитием экономики и финансов, поэтому отдельные точки в структурных характеристиках связаны либо с благополучными периодами (например, 2007, 2011 годы), либо с периодами кризисных явлений (2008 – 2010 гг.) Уровень безработицы в районе выше, чем в среднем по области, что может в будущем иметь негативные последствия. Несмотря на рост безработицы, криминальная ситуация в районе не ухудшилась (в 2005 году зарегистрировано 264 преступления, а в 2011 г. – 165, что составляет менее 1% от числа преступлений по Вологодской области).

Анализ инвестиционной среды района позволил выделить следующие преимущества, развитие которых повысит возможности активизации инвестиционной деятельности:

- запасы природных ресурсов, наличие ландшафтных природных заказников, высокий туристско-рекреационный потенциал;
- динамично развивающиеся отрасли торговли, лесного и сельского хозяйства, пищевой промышленности;
- отсутствие крупных промышленных предприятий с опасными видами производства, отсутствие зарегистрированных стихийных бедствий в последние 10 лет;
- район находится в стороне от крупных промышленных центров, что дает предпосылки к развитию сельского туризма;
- принадлежность к популярному туристическому маршруту «Великий Устюг – Родина деда Мороза»; в районе сохранены самобытные традиционные народные промыслы, в том числе исконно Кичменгско-Городецкие: Кичменгская роспись, традиции местной кухни; богатые традиции гостеприимства.

Однако наряду с положительными характеристиками инвестиционной среды можно выделить и те, которые можно рассматривать, как ограничения инвестирования:

- сложная демографическая ситуация с тенденцией ухудшения показателей;

- низкий уровень средней заработной платы (один из самых худших показателей в области);
- высокий уровень безработицы;
- неразвитость транспортного обслуживания и неудовлетворительное состояние дорог в районе (88% дорог не отвечают нормативным требованиям);
- отсутствие местной нормативно-правовой базы по вопросу формирования инвестиционной политики и стимулирования инвестиционной активности (для инвестора чрезвычайно важна четкость и стабильность инвестиционного законодательства).

Для улучшения инвестиционной привлекательности района необходимо провести следующие мероприятия:

- введение в муниципалитете процедуры муниципальной поддержки инвестиционных проектов на территории МО, определяющей единый порядок работы с инвестиционными проектами, устанавливающий механизм взаимодействия муниципальных органов и хозяйствующих субъектов в процессе реализации таких проектов;
- размещение информации об инвестиционной привлекательности района на официальном интернет-сайте администрации Кичменгско-Городецкого муниципального района;
- более широкая организация участия в ярмарках, выставках инвестиционных проектов продукции предприятий района; изучение и применение передового опыта муниципальных образований других регионов;
- стимулирование спроса на продукцию создаваемых инвесторами производств (например, административное и информационное содействие производителям конкурентоспособной продукции в заключении договоров с розничными торговыми сетями и оптовыми организациями для замещения импортной продукции);
- определение механизмов поддержки инвестиционной деятельности (налоговые льготы инвесторам, реструктуризация задолженности в бюджет; установление льготного порядка аренды муниципальной земли и недвижимости; предоставление инвесторам муниципальных гарантий; участие муниципальных органов власти в долевым финансировании объектов инвестирования);
- кадровое обеспечение инвестиционного процесса (организация обучения и повышения квалификации руководителей органов местного самоуправления и организаций, участвующих в инвестиционном процессе; изучение лучшего опыта привлечения инвесторов, совершенствования инвестиционных условий и административных процедур).

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Районы и города Вологодской области. Социально-экономические показатели [Текст]: стат. сборник. – Вологда: Территор. орган Федер. службы гос. статистики по Волог. обл., 2011.

2. Официальный сайт Кичменгско-Городецкого муниципального района [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.kichgorod.ru](http://www.kichgorod.ru)



Н.Н. Орлова, студент 4 курса  
Научный руководитель – Т.А. Шишигина,  
к. с.-х. н., доцент

ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина

## **ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ОАО «ВОЛОГОДСКИЙ ВАГОНРЕМОНТНЫЙ ЗАВОД» И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ**

Важным условием непрерывной и эффективной деятельности предприятия является его благополучное финансовое состояние. Одна из ключевых характеристик финансового состояния организации – его финансовая устойчивость, она определяется соотношением заемного и собственного капитала, характеризует степень независимости организации от заемных источников финансирования.

Актуальность исследования состоит в том, что в современных условиях только финансово устойчивые и конкурентоспособные предприятия могут эффективно функционировать и развиваться. Анализ финансовой устойчивости позволяет выявить проблемные стороны в деятельности предприятия и наметить пути их решения.

Целью исследования является разработка путей повышения финансовой устойчивости ОАО «Вологодский вагоноремонтный завод». Для реализации данной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Оценить финансовую устойчивость предприятия по методикам А.Д. Шеремета, Р.С. Сайфулина, В.В. Ковалева.
2. Оценить динамику относительных показателей финансовой устойчивости организации.
3. Разработать пути повышения финансовой устойчивости.

Объект исследования данной работы – ОАО «Вологодский вагоноремонтный завод», это одно из основных предприятий в системе Российских железных дорог по ремонту вагонов пассажирского и специального назначения, ремонту и формированию колесных пар, изготовлению запчастей для железнодорожного транспорта.

Объемы производства за 2011 год сложились в размере 630603 тыс. руб., в том числе для холдинга «РЖД» – 454287 тыс. руб. Среднесписочная численность работающих за 2011 год составила 917 человек.

Среднемесячная заработная плата одного работающего за анализируемый год достигла уровня 16611 руб. Производительность труда всего персонала составила 694,1 тыс. руб./чел. (для расчета использовалась выручка от реализации). Фактическая выручка за отчетный год – 636492 тыс. руб. Расходы на реализацию продукции сложились в размере 572726 тыс. руб. Прибыль от продаж составила 63766 тыс. руб., в том числе по продукции, произведенной для холдинга «РЖД», в размере 88777 тыс. руб. Рентабельность продаж составила 10%, в том числе по холдингу «РЖД» – 19,5%. Прибыль до налогообложения – 41858 тыс. руб. Чистая прибыль за отчетный период определена в сумме 24448 тыс. руб.

Процесс выполнения анализа финансовой устойчивости организации содержит следующие этапы: 1) анализ динамики состава и структуры активов и источников их формирования; 2) анализ величины и достаточности собственных оборотных средств организации для определения типа финансовой устойчивости; 3) расчет и анализ коэффициентов финансовой устойчивости; 4) анализ ликвидности и платежеспособности [1].

1. Стоимость имущества предприятия на конец 2011 г. составила 781594 тыс. руб., что на 7,6% ниже значения аналогичного показателя 2009 – 2010 гг. Снижение стоимости активов на 55,77% обусловлено снижением стоимости внеоборотных активов (темп роста 95,03%) и на 44,23% – сокращением массы оборотных активов (темп роста 77,44%): реализованы активы, не используемые в производстве. Также следует принять во внимание негативное влияние инфляции, ее значение составило 6,1%. Таким образом, имущественная масса уменьшилась более чем на 10%, что отрицательно характеризует деятельность предприятия. В то же время выручка в 2011 г. по сравнению с 2010 г. увеличилась на 4,9% (произошло сокращение себестоимости на 10,3 п. п.), т. е. в анализируемом году возросла оборачиваемость имущества, что в принципе оценивается положительно. Стоимость совокупного капитала по источникам финансирования в 2011 году составила 781594 тыс. руб., что ниже аналогичного показателя 2010 г. на 7,6 п. п. и ниже показателя 2009 года на 7,46 п. п. Сокращение стоимости источников финансирования полностью обусловлено уменьшением краткосрочного заемного капитала организации на 52,09 п. п. Темп роста валюты баланса составил 92,42%, что выше темпов роста внешних обязательств (темп роста внешних обязательств на 31.12.2011 сложился на уровне 67,85%). Данная ситуация свидетельствует о повышении финансовой устойчивости организации (заслуживает положительной оценки).

2. Расчет наличия собственных оборотных средств (СОС) и определение типа финансовой устойчивости представлен в таблице 1.

**Таблица 1. Расчет наличия собственных оборотных средств  
ОАО «Вологодский вагоноремонтный завод» и определение типа  
финансовой устойчивости в 2010 – 2011 гг.**

<b>Показатель</b>	<b>2010 г.</b>	<b>2011 г.</b>	<b>Измене- ния за период</b>	<b>После реализа- ции меро- приятий</b>	<b>Измене- ние за период</b>
1	2	3	4	5	6
1. Источники собственных средств (капитал и резервы)	574 257	594 796	20 539	693 335,72	98 539,72
2. Внеоборотные активы	720 016	684 266	-35 750	684 266	0
3. Наличие собственных оборотных средств, СОС (1-2)	-145759	-89 470	56 289	9 069,72	98 539,72
4. Долгосрочные обязательства	1 815	55 789	53 974	55 789	0
5. Наличие собственных и долгосрочных заемных источников финансирования запасов и затрат, ЧОК (1+4)	576 020	650585	74565	749124,72	98539,72
6. Краткосрочные кредиты и заемные средства	269 620	131 009	-138 611	131009	0
7. Общая величина основных источников формирования запасов и затрат (стр. 5 + стр. 6)	845640	781594	-64046	880133,72	98539,72
8. Общая величина запасов и затрат	51 442	34 817	-16 625	45262,1	7445,1
9. Излишек (+) или недостаток (-) собственных оборотных средств (±СОС) (стр. 3 – стр. 8)	-197201	-124287	72914	-36192,38	88094,62
10. Излишек (+) или недостаток (-)	-143944	-33 681	110 263	748862,62	782543,62

собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат, ( $\pm$ ЧОК) (стр. 5 – стр. 8)					
11. Излишек (+) или недостаток (-) общей величины источников формирования запасов и затрат, ( $\pm$ ОВИ) (стр. 7 – стр. 8)	74 234	62 511	-11 723	834871,62	772360,62
12. Трехкомпонентный показатель типа финансовой ситуации	(0;0;1)	(0;0;1)	-	(0;1;1)	
13. Тип финансовой ситуации	III	III	-	II	улучшение
14. Кредиторская задолженность по товарным операциям, КЗ	148 445	71 866	-76 579	71866	0
15. Общая величина источников формирования запасов и затрат с учетом кредиторской задолженности, НИФЗ (7+КтЗт)	274 121	169 194	-104 927	169194	0
16. Излишек (+), недостаток (-) общей величины источников формирования запасов и затрат (15-8)	222 679	134 377	-88 302	134377	0
17. Сумма просроченных обязательств	86 358	37 683	-48675	37683	0
18. Неравенство	СОС < Запасы < НИФЗ				
19. Тип финансовой устойчивости	II	II		II	



Как видно из таблицы 1, даже с учетом долгосрочных кредитов и займов предприятие испытывает недостаток в СОС для покрытия всех запасов и затрат. Недостаток в СОС удается профинансировать за счет краткосрочных кредитов и займов. По методике оценки финансового состояния предприятия, разработанной А.Д. Шереметом, анализируемое предприятие имеет 3-й тип финансовой устойчивости, то есть неустойчивое финансовое положение. При использовании методики В.В. Ковалева (при включении в состав нормальных источников финансирования запасов и затрат кредиторской задолженности по товарным операциям) предприятие имеет 2 тип финансовой устойчивости (нормальная финансовая устойчивость). Следовательно, предприятие является финансово неустойчивым.

3. Далее проанализируем относительные показатели финансовой устойчивости в таблице 2.

Таблица 2. **Относительные показатели финансовой устойчивости ОАО «Вологодский вагоноремонтный завод» за 2009 – 2011 гг.**

Наименование показателя	Нормативное ограничение	значение		
		2009 г.	2010 г.	2011 г.
1	2	3	4	5
1. Коэффициент независимости (автономии)	$\geq 0.5$	0,707	0,674	0,761
2. Коэффициент устойчивости	$\geq 0.8$	0,71	0,676	0,832
3. Коэффициент обеспеченности запасов чистым оборотным капиталом	$\geq 0,1$	-2,377	-2,879	-0,971
4. Коэффициент имущества производственного назначения	$\geq 0.5$	0,916	0,893	0,92

Как видно из таблицы 2, в 2011 г. по сравнению с 2010 г. на предприятии имеют место позитивные тенденции улучшения финансового состояния, но эти небольшие изменения не вывели предприятие из неустойчивого финансового состояния.

За анализируемый период произошло увеличение общего показателя ликвидности баланса с 0,60825 в начале года до 0,7584994 – в конце года, данная тенденция является положительной, но в целом предприятие имеет место низкую ликвидность баланса, но в динамике ситуация улучшается, что свидетельствует о постепенном улучшении финансовой ситуации на предприятии ОАО «Вологодский ВРЗ».

Проанализируем динамику относительных показателей ликвидности в таблице 3. По данным таблицы, анализируемое предприятие в долгосрочной перспективе сможет рассчитаться по всем своим обязательствам, в текущем периоде завод является неплатежеспособным и неликвидным, однако наблюдается положительная тенденция в улучшении значений всех значимых показателей, что заслуживает положительной оценки и свидетельствует об улучшении финансового состояния предприятия.

Для улучшения ситуации на заводе необходимо провести оптимизацию бизнеса – повышение доходности и рост капитализации ОАО «Вологодский ВРЗ». Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

1. Оптимизация штатной численности Общества.
2. Приведение количества человеческих ресурсов в соответствие с уровнем загрузки производственных мощностей.
3. Реализация части имущества Общества, не участвующей в производственном процессе, с целью получения денежных средств и снижения расходов, связанных с содержанием данного имущества (предлагается сдать в аренду: здание одно – двухэтажное с антресольным этажом площадью 18283,4 кв. м, назначение – промышленное (производственное) предприятие, расположенное по адресу Вологодская обл., г. Вологда, ул. Товарная, д. 8, на срок 12 месяцев. Арендная плата в размере 200 рублей за 1 квадратный метр в месяц без учета коммунальных платежей. Чистая прибыль от сдачи в аренду имущества с учетом налога на прибыль при ставке 20%:  $43880 - 43880 * 0,20 = 35104$  тыс. руб.; склад – два помещения: двух- и одноэтажное с отоплением и электрификацией, общей площадью 2479,5 м<sup>2</sup>, расположенные по адресу: Вологодская обл., г. Вологда, ул. Товарная, д. 8, на срок 12 месяцев.

**Таблица 3. Расчет и анализ показателей ликвидности ОАО «Вологодский вагоноремонтный завод» за 2009 – 2011 гг.**

Наименование показателя	2009 г.	2010 г.	2011 г.	Изменение 2011 г. к 2010 г. (+,-)
1. Коэффициент общей платежеспособности	3,4167	3,1156	4,1842	1,0685
2. Коэффициент абсолютной ликвидности (норматив $\geq 0,2-0,25$ )	0,0006	0,0152	0,0127	-0,0025
3. Промежуточный коэффициент покрытия (норматив $\geq 1$ )	0,2110	0,2650	0,4543	0,1892
4. Общий коэффициент покрытия (коэффициент текущей ликвидности) (норматив $\geq 2$ )	0,4510	0,4661	0,7429	0,2768
5. Коэффициент текущей ликвидности нормальный уровень	1,2311	1,1906	1,2654	–

Арендная плата в размере 0,96 тыс. руб. за 1 квадратный метр в год (или 80 руб. за квадратный метр в месяц) без учета коммунальных платежей. Чистая прибыль от сдачи в аренду имущества с учетом налога на прибыль при ставке 20%:  $2380,32 - 2380,32 * 0,32 = 1904,256$  тыс. руб. Таким образом, сдача в аренду производственных зданий принесет ОАО «Вологодский вагоноремонтный завод» дополнительную чистую прибыль в сумме 37484,32 тыс. рублей за год).

4. Диверсификация бизнеса в части оказания услуг по ремонту грузовых вагонов, по разделке грузовых вагонов, которая позволит получить дополнительные доходы, снизить текущие эксплуатационные расходы и создать новые рабочие места. Производственные мощности по ремонту грузовых вагонов использовались лишь на 49,7%: было отремонтировано 1151 грузовых вагонов. Прибыль от их продажи составила 88105 тыс. руб., следовательно, оптимизировав мощности по ремонту грузовых вагонов (необходимо привлечь для ремонта вагоны, принадлежащие ОАО «Первая грузовая компания» и ОАО «Вторая грузовая компания»), завод сможет дополнительно получить 88105 тыс. руб. прибыли от продаж или 61055,4 тыс. руб. чистой прибыли. С ростом объемов производства и продаж снизятся удельные постоянные затраты, что приведет к снижению себестоимости единиц продукции, то есть сработает эффект масштаба). Воплотив в жизнь данные предложения, завод станет финансово устойчивым (будет иметь нормальное финансовое состояние – см. табл. 1).

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Анализ методов и моделей оценки финансовой устойчивости организаций / Н.П. Любушин, Н.Э. Бабичева и др. // Экономический анализ: теория и практика. – январь 2010 года.

2. Годовая финансовая отчетность ОАО «Вологодский вагоноремонтный завод» за 2009 – 2011 гг.



М.А. Печенская,  
младший научный сотрудник

ФГБУН ИСЭРТ РАН

## **ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РЕГУЛИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ РЕГИОНА**

Важнейшим фактором совершенствования межбюджетных отношений в регионе является их четкая и рациональная организация. Сложность управления современными экономическими системами, в том числе и системой межбюджетных отношений, требует ее формализованного описания и разработки единого организационно-экономического механизма, дальнейшее совершенствование которого должно стать одним из основных звеньев бюджетной политики региональных органов власти.

Данный вопрос особенно актуален в современной тенденции развития организаций и экономических систем. Практика развитых зарубежных стран показывает, что эффективно действующий организационно-экономический механизм регулирования системы межбюджетных отношений субнационального уровня рассматривается как важнейшая предпосылка экономического благосостояния всего общества. Организационно-экономический механизм как любая другая система, универсален, что проявляется в распространении его действия на все уровни системы межбюджетных отношений. Поскольку на федеральном уровне невозможно учесть интересы каждой территории, регионам следует корректировать общий организационно-экономический механизм в соответствии со своими особенностями. Выработка эффективного механизма регулирования системы межбюджетных отношений будет способствовать строительству бюджетного федерализма и национальной экономики в целом.

В настоящее время целый ряд проблем региональной системы межбюджетных отношений Вологодской области свидетельствует о недостаточной эффективности существующего механизма регулирования системы межбюджетных отношений в регионе и очевидной необходимости его совершенствования.

При регулировании межбюджетных отношений в Вологодской области на данный момент игнорируется их важнейшее свойство – системность.

Поэтому проводимая региональная политика в сфере бюджетного взаимодействия представляет собой ряд разрозненных управленческих воздействий, которые в большинстве своем решают оперативные задачи и не имеют стратегической ориентации.

Стратегическая цель регулирования системы межбюджетных отношений должна исходить из их сущности. Считаем, что конечная цель регулирования системы межбюджетных отношений – это, в первую очередь, обеспечение достойного уровня жизни, гарантированного каждому гражданину страны независимо от места проживания. Достижение стратегической цели должно обеспечиваться путем постановки и осуществления частных задач:

1. Повышение степени финансовой автономии региональных органов государственной власти и органов местного самоуправления.

2. Обеспечение региональных органов власти и органов местного самоуправления ресурсами, достаточными для реализации их функций.

3. Повышение результативности трансфертного механизма.

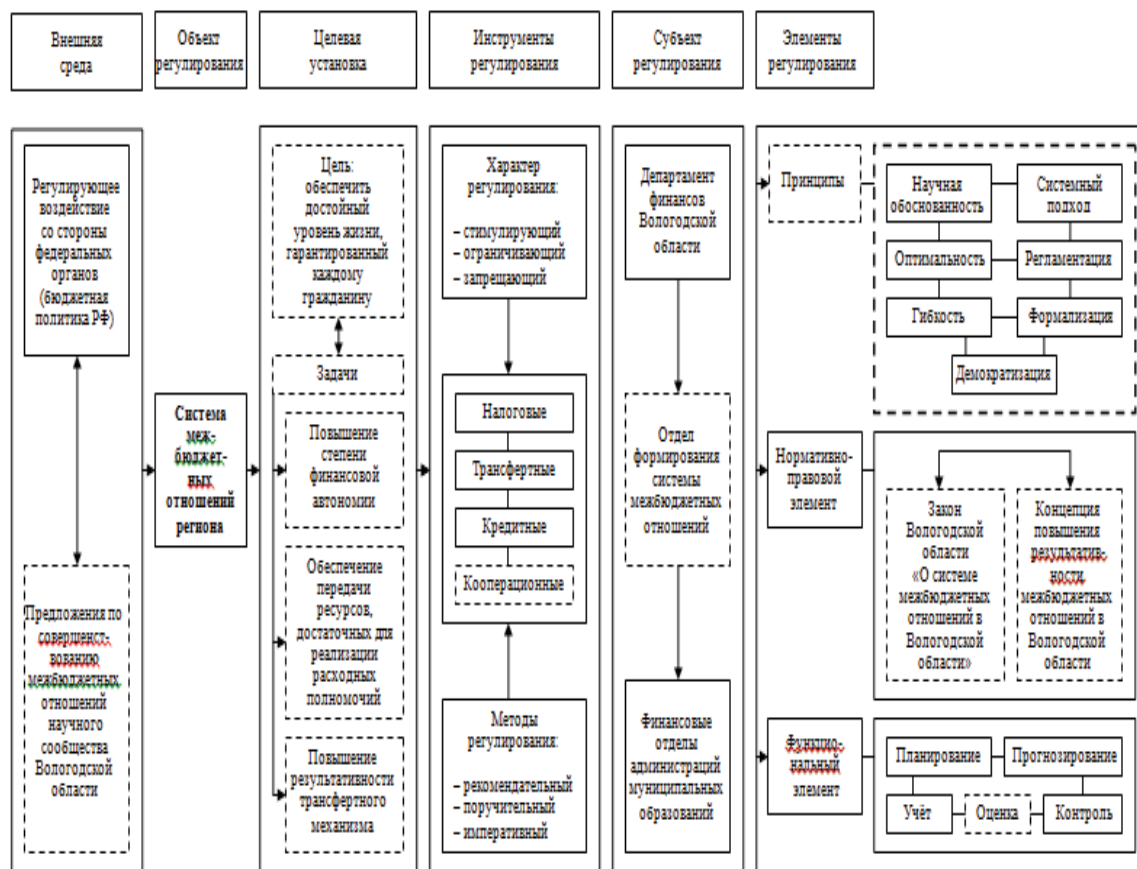
4. Повышение стабильности межбюджетного регулирования.

Важно отметить, что высокий уровень как финансовой автономии, так и ответственности региональных властей и местного самоуправления за принятые решения, наличие в их бюджетах ресурсов, достаточных для реализации расходных полномочий и умеренный разрыв межтерриториальной дифференциации являются условиями для поступательного развития бюджетной системы страны.

Детальное исследование категории межбюджетных отношений с позиций системного подхода позволило нам представить объект и субъект, внешнюю среду, инструменты и элементы регулирования системы межбюджетных отношений следующим образом (рисунок).

Объект организационно-экономического механизма – система межбюджетных отношений и процессы ее регулирования, тогда как субъект – органы государственной власти и местного самоуправления. Главным субъектом регулирования системы межбюджетных отношений в Вологодской области является департамент финансов и его отделения в муниципальных образованиях. Отметим, что в Вологодской области в структуре департамента финансов отсутствует подразделение, осуществляющее выработку региональной политики и нормативно-правового регулирования в сфере взаимоотношений бюджета субъекта с федеральным бюджетом и бюджетами муниципальных образований. Функции по формированию системы межбюджетных отношений выполняются разрозненно отдельными специалистами департамента, что мешает созданию единого организационно-экономического механизма управления системой межбюджетных отношений. На наш взгляд, следует ввести в его структуру отдел с условным названием «Отдел формирования

системы межбюджетных отношений», в котором необходимо создание двух секторов: «Сектор по работе с федеральным бюджетом» и «Сектор по работе с местными бюджетами».



**Организационно-экономический механизм регулирования системы межбюджетных отношений региона** (составлено автором, пунктиром обозначены новые или усовершенствованные элементы)

При совершенствовании регионального организационно-экономического механизма особое внимание следует уделить его нормативно-правовому обеспечению. В настоящее время в Вологодской области основы финансовых взаимоотношений между региональным Правительством и органами местного самоуправления определяются в ряде ведущих областных нормативно-правовых актов, регулирующих данную сферу:

– Закон Вологодской области от 19.02.2008 № 1758-ОЗ «О бюджетном процессе в Вологодской области»;



– Закон Вологодской области от 04.07.2005 № 1308-ОЗ «О межбюджетных трансфертах в Вологодской области»;

– Закон Вологодской области от 27.09.2011 № 2605-ОЗ «Об установлении единых нормативов отчислений в бюджеты муниципальных районов, поселений и городских округов от отдельных федеральных и региональных налогов, налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, подлежащих зачислению в областной бюджет»;

– Постановление Правительства Вологодской области от 30.06.2008 № 1225 «Об утверждении Порядка расчета временного кассового разрыва для предоставления муниципальным образованиям области бюджетных кредитов»;

– Постановление Правительства Вологодской области от 24.08.2009 № 1278 «Об утверждении правил предоставления и расходования субсидий» и др.

Нам представляется, что повышению «прозрачности» системы межбюджетных отношений будет способствовать создание единого основополагающего документа, регламентирующего как трансфертную составляющую системы межбюджетных отношений, так и налоговую и кредитную с условным названием «О системе межбюджетных отношений в Вологодской области». Кроме того, в целях обеспечения стабильности межбюджетных отношений в регионе следует добавить в содержание данного закона пункт, устанавливающий общие правила распределения сверхплановых доходов консолидированного бюджета между региональным и муниципальным уровнями, а также правила выделения финансовой помощи в случае резкого ухудшения экономической конъюнктуры.

Регулирование системы межбюджетных отношений должно осуществляться на всех стадиях бюджетного процесса вследствие применения спектра инструментов: трансфертных, налоговых, кредитных, кооперативных. Инструмент регулирования может носить стимулирующий, ограничивающий или запрещающий характер. При этом применение того или иного инструмента должно достигаться с помощью рекомендательного, поручительного или императивного метода.

Широко распространенным за рубежом является межмуниципальное сотрудничество, которое пока что слабо развито как в России, так и в Вологодской области. В предложенном организационно-экономическом механизме регулирования системы межбюджетных отношений он назван кооперационным инструментом. Объединение усилий нескольких муниципалитетов по совместному предоставлению гражданам муниципальных услуг (совместное содержание детских оздоровительных лагерей, учреждений дополнительного образования, родильных домов, поликлиник, станций скорой медицинской помощи и т. п.) станет существенным резервом экономии средств местных бюджетов. Такой



подход позволяет муниципальным образованиям соблюсти взаимный интерес путем максимальной нагрузки имеющихся муниципальных учреждений, получая при этом финансовые средства из соответствующих бюджетов, с одной стороны и, избегая необходимости расходования бюджетных средств на строительство новых муниципальных учреждений, – с другой. Считаю целесообразным применить в регионе ряд основных форм межмуниципального сотрудничества, используемых в мировой практике, с учетом внесения некоторых законодательных поправок (таблица).

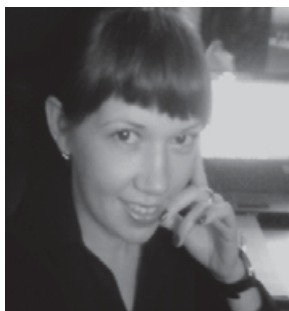
**Формы реализации межмуниципального сотрудничества,  
которые целесообразны для использования в российской практике**

<b>Форма</b>	<b>Требуемые корректировки</b>
Объединение ресурсов для обеспечения расходных полномочий	Следует расширить перечень форм межмуниципального сотрудничества, наделенных данной функцией.
Заключение договора о приобретении услуг	Следует практиковать снижение цены на приобретение услуги в рамках межмуниципального соглашения.
Создание совместных администраций	Следует применять в условиях нехватки квалифицированных кадров.
Развитие ассоциативных форм межмуниципального сотрудничества	Активизировать управленческую и хозяйственную деятельность муниципальных ассоциаций (советов).
Формирование кредитных организаций, способных вести выдачу беспроцентных ссуд на несколько месяцев	Регулирование взаимоотношений юридических лиц при выдаче ссуд.

Реализация предложенного организационно-экономического механизма регулирования системы межбюджетных отношений региона позволит повысить эффективность ее функционирования и улучшение благосостояния жителей.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Арумова, Е.С. Организация межмуниципального сотрудничества: российский и зарубежный опыт [Текст] / Е.С. Арумова // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. – 2011. – № 2. – С. 37-46.
2. Силуанов, А.Г. Методологические подходы к оценке эффективности межбюджетных отношений в субъектах Российской Федерации [Текст] / А.Г. Силуанов, И.В. Стародубровская, В.С. Назаров // Экономическая политика. – 2011. – № 1. – С. 5-22.



Н.А. Садкова, магистрант 1 курса  
Научный руководитель – А.Ю. Медведев,  
к.э.н., доцент

ФГБОУ ВПО ВоГТУ

## СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Необходимость перехода от сырьевой к модернизированной, инновационно и технологически развитой экономике является для России безальтернативным приоритетом. При этом именно регионы должны стать основными источниками инновационного развития страны.

Промышленность Вологодской области представляет собой многоотраслевой комплекс, обеспечивающий выпуск важнейших видов продукции для народного хозяйства страны. Отрасли промышленности формируют около половины валового регионального продукта области и 70% налоговых поступлений в бюджеты всех уровней [3].

Промышленное производство не способно обеспечить необходимые темпы роста региональной экономики по причинам «традиционности» производства на ключевых предприятиях Вологодской области, продукция которых ориентирована на старые, устоявшиеся рынки, не обеспечивающие быстрого роста новых секторов.

В случае сохранения индустриальной специализации Вологодской области, ориентированной на малодинамичные рынки, возникает отставание социально-экономического развития региона, при котором он не может стать одним из «полюсов роста» СЗФО и Российского Севера.

Выделим основные направления повышения эффективного использования экономического потенциала региона:

- повышение уровня достаточности и эффективности инвестиционного обеспечения реализации структурно-инновационных преобразований в промышленности;
- перестройка экономики региона;
- введение налоговых льгот для инновационно активных предприятий;
- увеличение государственного заказа на инновации и научные разработки;
- адресная бюджетная поддержка в сфере создания эффективной инфраструктуры научных организаций.

В Российской Федерации многие регионы уже успешно осуществляют стратегию инновационного развития.

Эффективная стратегия развития региона – это стратегия, реализация которой преумножает потенциал территории и укрепляет ее положение на межрегиональном и международном рынках. Выбор эффективной стратегии развития региона обусловлен сочетанием сильных и слабых сторон, характеризующих социально-экономическое положение области. В таблице 1 приведены результаты SWOT-анализа, на основе которого определяются сильные и слабые стороны экономики Вологодской области (внутренние факторы), а также угрозы и возможности, определяемые внешними факторами.

Таблица 1. Результаты SWOT-анализа социально-экономического развития Вологодской области

<b>Сильные стороны</b>	<b>Ограничения развития</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– выгодное географическое положение;</li> <li>– высокоразвитое промышленное производство;</li> <li>– близость к ключевым железнодорожному и автомобильному узлам;</li> <li>– умеренные риски;</li> <li>– наличие квалифицированной рабочей силы;</li> <li>– наличие культурно-исторического наследия.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– относительная зависимость от решений, принимаемых на федеральном уровне;</li> <li>– высокий уровень демографической нагрузки на трудоспособное население;</li> <li>– сложная демографическая ситуация;</li> <li>– преобладание импортных товаров на внутреннем рынке области;</li> <li>– высокая степень износа основных производственных фондов;</li> <li>– несоответствие темпов развития структуры производства и поддерживающей инфраструктуры.</li> </ul>
<b>Возможности развития</b>	<b>Возможные угрозы</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– высокая инвестиционная привлекательность;</li> <li>– наличие инновационного потенциала развития;</li> <li>– наличие возможностей для развития туристского бизнеса;</li> <li>– наличие свободных рыночных ниш для организации и ведения бизнеса (строительство, торговля, транспорт финансовый рынок, логистика, рынок услуг и др.).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– неблагоприятные структурные сдвиги в возрастном составе населения Вологодской области, ведущие к снижению числа рождений;</li> <li>– возможные отрицательные последствия решений, принимаемых на федеральном уровне (изменения налогового законодательства, приводящие к уменьшению доходов бюджета);</li> <li>– рост социальной нагрузки на бюджет и, как следствие, снижение инвестиционных возможностей бюджета;</li> <li>– недостаток квалифицированных кадров рабочих профессий.</li> </ul>

Модернизационный сценарий развития Вологодской области увязан с инновационным сценарием Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года и основан на выгодном географическом положении области, близости к ключевым железнодорожному и автомобильному узлам, наиболее полном использовании конкурентного преимущества экономики региона, предусматривающего создание высокоразвитого промышленного производства и его модернизацию, высоком научно-производственном и инвестиционном потенциале, умеренных рисках, устойчивом наращивании экспорта конкурентных видов продукции и модернизации транспортной инфраструктуры [2].

В теории предлагается много сценариев социально-экономического развития. Для сравнения возьмем инерционный и модернизационный сценарии развития на примере Вологодской области.

Таблица 2. Сценарии социально-экономического развития Вологодской области

<b>Направление</b>	<b>Инерционный сценарий развития</b>	<b>Модернизационный сценарий развития</b>
<b>Структура экономики</b>	Сохранение текущей структуры экономики с преобладанием традиционных промышленных производств. Несоответствие темпов развития поддерживающей инфраструктуры и темпов роста производства	Создание оптимальной структуры экономики с преобладанием высокотехнологичного сектора и сферы услуг
<b>Промышленные производства</b>	Экстенсивное развитие. Низкий уровень модернизации и технического перевооружения действующих производств	Высокий технологический уровень производств, их модернизация; создание новаций; производство высокотехнологичной продукции, конкурентоспособных на внутреннем и внешнем рынках
<b>Инвестиционная активность</b>	Умеренная	Высокая. Изменение структуры инвестиций в пользу высокотехнологичного сектора экономики и сферы услуг

<b>Направление</b>	<b>Инерционный сценарий развития</b>	<b>Модернизационный сценарий развития</b>
<b>Инновационная активность</b>	Умеренный рост	Интенсивный рост
<b>Направления</b>	Инерционный сценарий развития	Модернизационный сценарий развития
<b>Уровень инфляции</b>	Среднероссийский. Ограниченный рост тарифов на услуги жилищно-коммунального хозяйства	Ниже среднероссийского. Сдерживание роста тарифов на услуги жилищно-коммунального хозяйства
<b>Численность населения</b>	Сокращение общей численности населения. Более высокий уровень сокращения населения в трудоспособном возрасте	Увеличение, связанное с положительным миграционным приростом, превышающим естественную убыль населения и сокращение естественной убыли

Таким образом, экономическая политика Вологодской области учитывает интересы всех важнейших субъектов экономического развития – государства, бизнеса и различных поддерживающих структур, а также объединяет элементы макроэкономической, финансовой политики и политики регионального развития. Этот эффект достигается в рамках кластеров, представляющих собой территориальную концентрацию в определенном месте совокупности взаимосвязанных между собой компаний, а также государственных и общественных институтов. Кластеры способствуют формированию информационной среды и инновационной инфраструктуры для взращивания малого инновационного бизнеса и повышению эффективности экономической деятельности всех участников [4].

Проблема изыскания резервов повышения эффективности экономического потенциала региона носит комплексный характер. Конечные результаты его отдачи зависят не только от эксплуатации производственных мощностей, но и во многом определяются выбором рациональной структурной и инвестиционной политики. Основными при обосновании такой стратегии должны выступать необходимость быстрого и качественного обновления и совершенствования материально-технической базы производства, постоянного поддержания ее в соответствие с мировыми достижениями, концентрации

материальных и финансовых ресурсов для производственных нужд в промышленном секторе.

В экономике Вологодской области наблюдается необходимость инновационного развития промышленной деятельности, технологической модернизации и технического перевооружения действующих промышленных объектов, а также привлечения дополнительных инвестиций.

Следует отметить, что в отсутствие возможностей массивных долгосрочных инвестиций в основной капитал на начальном этапе восстановления и укрепления промышленности предпочтителен путь более полного использования уже накопленного производственного потенциала. Основной упор должен быть сделан на максимально возможном использовании действующих производственных мощностей. Для этого следует без промедления провести их детальную инвентаризацию и определить необходимые меры по модернизации каждого предприятия.

Приоритет в структурной перестройке должен быть отдан формированию «новой экономики» – высокотехнологичным, наукоемким производствам, производствам средств для развития материальной базы науки, образования, воспитания и культуры, а также промышленным производствам, ориентированным на обеспечение внутренних потребностей страны, в т. ч. импортозамещающим.

Таким образом, центральной задачей структурных преобразований в экономике можно считать сохранение и развитие прогрессивных базовых промышленных производств, формирующих приоритетные для промышленного комплекса технологии, обеспечивающих все остальные отрасли и производства современной техникой и материалами. Эти производства и могут составить основу развития и процветания экономики региона.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Калининкова, И.О. Управление социально-экономическим потенциалом региона [Текст] / И.О. Калининкова. – СПб.: Питер, 2009. – 240 с.

2. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

3. Статистический ежегодник Вологодской области [Текст]: стат. сборник. – Вологда: Вологдастат, 2012. – С. 157.

4. Москвина, О.С. Инновационный потенциал как фактор устойчивого развития региона [Электронный ресурс] / О.С. Москвина. – Режим доступа: [http://www.vscs.ac.ru/newsite/jou/30/art30\\_02.php](http://www.vscs.ac.ru/newsite/jou/30/art30_02.php)



О.Г. Суковаткина, студент 4 курса  
Научный руководитель – С.Н. Сулейманова,  
к.ф.н., доцент

ФГБОУ ВПО ВоГТУ

## **ПРОБЛЕМЫ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Ипотека остается одним из основных способов решения жилищной проблемы. Наибольшее распространение в Вологодской области получила схема кредитования, основанная на заключении с заемщиком договора аренды приобретаемого с помощью кредита жилого помещения с правом последующего его выкупа. Однако на начальном этапе работы по ипотечному кредитованию возможны два варианта предоставления ипотечных кредитов. Первый вариант: сначала заемщик обращается в банк для определения суммы кредита, на которую он может рассчитывать, а затем выбирает подходящую квартиру в пределах суммы оговоренного с банком кредита. Заемщик обращается к кредитору (банку) за получением кредита. Банк проверяет кредитоспособность заемщика, следуя стандартам ипотечного агентства (ИА), и принимает решение, какую сумму кредита он готов выдать данному заемщику. Банк выписывает заемщику ипотечный сертификат на сумму выдаваемого кредита плюс расчетный первый взнос заемщика в размере примерно 30% от стоимости квартиры (ОАО КБ «Севергазбанк»). Заемщик обращается к продавцу жилья и выбирает подходящую квартиру с учетом имеющегося у него ипотечного сертификата. Продавец и заемщик подписывают предварительный договор купли-продажи, предусматривающий резервирование данного жилья на обусловленный сторонами срок. Второй вариант: сначала заемщик находит подходящее ему жилье, затем обращается в банк за получением кредита на его приобретение. Заемщик обращается к продавцу жилья и выбирает подходящее жилье из предлагаемого продавцами (комитетом муниципального жилья, риэлторами, другими гражданами и юридическими лицами). Продавец подписывает с заемщиком соглашение о резервировании данной квартиры на обусловленный сторонами срок (данное соглашение является предварительным договором купли-продажи). Заемщик обращается к кредитору-банку за получением ипотечного кредита на



приобретение выбранного им жилья, приложив к требуемому пакету документов предварительный договор купли-продажи. Банк проверяет кредитоспособность заемщика. При этом он также может руководствоваться стандартами ипотечного агентства. Обязательным условием ипотечного кредитования является страхование закладываемого недвижимого имущества. Необходимость страхования жизни, трудоспособности заемщика определяется банком в соответствии со стандартами ипотечного агентства (например, одним из таких стандартов может быть возраст заемщика, наличие семьи и т. д.) Чаще всего банки г. Вологды работают по второй схеме кредитования в соответствии с требованиями «Стандартов процедур выдач, рефинансирования и сопровождения ипотечных кредитов» [2].

Спрос на недвижимость с каждым годом растет, в связи с чем растет спрос и на предоставление ипотечных кредитов. Рассматривая динамику показателей развития ипотечного жилищного кредитования в условиях России и Вологодской области, можно отметить, что по Вологодской области эти показатели растут более быстрыми темпами, чем в целом по России, а доля ипотечных кредитов в общей сумме кредитов, предоставляемых физическим лицам, значительно выше среднего показателя по стране [1].

В настоящее время жители 10 муниципальных образований Вологодчины имеют возможность улучшения жилищных условий с использованием механизмов ипотеки. Среди них Кадуйский, Тотемский, Вожегодский, Грязовецкий, Великоустюгский, Сокольский, Харовский и Шекснинский районы. Реализация ипотечной программы на Вологодчине набирает обороты и дает свои первые плодотворные результаты. Благодаря действию ипотечного механизма, происходит вовлечение средств в строительство.

Кроме непосредственного улучшения жилищных условий, ипотека способствует экономическому росту города и области в целом за счет создания дополнительных рабочих мест.

Однако, несмотря на успехи ипотечного кредитования, существует еще множество проблем и недочетов, с которыми можно столкнуться при работе с ипотечным жилищным кредитованием, они связаны с низкой информированностью клиентов, высокой процентной ставкой, высокими издержками по оформлению ипотечной сделки, продолжительностью оформления кредита и доступностью кредитов для населения, разницей условий кредитования при приобретении недвижимости на первичном или вторичном рынках, высокой ценовой политикой на жилье, инфляционными проблемами.

Для сравнения: процентная ставка по кредиту в Вологде – до 17%, а в США – до 6%. Так же надо учесть уровень дохода населения: в Вологде в

среднем 21 т. р., в США – 3000 – 8000 долларов в месяц. Разница существенная.

В Вологодской области примерно 2 – 3% ставки уже значительная разница, а в США это не является принципиальным для американских банкиров. Поэтому покупка жилья в строящемся доме или уже готового объекта – особо не повлияет на условия кредитования [3].

Жилищная проблема одна из самых важных для молодых семей. Лишь небольшое количество молодых семей имеет отдельную квартиру. Лишь 13 – 14% молодых людей отделяются от родителей еще до свадьбы. В большинстве случаев самый предпочтительный вариант – проживание с родителями. Это улучшает материальное положение семьи, помогает воспитанию детей, родители имеют время для вторичного заработка, учебы, досуга.

Молодые семьи в большинстве своем не могут получить доступ на рынок жилья без бюджетной поддержки. Даже имея достаточный уровень дохода для получения ипотечного жилищного кредита, они не всегда могут оплатить первоначальный взнос по кредиту, так как являются в основном приобретателями первого в своей жизни жилья и не имеют в собственности другого жилого помещения, которое можно было бы использовать в качестве обеспечения уплаты первоначального взноса при получении ипотечного жилищного кредита или займа. К тому же, как правило, молодые семьи еще не имеют возможности накопить на эти цели необходимые средства.

Допустим, нашлись средства на первоначальный взнос, но, помимо выплат по кредиту, приходится обязательно платить от 1500 до 3500 тыс. руб. за коммунальные услуги. А если вы на съемной квартире? В среднем по нашей области за однокомнатную квартиру берут 10 – 11 тыс. рублей + коммунальные платежи. И вы приобрели жилье в строящемся доме, у которого срок сдачи примерно через 3 месяца, т. е. жить приходится на съемной. А платить надо за обе квартиры и коммунальные услуги. Выходит примерно 30 тыс. рублей, а ведь это почти вся зарплата заемщика. Наконец есть неполные семьи и люди, у которых нет родителей-помощников. В общем, молодой семье очень трудно потянуть ипотеку.

На основе изложенного материала можно сделать следующие выводы:

Доступность жилья, т. е. способность граждан приобретать жилье в собственность за счет своих и заемных средств, в существенной мере характеризует уровень развития общества. Недостаточный платежеспособный спрос населения, отставание роста реальных доходов от роста цен на жилье, нестабильность получаемых доходов – все эти факторы отрицательно сказываются на возможностях граждан приобретать жилье даже с помощью ипотечного кредита. Одним из ключевых требований создаваемой системы долгосрочного жилищного ипотечного кредитования

является обеспечение доступности ипотечных кредитов для населения не только с высокими, но и прежде всего со средними доходами. При этом система ипотечного кредитования должна носить рыночный, а не дотационный характер, быть полностью «прозрачной» и понятной всем участникам процесса ипотечного кредитования.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Ипотека в США [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.realtypress.ru/article/article\\_543.html](http://www.realtypress.ru/article/article_543.html)
2. Лаврухин, О.Н. Ипотечное кредитование: реальность и перспективы [Текст] / О.Н. Лаврухин // Бизнес и банки. – 1995. – № 22. – С. 8-9.
3. Официальный сайт Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации Вологодский филиал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ags-vologda.ru/>



Ю.В. Тарасова, студент 5 курса  
Научный руководитель – Е.С. Губанова,  
д.э.н., профессор,  
зав. кафедрой «Финансы и кредит»

ФГБОУ ВПО ВоГТУ

## **ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ГОРИЗОНТЫ ВОЛОГДЫ**

Город Вологда – административный, культурный, торговый и научный центр Вологодской области, является важнейшим транспортным узлом Северо-Запада России. На протяжении последних лет Вологда занимает второе место в области и третье – в Северо-Западном федеральном округе по производству промышленной продукции на душу населения. Доминирующими отраслями промышленности являются электроэнергетическая, машиностроительная, металлообрабатывающая и пищевая.

В городе активно развивается малый бизнес, чему способствует его поддержка со стороны государства, это: субсидирование процентной ставки по кредитам; возмещение затрат по лизинговым платежам; предоставление преимущественного права выкупа арендуемых муниципальных помещений; открытие ГУ ВО «Бизнес-инкубатор». Одним из приоритетных направлений развития экономики города является туризм. С 2008 года реализуется проект «Вологда – культурная столица Русского Севера». Целью проекта является увеличение числа туристов, ежегодно посещающих Вологду, до 1 млн. человек к 2020 году [2].

По версии журнала Forbes, в 2010 году город вошел в тридцатку лучших городов для ведения бизнеса [4]. В рейтинге «РосБизнесКонсалтинг» в 2011 году город занял 37 место среди лучших городов России по привлекательности для бизнеса, поднявшись за год на 23 позиции [3]. В 2012 году по версии рейтингового агентства «Эксперт РА» Вологда признана самым гармоничным городом для жизни и бизнеса.

Динамика основных показателей, характеризующих инвестиционный процесс в Вологде, представлена в таблице [1].

Как видно из представленных данных, инвестиционный процесс в городе Вологде за анализируемый период развивался неравномерно. К 2009 году объем вложений вырос почти на 80% к показателю 2005 г., однако далее наблюдалось резкое снижение объема инвестиций как результат мирового финансово-экономического кризиса. В 2010 году ситуация кардинально

меняется и начинается увеличение вложений. Объем вложений в основной капитал увеличился почти в 2,3 раза по отношению к 2005 году.

#### Ключевые показатели инвестиционного процесса города Вологды

Показатель	Год						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Инвестиции в основной капитал, тыс. руб. (в текущих ценах)	3819842	5196720	7428403	10160162	6871413	13553387	13528961
Инвестиции в основной капитал (в % к уровню 2005 года)	100	125,4	155,1	183,9	125,0	232,9	207,3
Доля инвестиций в машины, оборудование, транспортные средства (в % от общего объема)	59,6	60,6	46,0	43,7	52,1	54,9	54,7
Доля привлеченных средств (%), в том числе	58,4	39,3	56,4	54,3	56,2	66,6	75,8
Кредиты банков	9,8	7,1	15,8	11,4	4,6	19,8	14,3
Бюджетные средства	28,7	8,5	13,1	21,7	14,1	16,1	12,9
Доля иностранных инвестиций в общем объеме (в %)	2,4	0,5	0,6	1,5	7,2	1,2	4,6
Доля инвестиций в новое строительство (в % от общего объема)	58,5	62,5	65,8	58,1	54,3	50,9	66,2
Доля инвестиций в обрабатывающие производства (в % от общего объема)	44,0	19,0	16,6	16,1	21,7	11,6	13,2
Доля инвестиций, поступающих в Вологду (в % от общего объема инвестиций в Вологодской области)	11,0	14,2	10,0	19,9	20,2	31,9	28,3

Наибольшая доля инвестиций направлялась на приобретение машин, оборудования и транспортных средств. Начиная с 2009 года, этот показатель составляет чуть более половины всего объема инвестиций, что можно признать благоприятной тенденцией, т. к. вложения в машины создают основу для будущего роста экономики.

Основным источником финансирования инвестиций являются привлеченные средства, их доля в общем объеме инвестиций возросла за анализируемый период с 58,4 до 75,8%. При этом доля выданных кредитов городу увеличилась почти в 1,5 раза (рост до 14,3%), что открывает хорошие возможности для финансирования крупных инвестиционных проектов. А вот объем бюджетных средств, наоборот, снизился более чем в 2 раза, что

может негативно сказаться на инвестировании объектов социальной сферы, т. к. пока главным инвестором этих объектов остается государство.

Доля иностранных инвестиций остается незначительной, ее рост за исследуемый период составил около 2%. Всплеск почти на 5% иностранного капитала в 2009 году объясняется тем, что Европейский банк реконструкции и развития выдал кредит МУП ЖКХ «Горводоканал» на реконструкцию водоочистных сооружений г. Вологды.

Основным направлением инвестирования в экономику города Вологды за 7 лет являлось новое строительство, доля которого постепенно увеличивалась с 58,5 до 66,2%. За анализируемый период был построен ряд объектов социально-культурного назначения, среди которых: городская поликлиника № 1 с диагностическим центром и травматологическим пунктом; блок ультрафиолетового обеззараживания; крупные торговые центры; Дворец спорта на улице Маршала Конева и др. В 2010 году началось строительство выставочного и филиала культурно-досугового комплекса «Вологодская слобода».

На территории города Вологды сосредоточено почти все машиностроение Вологодской области. Отрасль представлена ЗАО «Вологодский подшипниковый завод», ОАО «Вологодский оптико-механический завод», ОАО «Северный коммунар», ООО «Вологодский станкозавод», ОАО «Вологодский завод строительных конструкций и дорожных машин», ОАО «Вологодский вагоноремонтный завод». Однако отрасль не стала приоритетной для инвесторов, основные объемы инвестиций концентрировались в таких отраслях, как транспорт, связь, производство и распределение электроэнергии, газа и воды. К сожалению, инвестиции в обрабатывающее производство за аналогичный период постепенно сократились с 44 до 13,2%.

Доля инвестиций, поступающих в Вологду, в структуре общего объема инвестиций в Вологодской области с каждым годом увеличивается. За анализируемый период показатель вырос почти в 3 раза – до 28,3% к 2011 году.

Таким образом, можно заключить, что инвестиционный процесс в Вологде развивается более активно, чем в других муниципальных образованиях, однако в ходе анализа был выявлен ряд проблем, преодоление которых позволит, не снижая темпов инвестиционной активности, придать этому процессу новый вектор:

1. Несмотря на довольно высокие темпы роста инвестиций, объем вложений остается недостаточным для развития экономики города.

2. Увеличение кредитных ресурсов для инвестирования может приводить к росту долговой нагрузки предприятий, что, в свою очередь, ухудшает их финансовое положение и отражается на показателях прибыли.

3. Доля иностранного капитала остается незначительной.

4. Увеличение вложений в новое строительство, к сожалению, не сопровождается ростом жилищного строительства и уменьшением доли ветхого и аварийного жилья, что негативно отражается на социальном положении граждан.

5. Отраслевая структура инвестиций свидетельствует о несбалансированном развитии экономики города, что находит свое отражение в недоинвестировании важнейших отраслей экономики города – машиностроении и деревообработке.

Проблему низкого уровня объемов инвестиций в промышленный сектор можно решить следующим образом:

1. Более широкое предоставление налоговых и других преференций для организаций, реализующих крупные инвестиционные проекты на территории города (в рамках Государственной областной инвестиционной программы).

2. Дальнейшее формирование на территории города крупных промышленных инвестиционных площадок («Север», «Запад», «Восток») и системное их развитие с точки зрения государственной поддержки.

3. Развитие технопарка.

Удовлетворение потребностей населения в современном жилье невозможно без создания благоприятных условий для развития индивидуального жилищного строительства, применения новых технологий, обеспечивающих уменьшение стоимости жилья без снижения его качества. Развитие данного направления обусловливается тем, что качество жизни в индивидуальном доме совсем другое, при этом у людей появляется чувство ответственности за собственное жилье и прилегающую к нему территорию. Еще одним решением проблемы является строительство муниципального жилья, так как особенно остро данный вопрос стоит в социальной сфере. В настоящее время подавляющее большинство молодых врачей, учителей не в состоянии приобрести жилье даже с использованием ипотеки. Поэтому чрезвычайно актуальной является задача строительства и передачи в аренду муниципального жилья. Это будет способствовать притоку в Вологду молодых квалифицированных кадров и их последующему закреплению.

Для привлечения иностранных инвестиций, в первую очередь, необходимо продолжать работу в сфере формирования имиджа города Вологды как муниципального образования с благоприятными условиями для открытия и ведения бизнеса. Для этого необходимо:

1. Создать инвестиционный портрет города, распространение которого способствовало бы привлечению инвесторов.

2. Осуществлять более широкое участие в международных выставках и публикациях в отечественных и иностранных средствах массовой информации.



3. Дальнейшее проведение традиционных выставок «Российский лес», «Российский лен», форумов «Вологда – площадка инноваций», «Вологда Upgrade», кинофестиваля «Voices» и разработка оригинальных идей для организации новых выставок-ярмарок, которые бы позиционировали Вологду как развивающуюся инвестиционную площадку Северо-Запада России.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Инвестиции в основной капитал по городам и районам Вологодской области – 2011[Текст]: стат. сборник. – Вологда: Территор. орган федер. службы гос. стат. по Волог. обл., 2012. – 106 с.

2. Инвестиционный портал города Вологды [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://invest.vologda-portal.ru/gorod-vologda>

3. Официальный сайт РБК. Рейтинг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rating.rbc.ru>

4. Официальный сайт Эксперт РА [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://raexpert.ru>

5. Официальный сайт Forbes [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.forbes.ru>



В.Э. Шишкина, студент 4 курса  
Научный руководитель – С.Н. Сулейманова,  
к.ф.н., доцент

ФГБОУ ВПО ВоГТУ

## **БРЕНДОВАЯ ПОЛИТИКА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

В настоящее время все чаще можно слышать о необходимости поддержания и повышения конкурентоспособности регионов. В связи с этим остро встает проблема их инновационного развития. Маркетинг территорий можно использовать как одно из направлений, способствующих решению данной проблемы.

Территориальный маркетинг – это маркетинг в интересах территории, ее внутренних субъектов, а также внешних субъектов, во внимании которых заинтересована территория. Он осуществляется с целью создания, поддержания или изменения мнений, намерений и/или поведения субъектов, внешних по отношению к данной территории. Территориальный маркетинг направлен на создание и поддержание: притягательности, престижа территории в целом, привлекательности сосредоточенных на территории природных, материально-технических, финансовых, трудовых, организационных, социальных и других ресурсов, а также возможностей для реализации и воспроизводства таких ресурсов [1].

Для повышения конкурентоспособности региона необходимо уделить внимание трем основным функциям территории: как места жительства, как места отдыха (природная среда) и как места хозяйствования. Исходя из этого, сначала необходимо определить степень развития инфраструктуры в регионе: убедиться, есть ли места для расположения предприятий, работы и проживания, а также для отдыха и туризма.

Выделяют следующие наиболее часто встречающиеся стратегические направления маркетинга территорий: маркетинг имиджа, маркетинг инфраструктуры, маркетинг достопримечательностей, обеспечение поддержки со стороны граждан, политиков, организаций, реклама [2].

Работа по данным направлениям поможет повысить привлекательность региона как для туристов и местных жителей, так и для предпринимателей и инвесторов.

Для Вологодской области, как и для большинства других регионов Российской Федерации, проблема маркетинга территорий является актуальной. За последние годы имидж области вырос, появилось большое количество проектов, в основном туристической направленности, некоторые из них, например «Великий Устюг – Родина Деда Мороза», стали известны далеко за ее пределами.

Вологодская область расположена на севере европейской части России в 500 км от Москвы. Она была образована 23 сентября 1937 г. и по площади является одной из крупных областей Российской Федерации (составляет почти 1% ее территории – 145,7 км<sup>2</sup>). По данным рейтингового агентства «Эксперт РА», Вологодская область занимает 11 место в Российской Федерации по туристскому потенциалу. На территории области насчитывается 777 памятников истории и культуры, из них 218 объектов федерального значения. 15 населенных пунктов региона имеют высокохудожественные градостроительные ансамбли и комплексы. Среди них: Вологда, Белозерск, Кириллов, Ферапонтово, Тотьма, Устюжна. В регионе развивается теплоходный, культурно-познавательный, событийный, экологический туризм, экскурсии.

На территории Вологодской области образованы 26 муниципальных районов. Одним из них является Тотемский. Он находится в восточной части области. Площадь – 8393,44 км<sup>2</sup> (занимает 3-е место среди районов). Численность населения составляет 28,5 тыс. человек (2010 г.). В районе 6 озер и 120 рек. Основная река – Сухона, протекающая с юго-запада района на северо-восток. Протяженность реки в районе – 126 км. Административным центром является город Тотьмы. Население г. Тотьмы – 9784 человек (2010 г.). [3]

Тотьма – это город-музей, город купцов и мореходов. Символом открытий тотемских мореходов стало изображение черной лисицы на гербе города и «картушей» на его храмах. Примечательно, что один из галиотов, плававших в Аляску, так и назывался – «Тотьма». Жизнь города, в том числе и торговля, была связана с рекой Сухоной, так как по ней проходил Северный торговый путь в западные страны. Именно она связывала Тотьму с другими русскими городами. К берегам Сухоны причаливали не только российские, но и иностранные суда: английские, голландские, персидские.

История Тотьмы начинается с солеварения. Именно соль являлась первичным капиталом для богатейших тотемских купцов. По возвращению из многолетних экспедиций купцы-мореходы возводили величественные храмы, отличающиеся необыкновенной легкостью, ажурностью, нестандартным орнаментом. Так появился собственный неповторимый архитектурный стиль – тотемское барокко.

Тотемские храмы церковь Рождества Христова (1746 – 1748 гг.; 1786 – 1793 гг.), Иоанна Предтечи (1738 г.), Троицы (1772 г.) в бывшей Рыбачьей

слободе, Воскресения (1743 – 1772 гг.) в пригороде Варницы) являются главной достопримечательностью города и напоминают о богатой истории края. Они похожи на силуэты кораблей мореплавателей, что добавляет еще больше величественности в их облик. Напоминающие кружева орнаменты, которые украшают фасад храмов, своеобразны, их еще называют тотемскими картушами.

В городе пять музеев: краеведческий музей, открытое хранение фондов в Спасо-Суморином монастыре, музей церковной старины, музей мореходов, дом-музей И.А. Кускова – основателя русского поселения Форт Росс (Америка, штат Калифорния).

Дух путешествий Тотьма не утратила и сейчас. Неслучайно известный путешественник, покоритель пяти полюсов мира Федор Конюхов основал здесь «Школу путешественников Федора Конюхова».

Для создания положительного имиджа, что благоприятным образом скажется на развитии региона, необходимо подчеркнуть и повысить его культурную составляющую.

Тотьма – город с богатым культурно-историческим прошлым, который способен повысить свою конкурентоспособность за счет направлений маркетинга территорий. В городе инфраструктура находится на приемлемом уровне и продолжает развиваться: строятся новые жилые дома, дошкольные учреждения, места отдыха. Если говорить о возможности размещения предприятий, безусловно, места для этих целей есть. Привлечение в район предпринимателей позволит увеличить число рабочих мест и повысить его привлекательность. Однако главной проблемой на сегодняшний день остается неудовлетворительное состояние дорог как в самом городе, так и в районе.

Тотьма, благодаря своей богатой истории, является прекрасным местом для туризма, особенно для тех, кто любит спокойный и размеренный отдых. Неспешно гуляя по улочкам города, можно в полной мере оценить величественность архитектуры.

У города высокий потенциал в области культурно-познавательного туризма. Сайт правительства области сообщает, что по итогам минувшего года Тотемский район вошел в пятерку самых посещаемых городов и районов Вологодчины. Тотьма заняла четвертое место, приняв у себя 154 тысячи гостей и опередив даже Великоустюгский район, в котором побывало 145 тысяч гостей.

Город Тотьма располагается на живописном берегу реки Сухона, вдоль которого можно расположить гостевые дома. Все чаще уставшие от шума большого города люди стремятся отдохнуть от излишней суеты, оказаться ближе к природе, поэтому такие гостевые дома будут пользоваться популярностью.

Стоит учесть при разработке плана мероприятий по привлечению туристов и тот факт, что все больше людей, особенно молодого возраста, стремятся всегда быть в движении. Для удовлетворения такого вида потребностей отлично подойдет строительство развлекательного комплекса, способствующего активному отдыху.

Идет работа над улучшением инфраструктуры города. Что касается достопримечательностей, то в первую очередь необходимо провести реконструкцию Спасо-Суморина монастыря, основанного в 1554 году. Спасо-Суморин монастырь – бывший мужской православный монастырь в городе Тотьме. Расположен на продолговатом мысе между речками Песья Деньга и Ковда. Указом Президента Российской Федерации от 20 февраля 1995 года № 176 ансамбль Спасо-Суморина монастыря XVIII – XIX вв. отнесен к категории объектов культурного наследия федерального значения.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что город Тотьма на сегодняшний день имеет положительный имидж, который, безусловно, необходимо поддерживать и развивать. Для реализации этой цели необходимо сделать более эффективной рекламу региона, улучшить состояние дорог.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Голубков, Е.П. Основы маркетинга [Текст]: учебник / Е.П. Голубков. – М.: Издательство «Финпресс», 1999. – 656 с.
2. Консалтинговая компания «Конкретика» // Маркетинг территории, города, района, региона [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.concretica.ru/publications/single/article/6/265/>
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
4. Энциклопедия маркетинга [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.marketing.spb.ru/read/article/a56.htm>

### **СЕКЦИЯ 3. СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**



Е.Л. Хрянин, студент 5 курса  
Научный руководитель – Н.В. Хреев,  
начальник отдела информационных технологий

Филиал ФГБОУ ВПО СПбГЭУ в г. Вологде

#### **ОПТИМИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СИСТЕМЫ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ**

В настоящее время все мировые процессы происходят с невероятной скоростью, и наши знания устаревают намного быстрее, чем раньше. Каждый месяц появляется все большее количество современных и эффективных технологий для ведения бизнеса и производства. При этом деловые люди не могут отвлекаться на дополнительное очное или заочное обучение. Для них единственным способом поддерживать свой уровень знаний является изучение новых методик посредством дистанционного обучения.

Образовательная деятельность в вузах России в последние десятилетия характеризуется ускоренным развитием и широким внедрением электронных технологий обучения, включающих использование сети Интернет, учебно-методических мультимедиа материалов, удаленных лабораторных практикумов и других электронных ресурсов учебного назначения. На уровне государственных нормативно-правовых документов вузы получили возможность строить свою деятельность по организации учебного процесса с применением дистанционных образовательных технологий (ДОТ) [1].

Дистанционное обучение – способ реализации процесса обучения, основанный на использовании современных информационных и

телекоммуникационных технологий, позволяющих осуществлять обучение на расстоянии без непосредственного личного контакта между преподавателем и учащимся [2].

Оптимизация учебного процесса происходит сразу по нескольким направлениям: с одной стороны, создание удобной для студентов формы подачи основного и дополнительно материала, а с другой – увеличение количества обучающихся и качества образования при неизменном количестве ППС.

Дмитрий Медведев 28 февраля 2012 года подписал закон «О дистанционном образовании» 11-ФЗ, который дополняет закон «Об образовании» понятиями электронных форм обучения. «При реализации образовательных программ независимо от форм получения образования могут применяться электронное обучение, дистанционные образовательные технологии» [3].

В связи с этим в филиале в 2012 году было принято решение о внедрении системы дистанционного обучения (СДО) для обеспечения потребностей вуза. Были выставлены следующие требования к системе:

1. Минимальная стоимость внедрения.
2. Расширяемость – возможность подключения дополнительных модулей.
3. Простота модернизации системы, она должна иметь модульную структуру.
4. Низкие требования к оборудованию.
5. Доступность системы для пользователя:
  - доступ через сеть Интернет;
  - для просмотра веб-портала достаточно современного браузера;
  - интуитивно-понятный интерфейс.
6. Авторизованный доступ для пользователя.
7. Поддержка популярных текстовых форматов.
8. Низкая стоимость обслуживания.

С учетом вышеперечисленных требований были рассмотрены варианты внедрения как сторонних программных продуктов, так и разработка собственной системы (таблица).

Системы сравнивались по 5 показателям:

- стоимость (5 – самая выгодная, 1 – самая дорогая);
- требования к оборудованию (5 – низкие требования, 1 – высокие требования, включая дополнительные затраты);
- безопасность (5 – удовлетворяет требованиям, предъявляемым к системе, 1 – не удовлетворяет требованиям безопасности);
- скорость работы (5 – плавный и отзывчивый интерфейс, 1 – система зависит даже на простых задачах);



– удобство интерфейса (5 – интерфейс интуитивно понятен, 1 – интерфейс требует обязательно обучения);

– сложность внедрения (5 – простота установки и освоения системы, 1 – значительные трудозатраты на внедрение);

поддержка и доработка (5 – простота разработки дополнительных модулей, 1 – существенные затруднения по расширению функционала).

### Сравнение популярных образовательных CMS (LMS) и собственной разработки

Название СДО	Moodle	ILIAS	JoomlaLMS	Stellus	СДО собственной разработки
Стоимость	5	5	3	1	5
Требования к оборудованию	4	5	5	1	5
Безопасность	5	3	1	3	5
Скорость работы	4	1	5	4	5
Удобство интерфейса	3	1	3	4	5
Сложность внедрения	3	3	3	3	5
Поддержка и доработка	4	3	2	1	5
Итого	4	3	3,14	2,42	5

Таким образом, было принято решение, что оптимальным вариантом является разработка собственной СДО.

В качестве платформы разработки были выбраны бесплатные и общедоступные средства: веб-сервер Apache, язык программирования PHP, языки разметки HTML5 и возможности оформления CSS3.

Разрабатываемая система состоит из следующих модулей, представленных на рисунке:

– модуль «Учебные курсы» включает в себя темы и лекционный материал, вопросы по данным лекциям, из которых формируются тесты по темам, и контрольные работы;

– модуль «Администрирование» – управляет правами доступа пользователей, а также справочниками, используемыми для работы системы;

– модуль «Статистика» собирает информацию об активности пользователей системы и обо всех процессах, происходящих в ней; дает возможность отследить как работу самой системы (самотестирование), так и оценить работу отдельных пользователей.

Основные положительные аспекты получившейся СДО:

1. Система является кроссплатформенной. Для просмотра веб-портала требуется только современный браузер.



### Модули Системы дистанционного обучения

2. Студент может работать с системой, где ему удобно и когда ему удобно – система работает и доступна круглосуточно.

3. Система с помощью электронной почты оповещает студентов о появлении новой контрольной работы и других событиях.

4. Студент сможет видеть только те дисциплины, которые ему открыл преподаватель.

5. Удобство для преподавателей – все результаты работы студентов доступны для проверки через Интернет.

6. Филиал может принимать на обучение студентов-инвалидов, с проблемами передвижения, для которых посещение вуза является сложным процессом.

Нельзя не отметить и экономический фактор введения дистанционного обучения. Подобная система позволит филиалу:

- упразднить должность специалиста по приему контрольных работ;
- снизить затраты на обучение для иногородних студентов (обучение осуществляется дистанционно);
- сократить временные затраты преподавателей на обучение студентов.
- использовать СДО и избежать единовременных затрат на оборудование помещений пандусами и специальными лестничными лифтами, а также начать полноценное обучение людей с ограниченными возможностями уже сейчас.

В настоящее время система функционирует в филиале. В дальнейшем планируется модификация системы с целью ее интеллектуализации, которая позволит системе строить индивидуальные курсы для каждого студента. Построение индивидуальных курсов будет осуществляется с учетом предварительного уровня знаний студентов. Таким образом, интеллектуализация позволит уменьшить время, затрачиваемое преподавателем на одного слушателя, что еще больше увеличит экономический эффект от ее использования.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Медведев подписал закон о дистанционном образовании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ria.ru/edu\\_news/20120229/580355607.html](http://ria.ru/edu_news/20120229/580355607.html)
2. О совещании на тему обучения инвалидов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vologdazso.ru/pres/news/125894/>
3. Обучение дистанционное [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://slovari.yandex.ru/дистанционное\\_обучение\\_это/Экономический\\_словарь/Обучение\\_дистанционное/](http://slovari.yandex.ru/дистанционное_обучение_это/Экономический_словарь/Обучение_дистанционное/)
4. Оптимизация учебного процесса в вузе на основе электронных информационно-образовательных технологий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.emissia.org/offline/2006/1028.htm>



В.В. Ушмаева, студент 1 курса  
Научный руководитель – Е.Е. Самойличенко,  
к.э.н., доцент

Северо-Западный институт (филиал)  
ФГБОУ ВПО МГЮА им. О.Е. Кутафина

## **ФОРМЫ И МЕТОДЫ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ СОТРУДНИКОВ**

Одним из условий успешного функционирования любой организации является добросовестная и эффективная работа ее персонала. Для стимулирования такой деятельности применяются методы как материального, так и морально-психологического воздействия. Материальное стимулирование, несомненно, важно для любого человека, ведь получая материальное вознаграждение за труд, он удовлетворяет свои базовые потребности в еде, жилище, одежде. Но только этого недостаточно, так как на рабочем месте должна быть психологическая обстановка, способствующая как продуктивной работе, так и удовлетворению потребностей в безопасности и защищенности, в уважении и самореализации, общении и проч. Вместе с тем в современной России пока не уделяется должного внимания нематериальным методам стимулирования. Так, находясь в поиске сотрудников, работодатели изначально уделяют большое внимание материальным методам мотивации, например, на первых стадиях отбора претендентов на должность менеджер по персоналу сообщает только материальную сторону вознаграждения, ставя это в основу стимулирования сотрудников. Но систему мотивации персонала нельзя назвать эффективной, если она основана только на действии материальных факторов (таких как зарплата, премии, бонусы) и не включает нематериальные стимулы. Ведь повышение зарплаты рано или поздно перестает давать отдачу, на которую рассчитывает генеральный директор. Более того, неоправданно высокая зарплата начинает оказывать демотивирующее воздействие: зачем работать хорошо, когда можно работать плохо и зарабатывать не меньше? Человек перестает трудиться эффективно и начинает держаться за место любыми средствами, часто – во вред бизнесу. Для российских предприятий проблема нематериального стимулирования персонала актуальна вдвойне, поскольку нам часто приходится действовать

в условиях ограниченных материальных ресурсов, преодолевать очередной кризис или параллельно решать более важные вопросы выживания компании [1]. Поэтому предприниматели-энтузиасты стараются прибегать к методам психологического воздействия.

Наиболее ярко значение нематериального стимулирования в практике управления персоналом было подчеркнуто Ф. Герцбергом. Его концепция «обогащения труда» строилась на убеждении, что наибольший результат организация может получить только в том случае, если работникам будет по-настоящему интересно их дело, если они лично вовлечены в решение организационных задач. Герцберг объяснял: «Первый раз человека можно толкнуть, чтобы он начал двигаться. Но «зарядить» человека и потом, когда он «разрядится», можно только, если у него есть собственный «мотор». Тогда ему не нужен внешний стимул – ему самому хочется действовать». Другими словами, работник сам осознает необходимость движения, а способствуют этому положительная психологическая обстановка как дома, так и на работе.

Нематериальные методы стимулирования многообразны и делятся на три группы: социальные, моральные и социально-психологические [2].

Социальные стимулы связаны с потребностью работников занимать высокое общественное положение, с потребностями в определенном объеме власти. Социальные стимулы позволяют человеку участвовать в управлении производством, подниматься по карьерной лестнице, что, несомненно, способствует более усердному и кропотливому труду. Это подтверждает М. Краснов, директор компании «Verysell»: «Как показывает практика, все чаще при поиске «идеального места работы» сотрудник обращает внимание на нематериальные факторы. Среди них: перспективы профессионального и карьерного роста, наличие интересных задач и возможностей самореализации. Работодатель, заинтересованный в сохранении команды и привлечении высококвалифицированных специалистов, не может игнорировать данные факты. Он лично заинтересован в разработке системы нематериальной стимуляции труда».

Моральное стимулирование также важно. Одна из основных потребностей человека – потребность в уважении. Будучи «передовиком производства», работник постоянно получает похвалы от начальства, вывешивание на «доску почета», похвальные листы и грамоты. Но не стоит забывать, что моральное стимулирование может проявляться в негативной форме: поучения от начальника и критика тоже могут стать стимулом для более успешной работы.

Чрезвычайно важную роль играют социально-психологические стимулы, так как потребность в общении – коренная потребность в жизни человека, ведь общение является условием нормальной жизнедеятельности человека. Комфортная обстановка на рабочем месте и в коллективе

позволяет ему реализовываться в труде. Сегодня наиболее популярным методом объединения сотрудников является тимбилдинг (team building – досл. «построение команды»). Сотрудники фирмы выезжают на пикники, отмечают вместе праздники, проходят веревочные курсы, что в конечном итоге сплачивает коллектив, делает его эффективной командой, дает эмоциональную разгрузку, создают атмосферу неформального общения. Также часто проводятся различные тренинги для сотрудников компании: по общению с клиентами, по распределению времени (тайм-менеджмент), по деловой этике. Это способствует и повышению организации команды, и развивает навыки практической деятельности.

Многие компании организуют корпоративные абонементы посещения спортзала, поскольку считается, что, если человек занимается спортом, то он активен и в работе. Создаются комнаты отдыха, игровые комнаты, отдельная кухня, выдержанные в едином дизайне, способствующем расслаблению. Большинство компаний в России для поддержки корпоративного духа заказывают продукцию со своей символикой.

Большое внимание морально-психологическим факторам стимулирования уделяется в японских фирмах, среди них – установление доверительных отношений с персоналом, сокращение дистанции по вертикали между рабочими и менеджерами. Прежде всего, это чисто внешние проявления. Так, японские менеджеры, как правило, не имеют на работе отдельных кабинетов, своих собственных столовых, отдельных стоянок для автомобилей, они носят ту же униформу, что и работники компании. В итоге большинство японских работников, приобщенных к идеалам фирмы, проникаются убеждением, что они хозяева производства и их мнение играет важную роль в принятии каких-либо решений в фирме [4].

Ключ к мотивации людей лежит во включении и использовании в повседневной работе элементов природы человека, т. е. творческого подхода. Согласно основным теориям мотивации, выделяют следующие мероприятия по повышению уровня использования творческого труда (таблица) [4].

**Способы повышения творческой инициативы сотрудников**

<b>Мероприятия по созданию условий для содействия творческому труду</b>	<b>Меры, направленные на мотивирование работников к творчеству</b>
Разъяснения работникам ожидаемых от них творческих результатов	Поощрение путем похвалы, признания, повышения социального статуса и уважения
Создание атмосферы открытости и доверия	Обеспечение карьерного продвижения в зависимости от результатов творческого труда

Содействие использованию коллективного творчества, обмена идей	Предоставление большей свободы и самостоятельности в принятии решений и делегирования полномочий
Развитие у работников большей психологической готовности к новым идеям и новому опыту работы	Поощрение развития творческих способностей
Руководитель должен избавиться от лишней властности и использования зависимости подчиненных	Предоставление возможности получения дополнительного образования и повышения своих профессиональных качеств

В качестве предложений по совершенствованию системы мотивации в российских организациях можно предложить более активное внедрение как традиционных методов нематериального стимулирования, так как они практически не используются, так и несколько новых: выборы героя месяца, копилка отгулов, День питомца, ice/coffee-time.

Программа «Выборы героя месяца» предполагает ежемесячные выборы лучшего работника месяца, который получит сертификат от дирекции организации. Выборы проводятся трудовым коллективом, что развивает демократию и допускает сотрудников до управления. А «герой месяца» удовлетворяет свои потребности в уважении и общественном признании, а желание стать героем стимулирует на более плодотворный труд.

С помощью «копилки отгулов» сотрудник имеет возможность отдохнуть среди рабочей недели после простого звонка коллеге или начальнику. Конечно же такая возможность дается не каждому сотруднику, а только лучшим из лучшим в качестве поощрения за отличную работу. В «копилке» может быть от 4 до 10 отгулов на усмотрение работодателя.

День питомца – это своеобразный праздник животных. Работники собираются все вместе со своими питомцами и отдыхают. Такая мера позволит коллективу собираться вместе, основываясь на общих интересах, что способствует сплочению команды.

Ice/coffee-time представляет собой небольшой перерыв на кофе или мороженое (в зависимости от погоды), предоставляемые руководством. Во-первых, эти продукты повышают мозговую активность и любимы всеми, во-вторых, сотрудники чувствуют заботу руководства организации, что повышает доверие, которое, несомненно, важно для плодотворной работы в коллективе.

В итоге люди работают не только для того, чтобы зарабатывать деньги, но есть еще что-то, заставляющее заниматься полезной работой. Молодые служащие требуют интересной работы, которая дала бы им возможность самовыражения, и влияние молодого поколения в конце концов может привести к выработке нового стиля управления, нацеленного на развитие творческого начала и индивидуальности работников. Подтверждением



высокой значимости нематериальных стимулов могут служить результаты исследования, в ходе которого в 2003 – 2005 гг. проводились опросы и составлялся рейтинг журнала Fortune «100 лучших работодателей». Тогда в десятку лучших вошли компании, сумевшие, вне зависимости от сферы деятельности, наладить наибольшее взаимопонимание со своими работниками. В то время как компании, пытавшиеся конкурировать в области оплаты труда, не заняли высоких мест.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Герасимова, С.А. Зачем нужна нематериальная стимуляция [Текст] / С.А. Герасимова // Генеральный директор. – 2006. – № 11.
2. Дейнека, А.В. Современные тенденции в управлении персоналом [Текст] / А.В. Дейнека, Б.М. Жуков. – Москва: Академия Естествознания, 2005.
3. Мотивация и стимулирование трудовой деятельности [Текст]: учебник / А.Я. Кабанов, И.А. Баткаева, Е.А. Митрофанова, М.В. Ловчева. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 524 с.
4. Шапиро, С.Л. Мотивация [Текст] / С.Л. Шапиро. – Саратов: Гроссмедиа, 2008.



Д.Л. Покараев, учащийся 10 класса  
МОУ «Лицей № 32»  
Научный руководитель – П.С. Корчагина, м.н.с.

ФГБУН ИСЭРТ РАН

## **ФИЗИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ ШКОЛЬНИКОВ И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ**

Отсутствие оздоровительной физической активности или ее низкий уровень оказывают существенное влияние на здоровье населения. Недостаточная физическая активность является четвертым по значимости фактором риска глобальной смертности (6% случаев смерти в мире). Кроме того, по оценкам, физическая инертность является основной причиной примерно 21 – 25% случаев рака молочной железы и толстой кишки, 27% случаев диабета и примерно 30% случаев ишемической болезни сердца<sup>1</sup>.

Особо остро проблема низкой физической активности встает в молодежной возрастной группе. Проблема низкой физической активности молодежи очень актуальна, так как молодежь – это будущее нации, они станут основой нового общества страны, именно от них зависит, какое здоровье будет у следующих поколений.

Объект данного исследования – молодежь города Вологды. Предмет – физическая активность школьников. Целью является исследовать физическую активность школьников (на примере «МОУ Лицей № 32 г. Вологды»).

Основными задачами являются изучение физической активности школьников (на примере «МОУ Лицей № 32» г. Вологды), выявление основных причин отказа от занятий спортом, разработка мер, способствующих повышению физической активности школьников.

Большинство людей в экономически развитых странах ведут малоподвижный образ жизни, стали отличаться приемом избыточного количества лекарств и высококалорийной пищи, преобладающими в жизни людей стали нервно-эмоциональные перенапряжения, все большая часть людей становятся городскими жителями. Технический прогресс привел к тому, что доля тяжелого физического труда в процессе производства

---

<sup>1</sup> Сайт Всемирной организации здравоохранения [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.who.int/ru/index.html>

сократилась в 150 – 200 раз. Все более интенсивно развивается механизация и автоматизация многих производств. Все большее число людей садятся за рабочий стол и пульта управления. Рабочие все шире используют вспомогательные средства для выполнения тяжелых работ<sup>2</sup>.

По оценкам экспертов Всемирной организации здравоохранения, физическая активность определяется как какое-либо телодвижение, производимое скелетными мышцами и требующее затрат энергии<sup>3</sup>.

Согласно мнению экспертов<sup>4</sup>, для укрепления сердечнососудистой системы, скелетно-мышечных тканей и снижения риска неинфекционных заболеваний молодым людям рекомендуется заниматься ежедневно физической активностью от умеренной до высокой интенсивности в общей сложности не менее 60 минут; физическая активность продолжительностью более 60 минут в день принесет дополнительную пользу для их здоровья; большая часть ежедневной физической активности должна приходиться на аэробику; физическая активность высокой интенсивности, включая упражнения по развитию скелетно-мышечных тканей, должна проводиться, как минимум, три раза в неделю.

Главным критерием, определяющим уровень развития физической культуры и спорта на любой территории, является обеспеченность населения спортивными объектами.

Таблица 1. Спортивные сооружения г. Вологда, %

Спортивные объекты	Удельный вес
Спортивные залы	46
Плоскостные сооружения	42
Стадионы с трибунами	4,5
Лыжные базы	2,5
Сооружения для стрелковых видов спорта	2,5
Плавательные бассейны	1
Дворцы спорта	0,5

Источник: Услуги физкультуры и спорта. Сфера услуг [Текст]: ст. сборник. – Вологда: Росстат, 2008. – С. 88; Сведения о физической культуре и спорте. Сводная годовая форма Федерального статистического наблюдения № 1-ФК [Текст]: материалы Управления физической культуры, массового спорта и молодежи Департамента гуманитарной политики Администрации г. Вологды. – Вологда, 2004 – 2008.

<sup>2</sup> Николаев А.А. Двигательная активность и здоровье современного человека [Текст]: учебное пособие для преподавателей и студентов высших учебных заведений физической культуры. – 2005. – С. 215.

<sup>3</sup> Глобальная стратегия по питанию, физической активности и здоровью Всемирной организации здравоохранения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.who.int/dietphysicalactivity/pa/ru/index.html>

<sup>4</sup> Сайт Всемирной организации здравоохранения. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.who.int/ru/index.html>

По данным статистической отчетности, г. Вологда располагает 202 спортивными сооружениями различного функционального назначения<sup>5</sup>. В их структуре наибольший удельный вес занимают спортивные залы (46%) и плоскостные сооружения (42%; табл. 1). Доля других видов спортивных объектов на 2008 г. в сумме составила 12% – это стадионы, лыжные базы, тир, стрельбища и бассейны. Большая часть физкультурно-спортивных сооружений города находится в учебных заведениях профессионального образования.

За период с 2004 по 2008 г. количество спортивных объектов в городе увеличилось на 13 единиц. В соответствии с федеральной целевой программой «Развитие физической культуры и спорта в РФ на 2006 – 2015 годы» они должны увеличиваться на 2 п. п. в год. Количество таких объектов сохранялось в г. Вологде в период с 2004 по 2007 г. на постоянном уровне, а с 2007 по 2008 г. прирост составил 7 п. п. Быстрыми темпами увеличилось количество плоскостных спортивных сооружений, тогда как спортивных залов и сооружений для стрелковых видов спорта стало меньше (табл. 2).

Таблица 2. Увеличение спортивных сооружений в г. Вологда, %

Наименование спортивных сооружений	Количество сооружений, ед.		Прирост 2008 г. к 2004 г.	
	2004 г.	2008 г.	ед.	в%
Спортивные сооружения, всего	189	202	13	106,9
Стадионы с трибунами	3	9	6	в 3 раза
Плоскостные спортивные сооружения	64	85	21	132,8
Спортивные залы	94	93	-1	98,9
Дворцы спорта	1	1	0	100
Плавательные бассейны	2	2	0	100
Лыжные базы	2	5	3	в 2,5 раза
Сооружения для стрелковых видов спорта	7	5	-2	71,4
Источник: Сведения о физической культуре и спорте II. Сводная годовая форма Федерального статистического наблюдения № 1-ФК [Текст]: материалы Управления физической культуры, массового спорта и молодежи Департамента гуманитарной политики Администрации г. Вологды. – Вологда, 2004 – 2008.				

<sup>5</sup> Сведения о физической культуре и спорте. Сводная годовая форма Федерального статистического наблюдения №1-ФК: материалы Управления физической культуры, массового спорта и молодежи Департамента гуманитарной политики Администрации г. Вологды. – Вологда, 2008.

Однако, несмотря на позитивную динамику, количество спортивных сооружений в г. Вологде в расчете на 10 тыс. населения в 2 раза меньше, чем в г. Череповце, и в 3 раза – чем в г. Ярославле. Обеспеченность спортивными залами в г. Вологде вдвое меньше, чем в целом в области и стране. Низкая обеспеченность плавательными бассейнами характерна для всей Российской Федерации, а в Вологде этот показатель в 3,5 раза ниже в сравнении с общероссийским уровнем (табл. 3).

Таблица 3. Обеспеченность спортивными сооружениями г. Вологда, %

Территориальная единица	Обеспеченность плоскостными сооружениями, в %	Обеспеченность спортивными залами, в %	Обеспеченность плавательными бассейнами, в %
Российская Федерация	24	55,3	7,1
СЗФО	18,2	64,4	7,9
Вологодская область	14,7	55,5	1,8
г. Вологда	20	31,4	2

Таким образом, можно говорить о том, что в г. Вологде, как и в Вологодской области в целом, имеются значительные проблемы в сфере доступности объектов физической культуры и спорта, что может способствовать низкой физической активности населения.

Согласно официальной статистике, только 34% жителей России на сегодняшний день занимаются спортом<sup>6</sup>. Показатели общественного здоровья в г. Вологде свидетельствуют о том, что за 2004 – 2008 гг. уровень заболеваемости населения повысился на 6 п. п.<sup>7</sup>.

Опрос населения Северо-Западного федерального округа, проведенный ИСЭРТ РАН в 2008 г., позволил сопоставить самооценки здоровья жителей областных центров. По уровню положительных оценок Вологда занимает третью позицию среди остальных городов округа (табл. 4). Более высокие оценки здоровья характерны для жителей Калининграда (53%), Мурманска (49%). В Европе этот показатель составил 76 – 78%<sup>8</sup>.

<sup>6</sup> Информационный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/>

<sup>7</sup> Государственный доклад о состоянии здоровья населения и деятельности здравоохранения Вологодской области в 2008 году / под ред. к.м.н. А.А. Коляничко. – Вологда, 2009. – 98 с.

<sup>8</sup> Европейская база данных «Здоровье для всех» (август 2009 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.euro.who.int/hfabd?ianguage=Russian>

Таблица 4. Самооценка здоровья населением, %

Областные центры СЗФО	Оценка состояния здоровья		
	очень хорошее и довольно хорошее	более или менее	плохое и очень плохое
Калининград	52,5	31,6	16
Мурманск	49	40,1	10,9
Вологда	45,9	49,3	4,8
Петрозаводск	45,4	43,1	11,5
Санкт-Петербург	44	44,3	11,1
Архангельск	43,2	46,8	9,9
Сыктывкар	38,9	47,9	13,2
Псков	37,6	45,9	16,5
Новгород	27	54,9	17,8

Источник: Результаты социологического опроса жителей Северо-Западного федерального округа, проведенного ИСЭРТ РАН в 2008 г.

По результатам опроса учащихся 5, 7, 9, 10 классов МОУ «Лицей №32» можно выявить, что 50% пятиклассников и 44% семиклассников оценивают свое состояние здоровье удовлетворительно (табл. 5). Среди учащихся 7-х и 10-х классов встречаются случаи, когда респондент оценивал свое здоровье как «плохое и очень плохое» (8 и 4% соответственно). Более чем 66% всех опрошенных оценивают свое здоровье как хорошее, 31 – удовлетворительное и 3% – как плохое.

Таблица 5. Самооценка здоровья учащимися МОУ «Лицей №32», %

Класс	Оценка состояния вашего здоровья		
	очень хорошее и довольно хорошее	удовлетворительное	плохое и очень плохое
5	50	50	0
7	48	44	8
9	68	32	0
10	68	30	4
Всего	66	31	3

Можно говорить о том, что школьники оценивают свое здоровье на достаточно высоком уровне. При этом, согласно статистике Комитета по физической культуре, спорту и молодежной политике Вологодской области, число школьников, занимающихся спортом, уменьшается (табл. 6).

Таблица 6. Число занимающегося спортом населения (чел.)

<b>Численность занимающихся</b>	<b>2006 г.</b>	<b>2007 г.</b>	<b>2008 г.</b>	<b>2009 г.</b>	<b>2010 г.</b>	<b>2011 г.</b>
Всего в учреждениях, организациях, в том числе:	145167	155211	173493	180010	195941	202000
Дошкольного образования	н. д.	6229	18353	23947	25938	24214
<b>Общеобразовательных школах</b>	<b>47495</b>	<b>46908</b>	<b>43662</b>	<b>39504</b>	<b>38659</b>	<b>41035</b>
ПУ	4953	3634	4429	3344	1314	1379
ССУЗ	5074	5546	5996	5222	9190	10310
ВУЗ	4674	8550	8670	10680	6900	8621
УДОД	27339	26059	27442	25043	24408	23487
Из них: спортивные школы + ДЮК	22552	22554 +307	23723 +220	21504 + 156	21817	21684
Предприятия, учреждения, организации	40433	45406	52318	58836	63094	64056
Учреждения и организации при спортивных сооружениях	н. д.	н. д.	н. д.	н. д.	7704	8338
Физкультурно-спортивные клубы по месту жительства	8866	7171	7190	5520	13686	13585
Организации, занимающиеся адаптивной ФКиС	н. д.	2150	1512	1593	2120	1602
Другие учреждения, предприятия, организации	н. д.	2961	3289	4529	2928	5373
Из общего числа в сельской местности	43074	50406	51213	52382	54164	56451

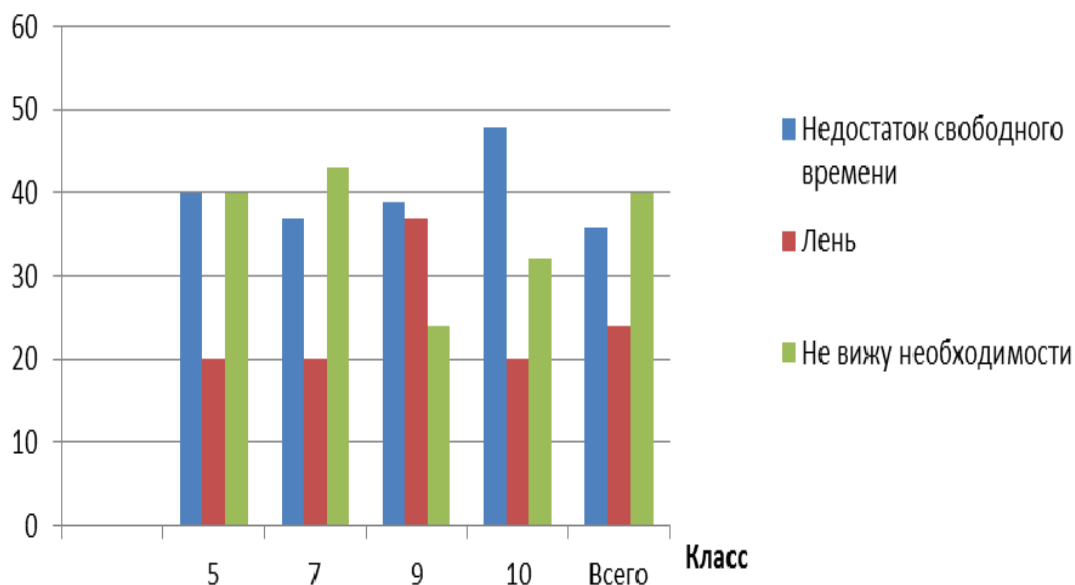
В результате проведенного нами социологического исследования было выявлено, что меньше половины школьников достаточно активно занимаются спортом (40%; табл. 7). При этом наблюдается тенденция возрастания уровня физической активности ближе к старшим классам.



Таблица 7. Уровень физической активности школьников МОУ «Лицей № 32», %

Класс	Уровень физической активности		
	высокий	вредный	низкий
5	20	40	40
7	26	44	30
9	34	50	16
10	48	37	15
Всего	40	56	4

По мнению учащихся, самой распространенной причиной их низкой физической активности является отсутствие осознания необходимости физической активности в их жизни (40%), на втором месте стоит причина недостатка свободного времени (36%), на третьем месте – лень (24%; рисунок).



#### Причины низкой физической активности школьников, %

Однако среди представителей старших классов чаще встречается ответ, указывающий на нехватку свободного времени для увеличения физической активности (47%).

Таким образом, значимым фактором преобладания среди школьников среднего уровня физической активности стало отсутствие мотивации к ее повышению. Это

говори о том, что проблема низкой физической активности среди школьников является по большей части субъективной. Получается, что уже на начальном этапе определения школьниками своего отношения к физической культуре и спорту они переходят к отрицанию ее надобности.

В ходе исследования было выявлено, что в г. Вологде, как и в Вологодской области, в целом, имеются значительные проблемы в сфере доступности объектов физической культуры и спорта, что способствует низкой физической активности как всего населения, так и школьников в частности.

Результаты социологического опроса показали, что значимым фактором преобладания среди школьников среднего уровня физической активности стало отсутствие мотивации к ее повышению.

На наш взгляд, повышению уровня физической активности школьников и молодежи будут способствовать следующие комплексные меры:

1. Оказание информационной поддержки населению в организации занятий физической культурой и спортом.

2. Разработка системы мер по популяризации здорового образа жизни, физической культуры и спорта в образовательных учреждениях, по месту работы, жительства и отдыха населения, проведение всероссийских международных спортивных форумов «Россия – спортивная держава».

3. Осуществление исследований по выявлению интересов, потребностей и мотиваций различных групп населения и определению эффективности работы по пропаганде физической культуры и здорового образа жизни.

4. Использование возможностей сети Интернет для пропаганды физкультурно-оздоровительных систем и занятия физическими упражнениями, особенно среди подрастающего поколения.

5. Активное привлечение к пропаганде спорта ведущих спортивных специалистов, спортсменов, политиков, общественных деятелей, использование социальной рекламы в пропаганде здорового образа жизни и занятий спортом.

6. Проведение мероприятий по распространению передового опыта работы по развитию физической культуры и спорта.

7. Улучшение просветительской работы в образовательных учреждениях, по месту работы, жительства и отдыха населения по пропаганде физической культуры и спорта, возможностей спортивно-оздоровительной деятельности в профилактике негативных социальных явлений.

8. Совершенствование рекламы и организация пропаганды спорта и здорового образа жизни.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. О государственных и муниципальных унитарных предприятиях [Текст]: Федеральный закон РФ от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ // Российская газета. – 2002. – № 229. – 3 дек.
2. О долгосрочной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в Вологодской области на 2009 – 2010 гг.» [Текст]: постановление Правительства Вологодской области от 9 сентября 2008 года № 1715 // Красный Север. – 2008. – № 111.
3. О мероприятиях по реализации плана Губернатора области на 2007 – 2012 годы [Текст]: постановление Правительства Вологодской области от 30 октября 2007 года № 1452 // Красный Север. – 2007. – № 135.
4. О федеральной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006 – 2015 гг.» [Текст]: Постановление Правительства РФ от 11 января 2006 года № 7 // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 3. – Ст. 304.
5. О физической культуре и спорте [Текст]: Закон Вологодской области от 29 сентября 2008 года № 1844-03 // Красный Север. – 2008. – № 117.
6. Николаев, А.А. Двигательная активность и здоровье современного человека [Текст]: учебное пособие для преподавателей и студентов высших учебных заведений физической культуры. – 2005. – С. 215.
7. Половозрастной состав населения Вологодской области в 2007 году [Текст]: ст. бюллетень. – Вологда: Вологдастат, 2008. – 79 с.
8. Показатели развития физической культуры и спорта в Российской Федерации в разрезе федеральных округов за 2008 год. Официальный сайт Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации.
9. Шабунова, А.А. Развитие муниципальной инфраструктуры. Физическая культура и спорт / А.А. Шабунова, Г.В. Леонидова, Е.А. Москвина. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2010.
10. Сайт Всемирной организации здравоохранения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.who.int/ru/index.html>
11. Сайт Смоленской государственной академии физической культуры, спорта и туризма [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sgafkst.ru/>



М.О. Аввакумова, студент 4 курса  
Научный руководитель – С.Н. Сулейманова,  
к.ф.н., доцент

ФГБОУ ВПО ВоГТУ

## **СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА ЛЮДЕЙ ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА**

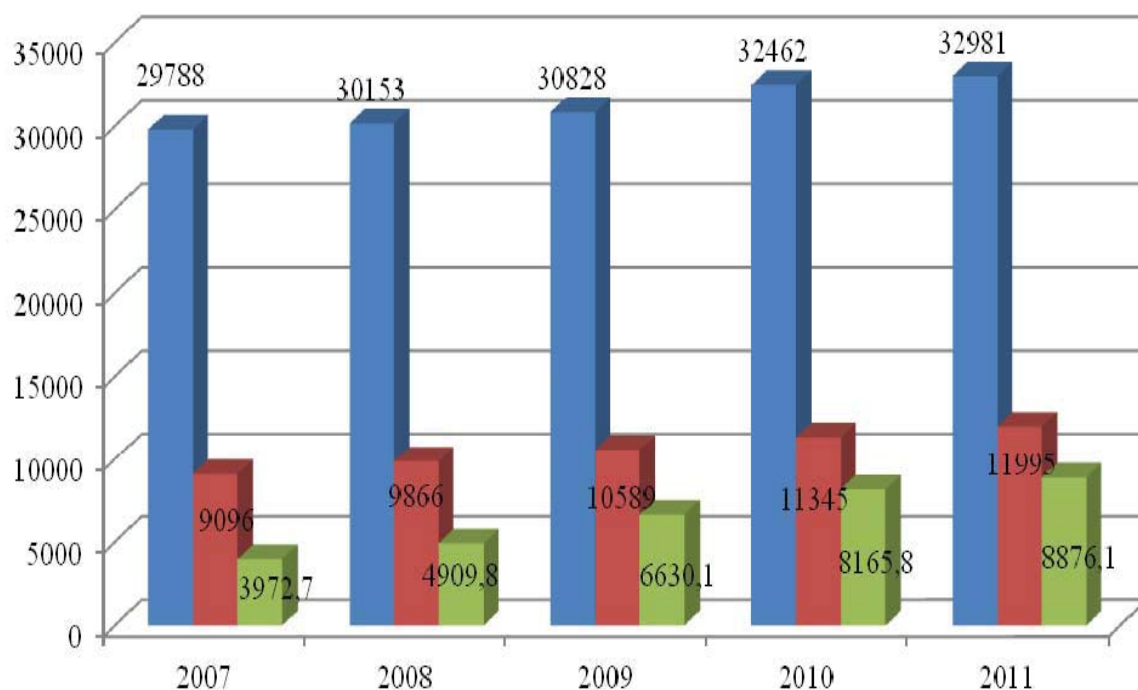
Социальная защита – это комплекс экономических, социальных и правовых гарантий для граждан пожилого и старческого возраста, базирующихся на принципах человеколюбия и милосердия по отношению к нуждающимся членам общества со стороны государства. Социальная защита пожилых и старых людей включает в себя все юридические и практические действия в их интересах. Важнейшая задача системы социальной защиты в Российской Федерации в настоящее время – поддержание уровня жизни пожилых и старых людей в экстремальных условиях, содействие их адаптации к последствиям развития рыночной экономики [1].

Изменение социального статуса человека в старости, вызванное, прежде всего прекращением или ограничением трудовой деятельности, изменениями ценностных ориентиров, самого образа жизни и общения, возникновением затруднений в социально-бытовой, психологической адаптации к новым условиям, приводит к необходимости выработки особых подходов, форм и методов социальной работы с пожилыми людьми.

В соответствии с классификацией Всемирной организации здравоохранения к пожилому возрасту относится население в возрасте от 60 до 74 лет, от 75 до 89 лет – к старому, а 90 лет и старше – это долгожители.

Важность повседневного внимания к решению социальных проблем этой категории граждан возрастает и в связи с увеличением удельного веса пожилых людей в структуре населения России.

В отчете Пенсионного фонда России (ПФР) за 2011 год говорится о том, что число пенсионеров в РФ в этот период впервые превысило 40 млн. человек и составило 40 млн. 167 тыс. 426 человек. Население РФ по итогам переписи 2010 года сократилось за восемь лет на 2,3 млн. человек до 142,9 млн. человек. Таким образом, каждый третий россиянин находится в пенсионном возрасте (рисунок).



- Численность пенсионеров (категория- по старости), тыс.чел.
- Из них работающие пенсионеры, тыс.чел.
- Средний размер назначенных пенсий (категория пенсионеры по старости), тыс. руб.

**Динамика численности пенсионеров (категория – по старости), среднего размера назначенных пенсий в период 2007 – 2011 гг.**

Очевидно, что численность пенсионеров постоянно увеличивается, причем количество пенсионеров, которые находятся на пенсии, но все равно продолжают свою трудовую деятельность, также растет. Данный факт может быть объяснен недостатком денежных средств несмотря на увеличение пенсий. Так как уровень инфляции высок (2007 год – 11,9%; 2008 год – 13,3, 2009 год – 8,8, 2010 год – 8,8, 2011 год – 6,1%).

Социальная защита населения пожилого и старческого возраста состоит из профилактики, поддержки и представительства. Профилактика имеет своей целью сохранить благосостояние старого человека, уменьшив или устранив факторы риска и, тем самым, предотвратить его помещение в стационарные учреждения социального обслуживания. Поддержка представляет собой помощь, необходимую старым людям для сохранения максимально возможного уровня самостоятельности. Представительство – защита интересов старых людей, признанных недееспособными, от их имени для оказания необходимой помощи [1].

Старые люди России нуждаются в гарантированном обеспечении своих жизненно важных потребностей: в надежном жилье, полноценном питании, создании благоприятной среды жизнедеятельности и условий для использования остаточной трудоспособности, человеческом общении и внимании, охране здоровья, медико-социальном уходе, а также достойном погребении после смерти.

На данном этапе социального развития особое внимание заслуживает анализ потребностей старых людей в различных видах медико-социальной и бытовой помощи и разработка новых форм и методов организации такой помощи. Разрешение социально-экономических, семейно-бытовых, эмоционально-психологических проблем старых людей требует объединения усилий государственных и негосударственных структур, широких слоев общественности и, конечно, самих старых людей. В установлении такого единства инициативная и главенствующая роль должна принадлежать органам социальной защиты населения.

Традиционно в нашем обществе сложились три направления деятельности органов социальной защиты населения, в том числе пожилых и старых людей: социальная помощь (предоставление старым людям льгот и преимуществ); социальное обслуживание; организация пенсионного обеспечения.

Механизм социальной защиты старых людей реализуется на государственном (федеральном) и региональном (местном) уровнях. В последние годы появились различные негосударственные общественные структуры; осуществляет координацию и согласованность действий государственных и общественных организаций Координационный комитет, созданный на основе Указа Президента РФ от 5 августа 1991 г., затем был организован департамент по делам пожилых в Министерстве социальной защиты (25 июня 1993 г.).

Государственный уровень социальной защиты обеспечивает гарантированное предоставление законодательно установленных пенсий, услуг и льгот в соответствии с денежными и социальными нормативами. На региональном уровне с учетом местных условий и возможностей решаются вопросы дополнительного повышения уровня обеспечения сверх государственного. По усмотрению местных органов возможно установление региональных норм обеспечения, но не ниже закрепленных в законодательстве. Принято положение о территориальной социальной службе, которая предназначается для оказания безотлагательных мер, направленных на временное поддержание жизнедеятельности пожилых и старых граждан, остро нуждающихся в социальной защите.

Особенность социальной политики государства в современных условиях состоит в переносе центра тяжести при осуществлении социальной защиты пожилых и старых людей непосредственно на места.

Социальная защита на ближайший кризисный период представляет собой комплекс дополнительных мероприятий по оказанию материальной помощи старым людям, осуществляемых за счет федерального и местных бюджетов, а также специально создаваемых фондов социальной поддержки населения сверх средств, выделяемых этими фондами, и помимо социальных гарантий, традиционно реализуемых системой социального обеспечения.

Основная цель социальной защиты пожилых и старых людей – избавление их от абсолютной нищеты, оказание материальной помощи в экстремальных условиях переходного периода к рыночной экономике, содействие адаптации этих слоев населения к новым условиям. К сожалению, в настоящее время социальная стратегия государства направлена не на абсолютное увеличение расходов на социальные программы, а преимущественно на перераспределение имеющихся средств в целях оказания социальной помощи, прежде всего, наиболее нуждающимся гражданам общества, к которым традиционно относятся пенсионеры по старости, оказавшиеся за чертой бедности.

Социальная помощь пожилым и старым людям – это обеспечение в денежной или натуральной форме, в виде услуг или льгот, предоставленных с учетом законодательно установленных государством социальных гарантий по социальному обеспечению. Социальная помощь имеет характер периодических и единовременных доплат к пенсиям и пособиям, натуральных выдач и услуг в целях оказания адресной, дифференцированной поддержки нуждающимся категориям старых людей, ликвидации или нейтрализации критических жизненных ситуаций, вызываемых неблагоприятными социально-экономическими условиями.

Основными принципами социальной помощи на современном этапе являются [1]:

- принцип адресности, предусматривающий предоставление социальной помощи конкретно нуждающимся лицам с учетом их индивидуальных способностей;
- принцип гарантированности, предполагающий обязательное оказание помощи старым людям, обратившимся в местные органы;
- принцип дифференцированного подхода при определении размеров и видов помощи в зависимости от места проживания и специфики условий;
- принцип комплексности, предполагающий возможность предоставления одновременно нескольких видов помощи (денежной, натуральной, в виде услуг, льгот и т. п.);
- принцип самостоятельности местных органов власти и социальной защиты в деле организации и проведения мероприятий по оказанию социальной помощи в сочетании с централизованными мероприятиями;



– принцип социального реагирования, предусматривающий пересмотр социальных нормативов в связи с ростом стоимости жизни, повышением минимального размера оплаты труда и прожиточного минимума.

Вследствие демографических изменений пожилые люди количественно занимают все больше места в жизни общества, а социальные изменения в России имеют прямо противоположную направленность: пожилые люди обретают самый низкий статус в социальной иерархии, превращаясь в наиболее дискриминируемую социальную группу.

Проблемная ситуация образа жизни пенсионеров состоит в переплетении нескольких тенденций. Прекращение или ограничение трудовой и общественной деятельности влечет за собой изменение ролевых функций, места в социальной структуре, в социальных институтах, в отношениях и связях с другими группами, особенно с молодежью.

Выход на пенсию приводит к снижению уровня жизни вследствие снижения дохода, социальной бедности, неравному доступу к социальным благам и услугам.

Итак, резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что пожилые люди как одна из самых уязвимых в социальном плане групп общества нуждаются в особой заботе государства, а конкретнее – в особой деятельности специальных организаций и учреждений, которые бы обеспечивали социальную защиту пожилых и престарелых граждан.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Принципы и механизмы социальной защиты населения пожилого и старческого возраста [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://soc-work.ru>
2. Форум пенсионеров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pensionary.ru>
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>



М.А. Антонова, аспирант  
Научный руководитель – А.А. Шабунова,  
д.э.н., доцент

ФГБУН ИСЭРТ РАН

## **РЕГИОНАЛЬНАЯ СРЕДА КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПОТЕНЦИАЛА (НА ПРИМЕРЕ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

На современном этапе наблюдаются явные тенденции к междисциплинарной интеграции и теоретическому синтезу различных областей знания. Социокультурный потенциал является малоизученной категорией.

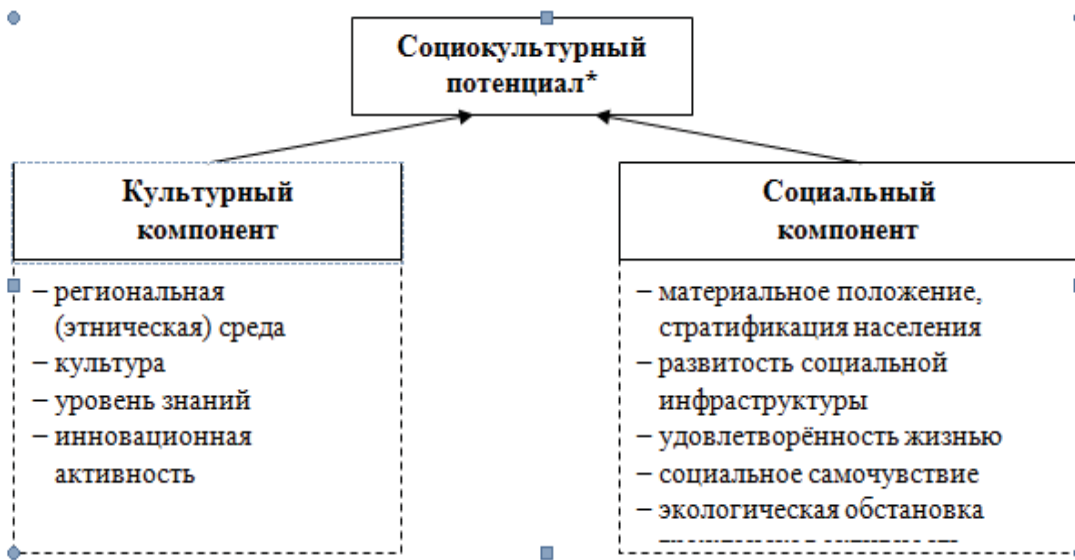
В исследовании, опираясь на работы таких исследователей, как П. Сорокин, Н.И. Лапин, А.С. Ахиезер, А.П. Марков, Г.М. Бирженюк, Ж.Т. Тощенко, социокультурность рассматривается как дуальное понятие и основывается на паритетности культуры и социальности, их несводимости и невыводимости друг из друга. Социокультурный потенциал рассматривается как возможности социокультурного развития [2].

Сложность и многогранность понятия, его философские противоречия и трудности в оценке качественных показателей порождают различные точки зрения ученых в подходах к оценке социокультурного потенциала, единой методики его оценки в системе современного научного знания не сформировалось. Большинство опубликованных методик не имеет ясных формулировок параметров для анализа именно социокультурных факторов, существуют лишь схожие и взаимосвязанные подходы. На основе изучения и анализа существующих методик нами был сделан вывод, что большинство методик либо не применены к условиям развития Вологодской области, либо требуют специальных средств (составление анкеты, поиск экспертов), другие обладают некоторой универсальностью и применимы в условиях различных исследований, однако выбор метода зависит от цели, инструментов, возможностей исследования.

Для оценки социокультурного потенциала региона следует опираться на данные официальной статистики, но многие важные вопросы в ней не отражены. Поэтому необходимым условием является привлечение данных социологических опросов, так как оценку невозможно проводить без изучения общественных практик использования населением ресурсов

территории, без рассмотрения степени и форм вовлечения жителей в социокультурную жизнь. К этой точке зрения склоняется большинство ученых, работающих по данной проблематике.

Для изучения социокультурного потенциала Вологодской области нами была разработана схема, включающая в себя культурный и социальный компоненты (рисунок).



### Компоненты социокультурного потенциала

\* Примечание: Составлено автором.

Исследование имеет достаточно масштабный характер, однако следует подробнее остановиться на характеристике региональной среды, потому что именно в условиях ее функционирования формируется и развивается социокультурный потенциал. Для анализа региональной среды в рамках анализа культурного компонента социокультурного потенциала нами предлагается рассматривать следующие характеристики:

- общая характеристика региона, включающая демографические процессы, связанные с изменением численности населения;
- доля городского и сельского населения;
- половозрастной состав жителей;
- ожидаемая продолжительность жизни;
- анализ миграционных процессов и территориальной идентичности и толерантности к приезжим [1].

Численность населения Вологодской области на 1 января 2012 года составила 1198,5 тыс. человек, среди которых 71% – городского населения и 29% – сельского, таким образом, в отличие от регионов Северо-Западного

федерального округа Вологодская область слабо урбанизирована. Общее снижение численности жителей области за последние 10 лет составило 102,6 тыс. человек, однако положительным моментом является сокращение темпов убыли.

Обобщенную характеристику уровня смертности во всех возрастах дает показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении. Главные потери продолжительности жизни в России связаны с высокой смертностью населения в трудоспособном возрасте, особенно мужчин. В Вологодской области наблюдаются аналогичные тенденции. Так, на долю мужчин приходится 82% умерших в трудоспособном возрасте; уровень мужской смертности в 4,5 раза превышает уровень женской. Такой перевес приводит к увеличению числа неполных семей, ухудшению в численном соотношении полов, сокращению брачного и репродуктивного потенциала населения, к значительной разнице в продолжительности жизни женщин и мужчин. Данный показатель для жителей Вологодской области в 2009 году составил: для женщин 74,4 года, для мужчин – 60,7 года. В 2011 году в области умерло от всех причин 18780 человек (на 11% меньше, чем годом ранее), родилось 15 570 детей (на 3% больше). В расчете на 1000 человек населения число родившихся в городской местности возросло до 12,8 промилле, в сельской – 13,5 промилле. В 13 муниципальных районах области и городских округах Вологде и Череповце по сравнению с 2010 годом рождаемость увеличилась.

Особенностями возрастной структуры населения области является продолжение процесса старения населения – увеличение доли лиц старше трудоспособного возраста в общей численности населения. На начало 2011 года 16% составляли дети в возрасте до 16 лет, 61% – мужчины и женщины трудоспособного возраста, 23% – население старше трудоспособного возраста.

Одним из компонентов изменения численности населения области является миграция. Общий миграционный оборот в Вологодской области в 2011 году составил 52,6 тыс. человек. В городской местности сложился миграционный прирост – 2946 человек, а в сельской произошла миграционная убыль – 2380 человек.

Вологодская область стоит на первом месте среди всех других регионов России по доле русского населения в регионе (97% русских среди всего населения области) и на третьем месте после Брянской и Архангельской областей по доле восточнославянского населения (93%). Помимо русских, коренным населением являются вепсы, компактно проживающие на северо-западе области. Согласно с данными статистики и ответы респондентов относительно их национальности, так, по результатам социологического

исследования<sup>1</sup>, 97% респондентов ответили, что они русские (таблица), менее 2% – украинцы, менее 1% – белорусы.

**Распределение ответов на вопрос «Ваша национальность?» (в %, 2012 г.)**

Национальность	Вологда	Череповец	Районы	Область
Русский	95,1	95,7	97,5	96,6
Украинец	1,5	2,5	1,0	1,5
Белорус	1,5	0,8	0	0,5
Таджик	0	0,3	0	0,1
Узбек	0	0,3	0	0,1
Грузин	0	0	0,1	0,1
Азиат (китаец, кореец, вьетнамец и др.)	0	0	0,1	0,1
Другая	2,0	0,5	0,8	0,9

Источник: Данные опроса «Социокультурный портрет региона», проведенного ИСЭРТ РАН в 2012 г.

Достаточно велика доля приезжих или поменявших место жительства в пределах области: так 5% респондентов живут в Вологодской области менее 5 лет, почти 9% – живут здесь 6 – 15 лет. Остальные – 87%, включая и коренных земляков, проживают уже достаточно долго: 21% 16 – 25 лет, 65% – более 25 лет. Исследование показало, что в Вологде каждый второй респондент родился здесь, в Череповце таких людей чуть больше 58%, в районах области – 70%. Почти каждый пятый житель Вологодской области поменял место жительства в пределах своего региона. Приезжих из других стран (СНГ) в целом по области около 2%, из других регионов России – 10%.

Результаты проведенного опроса выявили высокий уровень толерантности местного населения к мигрантам. От 60 до 88% опрошенных коренных жителей относятся к приезжим дружелюбно, не видя ничего отрицательного в их присутствии в городе. Индекс толерантности (отношение позитивных оценок к негативным) составляет 4 – в Череповце; 4,3 – в Вологде; в районах области данный показатель значительно выше и равен 5,9. Приезжие из других регионов России и стран СНГ, проживающие в городе Вологде, более толерантны, нежели чем коренные вологжане, и склонны считать, что у них сложились устойчивые хорошие взаимоотношения (36% опрошенных). В г. Череповце и районах области

<sup>1</sup> Информационной базой для исследования социокультурного потенциала населения региона послужили данные социологического опроса населения Вологодской области. Анкетирование было проведено ИСЭРТ РАН в 2008, 2010, 2012 гг. Объем каждой выборочной совокупности составил 1500 человек. Выборка репрезентативна. Ошибка выборки не превышает 3%.

ситуация противоположная, среди приезжих велика доля отмечающих, что отношения неровные, нередко возникает напряжение (12 и 7% соответственно), тогда как в Вологде только 3%.

Жители Вологодской области, отвечая на вопрос: «В какой мере Вы чувствуете свою близость или отдаленность («свое» – «чужое») с жителями различных типов мест?», чувство наибольшей близости испытывают по отношению к жителям своего поселения (в 2012 г. – 62%), что вполне объяснимо. Поселенческая близость наиболее интенсивно проявляется и в других регионах РФ. Региональная сплоченность выражена слабее поселенческой, но чувство близости преобладает над чувством отдаленности (37 и 25% соответственно). Отметим, что насколько высока региональная идентификация, настолько же сильна отчужденность с жителями всей России (этот показатель в период с 2008 по 2012 г. составлял 37%) и с жителями всей Земли (около 34%). Однако чувство близости к жителям России в 2012 г. отмечено у 18% респондентов, тогда как к жителям всей Земли – только 12%. Таким образом, прослеживается некоторая неоднозначность общероссийской и общечеловеческой идентичности населения региона. Около четверти населения региона проявляет безразличие как к жителям всей области, так и к жителям России, бывших союзных республик и всей Земли. При этом интенсивность безразличия за период 2008 – 2012 гг. несколько увеличилась (на 1 – 4%).

Существование в социуме Вологодской области толерантно настроенной к мигрантам части населения, особенно среди молодого поколения, дает основание для благоприятных прогнозов развития цивилизованного общества, демократических традиций в стране.

Таким образом, выделим основные преимущества региона: последние несколько лет наблюдается улучшение демографической ситуации, относительно высокая обеспеченность услугами здравоохранения, дошкольного воспитания и общего образования, экспортная специализация промышленности, не самый низкий уровень бедности и безработицы, актуализируется высокая поселенческая идентичность, высокая степень толерантности к приезжим. Существуют и проблемы: зависимость экономики области от одного предприятия; сильная поляризация пространства – концентрация населения, экономической активности и доходов в двух крупнейших городах (Вологде и Череповце) и их пригородных зонах на фоне демографической и экономической деградации обширной периферии; низкая доступность качественных социальных услуг для жителей многих районов области. Специфика региональной среды оказывает значительное влияние на формирование и развитие социокультурного потенциала и, несомненно, должна учитываться при анализе социокультурного развития Вологодской области.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Антонова, М.А. Социокультурный потенциал Вологодской области: возможности оценки [Электронный ресурс] / М.А. Антонова. – Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2013/03/2532>

2. Социокультурное развитие территорий в условиях трансформирующегося общества [Текст]: заключительный отчет о НИР / исполн. А.А. Шабунова, М.А. Ласточкина, М.А. Антонова. – Вологда, 2013. – 126 с.





А.Д. Голованова, студент 3 курс  
Научный руководитель – О.А. Сачкова,  
старший преподаватель

Филиал СПбГЭУ в г. Вологде

## **ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ (НА ПРИМЕРЕ Г. СОКОЛА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Экология – одна из главных составляющих нашей жизни. Ежедневно мы пьем и едим опасные вещества физического, химического и биологического происхождения.

Для Сокола проблема экологии особенно актуальна – город считается одним из неблагополучных по состоянию окружающей среды, что особенно ярко выражается в многочисленных заболеваниях населения.

Актуальность исследования данной проблемы обусловлена кризисным положением экологии г. Сокола.

Объект исследования – окружающая среда города Сокола.

Цель – исследование факторов, влияющих на экологию города. Задачи: рассмотреть экологическую ситуацию в городе Сокол, проанализировать показатели загрязнения окружающей среды и выявить пути решения экологической проблемы города.

Сокол – крупнейший в Вологодской области центр деревообрабатывающей промышленности. Численность населения – 38,2 тыс. человек. Уровень безработицы в городе – 1,6% (по области – 1,5%). Среднемесячная зарплата – 14,5 тыс. рублей (в области – 21 тыс. рублей). Почти треть сокольчан занята на градообразующих предприятиях: Сокольском ЦБК и Сокольском ДОК, а также Сухонском ЦБК, одном из предприятий группы компаний «Объединенные бумажные фабрики».

В городе расположена железнодорожная станция Сухона Северной железной дороги, речной порт Сокол. Обеспечивается устойчивое транспортное сообщение с Ленинградской, Архангельской, Мурманской и другими областями.

Вот лишь несколько цифр, которые свидетельствуют о том, каким воздухом жителям Сокола приходится дышать и какую воду пить. Серьезной проблемой для Сокола остается обеспечение населения питьевой водой.

Так, например, только за 2012 год доля неудовлетворительных проб питьевой воды по санитарно-химическим и бактериологическим – показателям возросла: 37,9% против 37 в 2011 году и 5,9% против 5,1 в 2011 году соответственно. По области данный показатель составляет 22,1% и 7,9 соответственно (в 2011 году).

Канцерогенный риск от употребления такой питьевой воды оценивается как неприемлемый для населения.

Следующая проблема – загрязнение атмосферы. С 2007 по 2012 г. в атмосферном воздухе города были зарегистрированы случаи превышения предельно допустимых концентраций (ПДК) по пыли – до 45 раз, оксиду углерода – до 17 раз, формальдегиду – до 10 раз. Не редкость, когда содержание различных вредных веществ превышает ПДК в три раза, а то и больше.

Загрязнение почвы в городе и прилегающих к нему территориях также превышает среднеобластные показатели.

При проведении мероприятий по надзору в 2012 году отобрано 22 пробы почвы только на исследования по микробиологическим и паразитологическим показателям, из них 68% не отвечают нормативным требованиям по микробиологическим показателям (БГКП).

Из 22 исследованных проб 11 (50%) проб отобрано на территории летних оздоровительных лагерей и детских учреждений, 11 (50%) проб отобрано на территории зон санитарной охраны скважин.

Со сточными водами предприятий г. Сокола в водные объекты поступило 5394,72 тонн загрязняющих веществ, из них: 1826,76 тонн органики; 1043,85 тонн взвешенных веществ; 1034,83 тонн сульфатов; 534,92 тонн хлоридов; 98,27 тонн азота аммонийного; 52,16 тонн нитратов.

Наибольшее загрязнение в реку Сухону поступает от ООСК МКП «Коммунальные системы», где производится очистка сточных вод предприятий целлюлозно-бумажной промышленности и хозяйственных сточных вод города.

В настоящее время загрязнение реки Сухоны оценивается как хроническое. Значительное количество ядовитых веществ попадает в верховья реки вместе со сточными водами предприятий г. Сокола. Негативное влияние оказывают также талые воды, собирающие с прилегающих к береговой зоне территорий нитраты, пестициды, нефтепродукты и др. органические вещества. Дело усугубляется тем, что Сухона имеет редкую особенность. Весной, когда происходит вскрытие реки, она поворачивается вспять, несет свои воды в Кубенское озеро. В такие периоды загрязненная плохо очищенными промышленными стоками вода попадает даже в водозаборы городского водопровода Сокола.

Объемы и структура выбросов загрязняющих веществ в атмосферу по г. Соколу представлены в таблице.

**Объемы и структура выбросов загрязняющих веществ  
в атмосферу по г. Соколу, тонн/год**

Вещество	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Всего	4598,26	4533,99	4156,27	5465,71	5345,39
Твердые вещества (пыль)	472,36	459,2	335,687	1406,51	1217,74
Газообразные и жидкие В том числе	2062,95	2097,5	2038,63	4051,5	4126,55
Диоксид серы	209,52	224,67	161,573	828,349	821,621
Оксид углерода	1276,03	1314,6	1218,5	2612,21	2694,44
Оксид азота	571,04	433,1	394,689	513,837	503,165
Формальдегид	2,88	3,63	4,228	1,8	2,869
Фенол	3,48	1,29	2,963	3,1	0,3508

Как видно из таблицы, объем загрязняющих веществ в 2012 году сократился по сравнению с 2011 годом, но незначительно. Это явилось результатом проведения природоохранных мероприятий и снижения объемов производства.

Уровень загрязнения воздуха остается повышенным в жилых районах, примыкающих к площадкам промышленных предприятий. Повышенное влияние промышленных выбросов вызвано отсутствием у предприятий обустроенных санитарно-защитных зон, а также несоблюдением их нормативных размеров.

Обеспечение безопасного обращения с отходами производства и потребления, в первую очередь их хранения и захоронения, на сегодняшний день остается одной из важнейших экологических проблем. Наличие в Сокольском районе большого числа предприятий предопределяет образование значительного объема отходов производства и потребления.

В 2011 году на территории Сокольского муниципального района образовалось 679,4 тыс. тонн отходов I – V классов опасности для окружающей природной среды, из них использовано 409,6 тыс. тонн. В Сокольском районе зарегистрировано 270 природопользователей, осуществляющих деятельность по обращению с отходами. В 2011 году количество отходов, захороненных на свалках города и района, составило 43,4 тыс. тонн.

На территории района проведена оптимизация объектов захоронения отходов.

В 2012 году предприятием ООО «Стройресурс» пущена линия по производству брикетов из отходов деревообработки.

На ООО «Сухонский ЦБК» макулатура (бумажная и картонная) используется при производстве бумаги.

Отработанные покрышки сдаются ООО «Природоохранный центр» и используются для благоустройства территорий организаций и детских садов.

Проблема загрязнения окружающей среды твердыми отходами усугубляется наличием несанкционированных свалок.

Пути решения:

1. Мероприятия по снижению загрязнения атмосферного воздуха.
2. Мероприятия по улучшению состояния питьевого водоснабжения.
3. Мероприятия по улучшению состояния хозяйственно-бытовой канализации.
4. Строительство и реконструкция сетевого хозяйства водоотведения для обеспечения сбора, транспортировки и очистки ливневых сточных вод, поступающих с территории города.
5. Обеспечение дополнительной очистки воды.
6. Выполнение предприятиями водоохраных мероприятий.
7. Сбор и анализ информации о факторах окружающей среды и оценка.
8. Мероприятия по снижению объемов размещения отходов.
10. Организация мероприятий по экологическому образованию и воспитанию населения.

Для улучшения качества атмосферного воздуха предполагается реализация инвестиционного проекта «Чистый воздух». Выполнение инвестиционного проекта «Чистая река» позволит обеспечить нормативную очистку сточных вод, снижение загрязняющих веществ по взвешенным веществам и органическим загрязнениям, что отразится на улучшении качества воды в реках Пельшма и Сухона.

Модернизация объединенных очистных сооружений последовала с началом реализации «Долгосрочной целевой программы комплексной модернизации моногорода Сокол Вологодской области».

С целью предотвращения загрязнения окружающей среды на территории Сокольского муниципального района, обеспечения охраны и рационального использования природных ресурсов района утверждена «Экологическая программа по предотвращению загрязнения окружающей среды на территории Сокольского муниципального района на 2013 – 2016 годы».

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Как снизить нагрузку на экологию Сокола [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.krassever.ru/articles/society/situation2/36772/>

2. Организация контроля за состоянием почвы, пути оптимизации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://35.rospotrebnadzor.ru/Default.aspx?ig=d14ee8aa316b4ab6b9922da037720168&&mnu=3578680bca72454c9e577a628c5004fe>

3. Отчет комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды администрации Сокольского муниципального района о состоянии окружающей среды и работе комитета в 2012 году.



Н.В. Карачева, студент 2 курса  
Научный руководитель – О.С. Москвина,  
к.э.н., доцент

ФГБОУ ВПО ВоГТУ

## **АНАЛИЗ ГЕНДЕРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРОФЕССИИ «БУХГАЛТЕР»**

Актуальность данной проблемы связана с развитием гендерной экономики – одного из наиболее молодых направлений экономической науки. Гендерная экономика анализирует различия в экономическом положении мужчин и женщин и причины их возникновения. Необходимость исследования гендерных аспектов отдельных профессий обусловлена динамичным проникновением женщин в управление экономикой, появлением новой социальной когорты «деловые женщины». Особенно заметны эти процессы в развитых странах. Так, в более сопоставимых с Россией странах Центральной и Восточной Европы женщины владеют более чем 30% бизнеса, нанимают 25% рабочей силы, составляют 55% обучающихся, около 25% зарабатывают больше мужей в семьях с двумя работающими. Доля женщин на министерских постах только за последнее десятилетие удвоилась – с 3,4 до 6,8%. Приведенные данные подтверждают заметный рост участия женщин в экономической жизни и позволяют прогнозировать перспективные сдвиги в этом направлении.

Профессия «бухгалтера» традиционно считается по преимуществу женской. Однако статистика свидетельствует о том, что каждый 17-й работник учета все-таки мужчина (рис. 1).

Несмотря на то, что в России, да и во всем мире, в данной сфере работают в основном женщины, у истоков этой профессии стояли мужчины.

Начало современной бухгалтерии было дано в 1494 году, когда Фра Лука Бартоломео де Пачоли опубликовал математический труд под названием «сумма арифметики, геометрии, дробей, пропорций и пропорциональности». Глава этой книги «Тракт о вычислениях и записях» содержит формулировки основных принципов бухгалтерии (двойная запись, дебет, кредит, баланс и т. п.), а также толкование применения двойной бухгалтерии к практике торгового предприятия. Обращаясь к истории, мы найдем имена известных бухгалтеров: Федор Езерский, Карл Маркс, Аллен

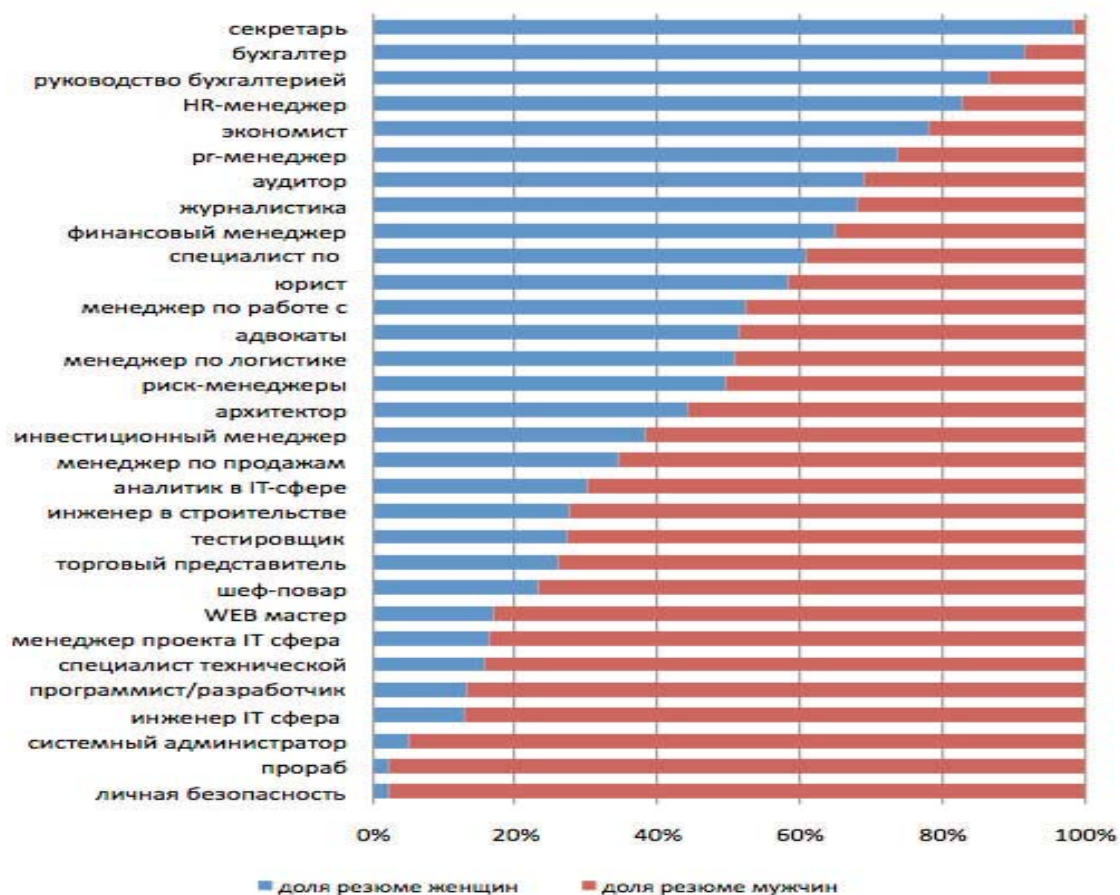


Рис. 1. «Мужские» и «женские» профессии

Карр, Жак Савари, Михаил Зошенко, О’Генри. Все они внесли немалый вклад в развитие бухгалтерской науки.

Почему же сегодня ситуация столь резко изменилась?

Для начала следует сказать, что исходя из соотношения резюме мужчин и женщин (рис. 2), в целом можно отметить, что и те, и другие сегодня одинаково активны на рынке труда. Однако среди соискателей в возрасте до 25 лет женщин несколько больше, следовательно, они начинают работать раньше мужчин. Если возьмем статистику распределения женщин и мужчин по отраслям, то 78% женщин приходится на бухгалтерию.

Рассматривая уровень зарплатных ожиданий от 2000 долларов и выше, то по профессии «бухгалтер» уровень среди запросов мужчин и женщин содержит наименьшее различия, а вот на должность главного бухгалтера зарплатные ожидания у мужчин становятся выше, чем у женщин, примерно на 10% (рис. 3).



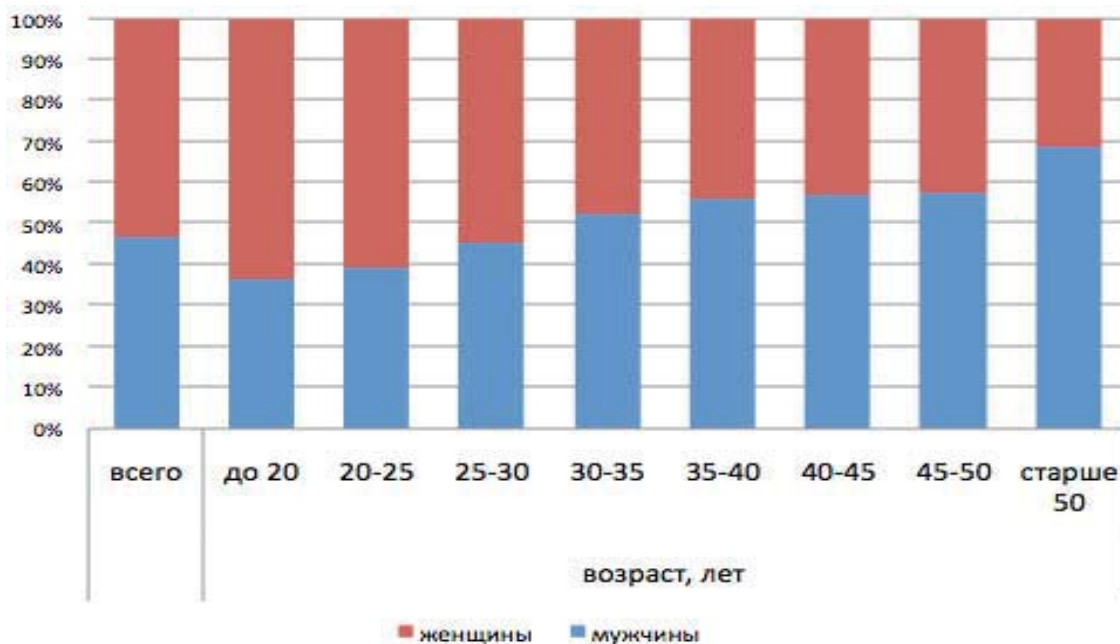


Рис. 2. Соотношение резюме мужчин и женщин, %



Рис. 3. Распределение женщин и мужчин по отраслям, %

И, наконец, рассмотрим долю поступающих резюме. Примерно 86% отправляется резюме женщинами на профессию «бухгалтер», а на главного бухгалтера приходится 83%. Из этого можно сделать вывод, что если мужчины и идут в бухгалтерию, то стремятся попасть на руководящие должности (рис. 4).

Конечно, принято считать, что женщинам более свойственны усидчивость и аккуратность, как ни в каком другом деле необходимые для работы с цифрами. А мужчины, как гласит мнение, в большей степени отличаются аналитическим складом ума, они по натуре лидеры, они стремятся к руководящим должностям или в те сферы, где больше перспектив карьерного роста. Пострадала ли от этого бухгалтерия? Вряд ли. Как показывает практика, женщины прекрасно справляются с подобной кропотливой работой.

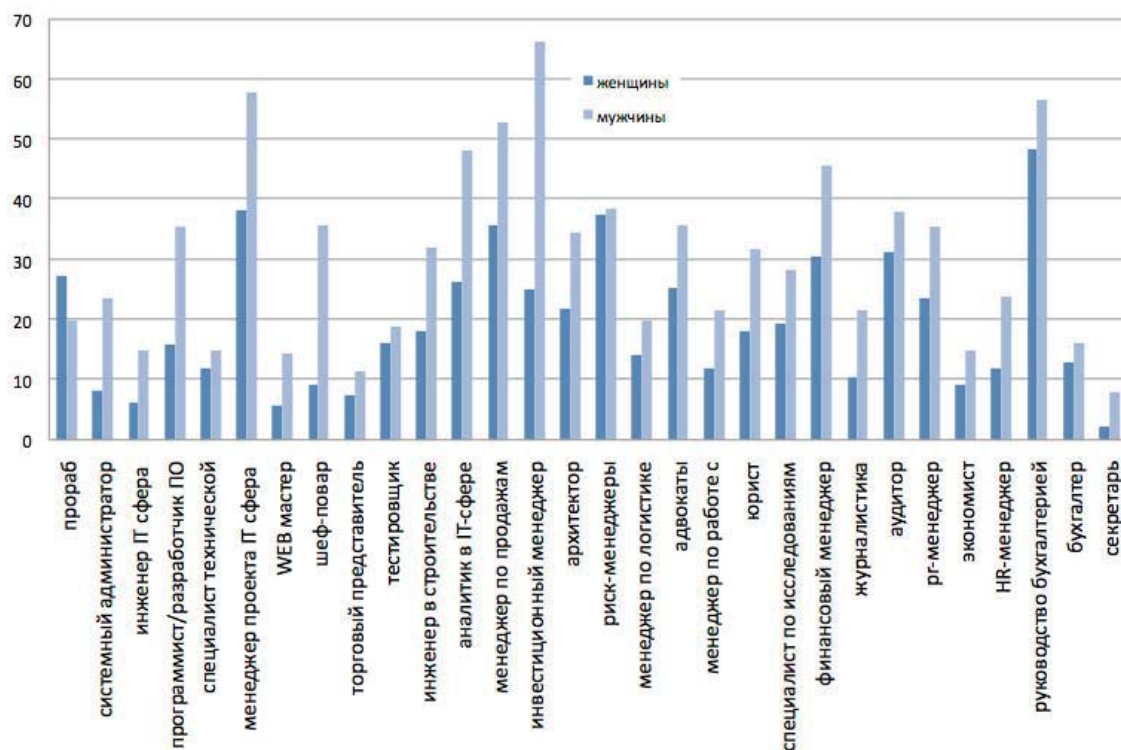


Рис. 4. Доля резюме соискателей с зарплатными ожиданиями выше 2000 долларов, %

И кстати, слово «бухгалтер» мужского рода и буквально переводится как «книгодержатель». Вполне возможно, что наступит время, когда основными «держателями» учета снова станут мужчины. Если бы большинством бухгалтеров стали мужчины, в этой сфере возрос бы уровень зарплат и

усилилась конкуренция. Хотя, по большому счету, неважно, мужчина или женщина осуществляет бухгалтерский учет, ведь профессионализм важнее.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Гендерные различия на рынке труда. Обзор вакансий и резюме на рынке труда [Электронный ресурс] // Опросы, проведенные компанией HeadHunter. – Режим доступа: <http://planetahr.ru/publication/2081>

2. Соколова, Т.Д. Гендерные различия в решении пространственных задач: факторы и причины [Электронный ресурс] / Т.Д. Соколова // Психологический журнал Международного университета природы, общества и человека «Дубна». – 2010. – № 2. – Режим доступа: <http://www.psyanima.ru>



Ж.А. Литвинова, студент 3 курса  
Научный руководитель – И.А. Макеева,  
доцент

ФГБОУ ВПО ВГПУ

## **ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С НЕПОЛНЫМИ ОТЦОВСКИМИ СЕМЬЯМИ**

Семья – это малая социальная группа, основанная на браке, кровном родстве, члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной и материальной ответственностью [3].

Семья является одним из важнейших социальных институтов общества, оказывающих влияние на все стороны жизни человека. Чем стабильнее семья, тем более стабильно общество, так как именно семья формирует социально адаптированного, экономически активного человека.

Однако в настоящее время мы наблюдаем, как постепенно снижается ценность семьи. В России становится все больше неполных семей.

Главной отличительной особенностью неполной семьи является наличие только одного родителя и несовершеннолетних детей (или одного ребенка). Различают следующие виды неполных семей: осиротевшая, внебрачная, разведенная, распавшаяся. В зависимости от того, кто из родителей занимается воспитанием ребенка, выделяют материнские и отцовские неполные семьи [6].

Следует заметить, что в последнее время в России увеличивается количество семей, где единственным родителем является отец.

В России в настоящее время насчитывается более ста тысяч отцов-одиночек. Как сообщает департамент по делам детей, женщин и семьи Министерства труда и социального развития РФ, из 39 миллионов российских семей около трети – неполные, из которых один процент составляют семьи, где детей воспитывает и содержит только отец. Несмотря на небольшую численность отцов-одиночек в России, данная проблема является актуальной. В реальной жизни примеров, когда мужчина один растит детей, множество [5].

Многие нынешние отцы в заботе о ребенке стали такими прекрасными специалистами, что могут конкурировать с самой умелой матерью.

В пользу отцов косвенно свидетельствуют и социологические обследования последних десятилетий. Они подтверждают, что материнская роль не претерпела таких серьезных изменений, как отцовская, и что эти перемены вытекают из большей вовлеченности отцов в заботу о детях, большей интимности, чуткости, взаимного доверия и совместной жизни [2].

Современный тип отцовства характеризуется О.А. Карабановой многосторонним участием отца в воспитании ребенка, например:

- доступность (присутствие отца и возможность обратиться к нему);
- включенность в совместную деятельность;
- ответственность (материальное обеспечение, организация образовательно-воспитательной среды);
- мониторинг, то есть информированность о занятиях ребенка, его местонахождении, интересах, желаниях, потребностях.

Отцовская любовь требовательная, условная, это любовь, которую ребенок должен заслужить. Она, в отличие от материнской, не имеет врожденных предпосылок, а формируется на протяжении первых лет жизни ребенка [4].

Положительную роль отцов в раннем детстве различные авторы связывают с тем, что:

- отцы играют заметную роль в формировании своего ребенка в ситуациях, когда ему не ясно, как вести себя в данный момент;
- отцы чутко реагируют на сигналы ребенка и скорее становятся значимыми фигурами в детском мире, скорее проявляют себя как действенные посредники социализации;
- когда ребенок становится старше, отец превращается для него в важную ролевую модель;
- отец может выступать в роли защитника ребенка и его успехов.

Роль отца в усвоении ребенком половой роли может быть особо значимой. Отцы в большей степени, чем матери, приучают детей к половым ролям, подкрепляя развитие женственности у дочерей и мужественности – у сыновей [7].

Однако термина «отец-одиночка» юридически не существует, в связи с этим возникает проблема с получением какой-либо помощи со стороны государства, а также проблема определения численности данной категории отцов. Следует отметить, что проблема одинокого отцовства недостаточно раскрывается в современных социологических, психологических исследованиях, тем не менее исследователи выделяют основные причины одинокого отцовства.

1. Мужчины в основном становятся отцами-одиночками в связи с гибелью жены.

2. Достаточно распространенным является случай, когда одинокий отец становится воспитателем ребенка, если его мать не желает брать на себя

ответственность по выполнению родительских обязанностей, например, в случае развода.

3. Причиной одинокого отцовства может стать асоциальное поведение матери (алкоголизм или наркомания), что ведет к ограничению в ее родительских правах.

4. Мужчинам иногда приходится самостоятельно растить детей в то время, когда их жены отбывают наказание в местах заключения.

5. В последнее время участились случаи, когда одинокие матери повторно выходят замуж и бросают мужей с детьми, имеющими серьезные проблемы со здоровьем.

Отсюда следует сделать вывод, что в некоторых случаях отец сам принимает решение воспитывать ребенка в одиночку, в других его вынуждают обстоятельства.

Мужчины, претендующие на воспитание детей, стали чаще заявлять о своих правах. Но определенные стереотипы не позволяют им в полной мере реализовать свои права, поскольку в большинстве случаев суд находится на стороне матери.

Однако существует ряд нормативных документов, в которых уравниваются права обоих родителей:

– Ст. 256 ТК РФ: работающим мужчинам по письменному заявлению предоставляется отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста 3 лет;

– Ст. 259 ТК РФ: одиноких отцов, имеющих детей до 5 лет, можно привлекать к ночным работам, сверхурочным работам, работам в выходные и праздники, направлять в служебные командировки только с их письменного согласия;

– Ст. 261 ТК РФ: установлены ограничения, связанные с увольнением по инициативе работодателя одинокого отца, имеющего ребенка в возрасте до 3 лет;

– Ст. 263 ТК РФ: одиноким отцам, воспитывающим ребенка в возрасте до 14 лет, коллективным договором организации или другими документами организации может быть установлен ежегодный дополнительный отпуск без сохранения заработной платы в удобное для них время до 14 календарных дней.

Несмотря на то, что законодательство наделяет отцов, воспитывающих детей без матери, теми же гарантиями и льготами, что и женщин, на практике реализация отцами своих прав зачастую бывает осложнена. Эксперты утверждают, что дело не в менталитете, а в условиях, создаваемых государством. Так как статус «одинокый отец» на территории Российской Федерации не имеет юридической силы, то и льгот таким семьям не предоставляется [5].



К основным проблемам одинокого отцовства относятся: финансовые проблемы, проблемы воспитания, проблемы, связанные с получением какой-либо помощи или облегчением своего положения, проблемы с личной жизнью самих отцов, стрессы (личные психологические переживания).

Традиционно сложилось, что уход за детьми полностью лежит на женщине-матери. Но ведь мужчин, в одиночку воспитывающих детей, в силу разных причин становится все больше. И они вправе пользоваться теми же привилегиями, что и матери, главная из которых – позитивное отношение окружающих людей. Например, если мужчина один воспитывает ребенка, то врач просто обязан без каких-либо препятствий выписать ему больничный лист по уходу за ребенком, и по месту работы этот факт должен восприниматься как нормальное явление.

Финансовые трудности также представляют проблему, поскольку бюджет одиноких отцов, как правило, уменьшается, и встает вопрос, как целесообразнее им распорядиться. Решение этой острой проблемы будет зависеть от того, какой опыт имели мужчины раньше в расходовании еженедельных финансов на ведение домашнего хозяйства. И большинству отцов приходится решать, не откладывая, совершенно новую задачу. У мужчин, которые до этого не участвовали в распределении семейного бюджета, решение такой задачи может вызвать стресс, поскольку их эмоциональное напряжение и без того достигло своей кульминации [1].

Подводя итог выше изложенному, необходимо отметить, что в современном российском обществе отцы, одиноко воспитывающие своих детей, сталкиваются с целым рядом проблем различного характера, касающихся различных сфер жизни. В силу того, что одинокие отцы становятся все более многочисленной группой, появляется необходимость принимать соответствующие политические меры и создавать поддерживающие службы. Самым главным является узаконивание в Российской Федерации статуса «отец-одиночка», так как в настоящее время на территории России подобного понятия не существует, следовательно, одинокие отцы не имеют права на полный пакет льгот, которыми пользуются матери-одиночки.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Горбатенкова, Л.М. Отец и семья [Текст] / Л.М. Горбатенкова. – Мн.: Полымя, 1993. – 127 с.
2. Матейчик, З. Родители и дети [Текст]: книга для учителя / З. Матейчик – М.: Просвещение, 1992. – 320 с.
3. Рапацевич, Е.С. Педагогика [Текст]: большая современная энциклопедия / сост. Е.С. Рапацевич. – «Соврем. слово», 2005. – 720 с.



4. Сергеева, В.П. Основы семейного воспитания [Текст]: учебник для студ. сред. проф. учеб. заведений / под ред. В.П. Сергеевой. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 192 с.

5. Стасенко, О.В. Одинокое отцовство в современном обществе: причины возникновения и основные проблемы [Электронный ресурс] / О.В. Стасенко. – Режим доступа: <http://www.womaninrussia.ru/>

6. Целуйко, В.М. Психология неблагополучной семьи [Текст]: книга для педагогов и родителей / В.М. Целуйко. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 272 с.

7. Черствая, О.Е. Семейная педагогика и семейный уклад [Текст]: учеб. пособие / О.Е. Черствая. – Вологда: ВГПУ, 2011. – 202 с.



Е.А. Москвина, аспирант, м.н.с.  
Научный руководитель – Г.В. Леонидова,  
зав. лабораторией исследования проблем развития  
трудового потенциала ИСЭРТ РАН, к.э.н.

ФГБУН ИСЭРТ РАН

## **ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК КАТЕГОРИЯ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНОМ**

Проблема развития человеческого потенциала входит в разряд первоочередных задач государственной социально-экономической политики, что является закономерным процессом в движении перехода России и Вологодской области к инновационному социально ориентированному типу экономического развития [4].

Концепция человеческого потенциала была оформлена в рамках исследований, проводимых ПРООН, а также благодаря изданию с 1990 г. ежегодных всемирных «Докладов о человеческом развитии» и является результатом эволюции теории человеческого капитала. В ней ассимилированы известные теоретические подходы, связанные с двумя важными идеями: идеей удовлетворения «базовых потребностей» и доктриной экономического развития, где экономический рост – средство, позволяющее увеличить расходы на развитие.

Человеческий потенциал в рамках теории социального управления следует рассматривать как собирательную характеристику физических, интеллектуальных, трудовых и культурных ресурсов, показатель территориального развития, который реализуется в разнообразных сферах деятельности человека. Основными институциональными факторами, влияющими на развитие человеческого потенциала и способствующими его сохранению, являются образование, здравоохранение, наука, физическая культура и спорт, культура и средства массовой информации, рынок труда [4]. На каждом этапе человеческого развития основополагающими признаются три главные возможности – иметь свободный доступ к ресурсам, обеспечивающим достойный уровень жизни; прожить долгую, здоровую, активную жизнь; непрерывно в течение всей жизни получать желаемые, профессионально необходимые знания [7]. Данные положения составляют основу теории развития человеческого потенциала и формируют критерии социального прогресса общества.

Управление человеческим потенциалом региона можно определить как организованное, целеполагающее воздействие на элементы социальной системы для формирования, развития и сохранения качественных характеристик человека и общества в целом, реализация которых обеспечит расширенное воспроизводство общественных структур и повышение качества жизни индивида. Алгоритм действий по управлению человеческим потенциалом региона включает следующие составляющие:

- выявление актуальных потребностей населения территории;
- оценка целей органов управления административной территорией;
- измерение и оценка современного уровня развития человеческого потенциала;
- анализ результатов деятельности органов управления с точки зрения использования человеческого потенциала;
- определение направлений развития человеческого потенциала;
- разработка политики развития человеческого потенциала региона, привязанная к ситуации по месту и времени [2, 6].

Одной из проблем социального управления является проблема измерения и оценки человеческого потенциала региона. Измерение уровня человеческого развития проводится с помощью методов социологических исследований, на основе данных системы социальных индикаторов и интегральной оценки человеческого потенциала. В методическом аспекте в системе показателей оценки состояния и развития человеческого потенциала выделяются основные: продолжительность жизни, уровень грамотности, уровень занятости населения, уровень доходов, уровень развития культуры, социокультурная активность граждан, удовлетворенность жизненными потребностями.

Официальным показателем развития человеческого потенциала стран и регионов на сегодняшний день является ИРЧП (Индекс развития человеческого потенциала), разработанный ООН в рамках «Программы развития», который рассчитывается как среднее геометрическое трех индексов:

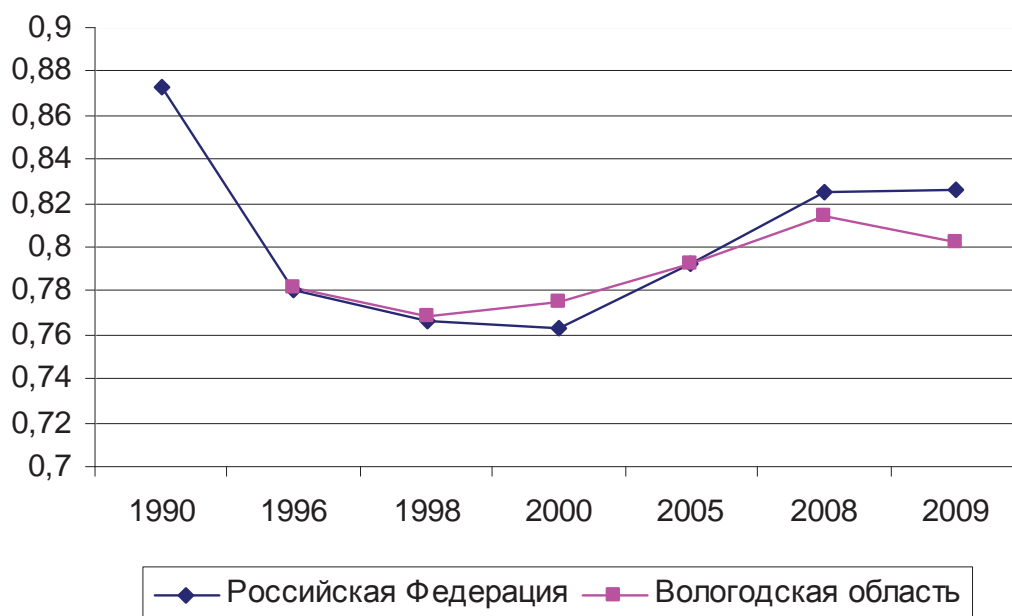
$$HDI = \sqrt[3]{LEI \times EI \times II},$$

где: LEI – индекс ожидаемой продолжительности жизни,  
EI – индекс образования,  
II – индекс дохода.

Величина индекса изменяется от 0 до 1, и чем она ближе к 1, тем выше человеческий потенциал на данной территории. Ежегодно составляются рейтинговые таблицы, в которых 177 стран – членов ООН подразделяются

на четыре группы по показателю ИРЧП: с очень высоким, высоким, средним и низким уровнем развития.

К странам с очень высоким ИРЧП в 2013 г. относятся Норвегия (0,955), Австралия (0,938), США (0,937) [1]. Российская Федерация в 2013 г. заняла 55 место в списке из 187 стран с показателем 0,788, войдя во вторую группу стран с высоким ИРЧП [3]. Главным образом это связано с относительным низким уровнем доступности образования и уровнем здоровья. За весь период исследования показатель ИРЧП России (данные за 1990 – 2013 гг.) в среднем рос на 0,19% в год и смог достичь уровня 1990 г. только в 2005 г. (рисунок).



**ИРЧП в России и Вологодской области (1990 – 2009 гг.)**

В Вологодской области, как и в других регионах, после кризиса 1990 г. наблюдается постоянный рост ИРЧП. В 2006 году он достиг пороговой отметки (0,800), которая по международным стандартам относится к высокому уровню человеческого развития. Несмотря на высокий уровень ИРЧП в Вологодской области в период с 2000 по 2008 г. его темп роста был существенно ниже, чем в других регионах. Это привело к потере областью своих рейтинговых позиций. В числе 80 регионов Вологодская область поднялась с 7-го места в 2000 году на 16 место – в 2009 году. Мировой финансовый кризис значительно замедлил темпы роста этого показателя в стране (в 2009 году с 0,825 до 0,826), поскольку при некотором повышении ожидаемой продолжительности жизни заметно снизился показатель душевого ВРП ППС (на 23% по сравнению с прошлым годом) [5].

Развитие человеческого потенциала включает системные преобразования трех типов: во-первых, развивающие социальную сферу жизни общества; во-вторых, направленные на повышение конкурентоспособности трудового потенциала; в-третьих, улучшающие качество социальной среды и условий жизни людей [8] (таблица).

### Направления развития человеческого потенциала в Вологодской области

Сфера	Направления	Основные индикаторы
Развитие социальной сферы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- модернизация системы образования;</li> <li>- повышение эффективности системы здравоохранения;</li> <li>- совершенствование социальной защиты населения;</li> <li>- развитие физической культуры и спорта;</li> <li>- сохранение и развитие культурного потенциала;</li> <li>- совершенствование работы с молодежью.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- обеспеченность детей местами в образовательных учреждениях (мест);</li> <li>- доля обучающихся в общеобразовательных учреждениях на всех ступенях (%);</li> <li>- ожидаемая продолжительность предстоящей жизни (лет);</li> <li>- количество государственных (муниципальных) учреждений социального обслуживания (ед.);</li> <li>- доля населения систематически занимающегося ФКС (в %);</li> <li>- доля объектов культурного наследия и их посещаемость (в %).</li> </ul>
Комплекс мероприятий по развитию рынка труда и обеспечению занятости населения	<ul style="list-style-type: none"> <li>- реализация программы самозанятости;</li> <li>- организация рабочих мест для инвалидов;</li> <li>- профориентация и подготовка кадров в соответствии со спросом на рынке труда.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Уровень официально зарегистрированной безработицы (в %);</li> <li>- численность безработных (тыс. чел.);</li> <li>- коэффициент напряженности на рынке труда (ед.);</li> <li>- доля трудоустроенных граждан (в %);</li> <li>- среднемесячная заработная плата работающих (руб. в мес.).</li> </ul>
Развитие и позиционирование Вологодской области как привлекательного места жительства	<ul style="list-style-type: none"> <li>- формирование современной комфортной среды проживания;</li> <li>- развитие пилотных сельских поселений;</li> <li>- формирование благоприятной экологической обстановки;</li> <li>- комплекс мероприятий по созданию условий для благоприятного развития</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ВРП на душу населения (тыс. руб.);</li> <li>- ввод в действие жилых домов (тыс. кв. м);</li> <li>- доля семей, имеющая возможность приобрести жилье (в %);</li> <li>- площадь земельных участков для строительства (кв. м);</li> <li>- уровень износа коммунальной инфраструктуры (в %);</li> <li>- доля уловленных и обезвреженных загрязняющих веществ (в %);</li> </ul>

	демографической ситуации и трудового потенциала.	- доля загрязненных сточных вод (в %); - доля экологически безопасного размещения отходов (в %).
--	--	---

Таким образом, человеческий потенциал, на наш взгляд, является основной категорией социального управления. Он позволяет регулировать социально-экономические процессы общества через способности человека и его деятельностную составляющую, а также является основным ресурсом и показателем развития региона. Его структура и формирующие факторы включены в процесс управления всеми социальными сферами. Регулирование развития человеческого потенциала осуществляется по принципам и методами социального управления. Превращение человеческого потенциала в главный фактор развития региона, использование его в качестве ресурса в региональном управлении составляет основную задачу в достижении стратегической цели построения инновационного общества.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Human development report. 2013 [Electronic resource]. – Available at: <http://hdr.undp.org/hdr4press/press/index.html>
2. Гречаный, А.Н. Управление развитием человеческого потенциала региона [Текст]: автореф. дис... на соиск. уч. ст. к. экон. н.: 08.00.05 / А.Н. Гречаный. – М., 2006. – 24 с.
3. Доклады о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.undp.ru>
4. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года [Текст]: распоряжение Президента РФ от 17 ноября 2008 года № 1662-р // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
5. Модернизация экономики региона: социокультурные аспекты [Текст]: монография / А.А. Шабунова, К.А. Гулин, М.А. Ласточкина, Т.С. Соловьева. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2012. – 158 с.
6. Мустафина, Д.М. Развитие человеческого потенциала аппарата управления административной территорией: теоретико-методический аспект [Текст]: автореф. дисс... на соиск. уч. степ. к. экон. н.: 08.00.05 / Д.М. Мустафина. – М., 2008. – 24 с.
7. Новаковская, О.А. Управление человеческим потенциалом агропромышленного комплекса региона [Текст] / О.А. Новаковская, Е.С. Гуреева // Вестник ВСГТУ. – 2012. – № 4. – С. 118-122.
8. Программа социально-экономического развития Вологодской области на 2011 – 2013 годы [Текст]: Постановление Законодательного собрания Вологодской области от 24 ноября 2010 года № 734 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».



В.В. Петрова,  
Научный руководитель – С.Н. Сулейманова,  
к.ф.н., доцент

ФГБОУ ВПО ВоГТУ

## **ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Человеческий капитал характеризуется системой показателей, отражающей процессы воспроизводства населения, их возможности (способности) в удовлетворении потребностей при сложившихся условиях жизнедеятельности, с учетом состояния здоровья, безопасности и состояния окружающей среды [3].

Человеческий капитал часто сравнивают с произведенными ресурсами. В какой-то степени способности людей, которые позволяют им получать высокие доходы, являются произведенными, а не унаследованными от рождения или просто случайно приобретенными. В то же время категория «возможность» – более нейтральное понятие и, следовательно, может являться самым подходящим термином для характеристики человеческого капитала. К основным возможностям человека можно отнести: физиологические, интеллектуальные, организационные, финансовые (денежные), имущественные и другие.

Нефинансовый капитал отражает не только имущество и собственность, землю, запасы и природные ресурсы, но и нематериальные ресурсы.

Финансовый капитал (наличность) включает все финансовые активы и пассивы, валюту и депозиты, ценные бумаги и акции, монетарное золото и страховые резервы, дебиторскую и кредиторскую задолженность, инвестиции, акционерный капитал, кредиты и займы.

Система показателей, характеризующая человеческий капитал, должна включать в себя следующие сведения:

1. Качество жизни населения и условия жизнедеятельности:
  - физиология человека: долголетие, здоровье, заболеваемость, инвалидность, травматизм;



– интеллект: образование, квалификация, знания и профессиональный опыт;

– организаторские способности: менеджмент, связи, отношения и т. д.

## 2. Возможности населения:

– владение финансовым капиталом: наличные деньги и валюта, инвестиции, ценные бумаги, займы, акции и прочие активы;

– владение нефинансовым капиталом: земля, основной капитал, нематериальные ресурсы (патенты, имя), запасы и т. д.;

– затраты на инвестиции и стоимость прошлых затрат в человеческий капитал.

3. Эффективность использования человеческого, финансового и нефинансового потенциалов.

4. Интенсивность использования человеческого, финансового и нефинансового капиталов.

Предлагаемая система показателей способствует повышению эффективности работы с кадрами и управления экономикой. Она должна быть полностью переведена на единую методологию системы национальных счетов, что потребует создания автоматизированных баз данных, соответствующих международным нормам и стандартам.

Для этого необходима модернизация статистики и менеджмента как основ управленческой деятельности, в совершенствовании и расширении наблюдений и методов измерения не только ресурсов и затрат, но и человеческого капитала, точнее работника. Должна появиться система показателей, отражающая его физиологическую и социально-экономическую сущность, соизмеримую с оценкой финансового и нефинансового капиталов.

Итак, под человеческим капиталом понимается запас знаний, навыков, определенного профессионализма и уровень здоровья. Все эти свойства могут быть объединены одним термином – «качество» [1]. Естественно, поскольку человек живет своей жизнью, все вышеотмеченные составные свойства человеческого капитала складываются в понятие «качество жизни». Качество жизни и человеческий капитал становятся синонимами, т. е. при наличии определенного качества жизни формируется необходимый человеческий капитал, и наоборот.

Человеческий капитал имеет свои особенности, заключающиеся в том, что он принадлежит конкретному носителю и передать его невозможно. Тем самым человеческий капитал выполняет роль носителя «индивидуального качества жизни», которое формируется только в рыночных условиях. Очевидно, что по этой причине человеческий капитал «не вписывался в социалистическую экономику», т. к. она предполагает только коллективистский подход к качеству жизни и индивидуализм в ней всячески изгонялся и никак не поощрялся.

Итак, накопление человеческого капитала непосредственно связано с качеством жизни. К. Маркс является основоположником метода исследования, который называется «метод диалектического восхождения от абстрактного к конкретному». Он имел в виду, что представление о целом является хаотическим, т. е. концептуально не выверенным до тех пор, пока не выделены его элементы. Только после этого, по мнению К. Маркса, создаются условия для перехода к некоторой богатой совокупности многочисленных определений и отношений. Он отмечает: «При анализе экономических форм нельзя пользоваться ни микроскопом, ни химическими реактивами. То и другое должна заменить сила абстракции» [2].

Используя абстрактный метод, можно установить связь между накоплением человеческого капитала и качеством жизни. Сложность проблемы заключается в том, что диалектическая логика и в настоящее время считается довольно экстравагантной попыткой объединять несоединимое, принимая при этом правильность логических рассуждений с допустимостью их противоречий. Тем не менее можно предположить, что существует диалектическая связь между накоплением человеческого капитала и качеством жизни. Например, по имеющимся последним данным, за последние 5 лет в России увеличилась рождаемость и продолжительность жизни. По этим данным мужчины стали жить в среднем 64,3 года, женщины – 76,1 года, кроме того, по прогнозам к 2025 году продолжительность жизни увеличится до 75 – 80 лет, а создание условий для высокого качества жизни обеспечит в каждой семье не менее двух детей [4]. Безусловно, все это свидетельствует о роли человеческого капитала в повышении отечественного качества жизни.

#### **SWOT-анализ уровня и качества жизни населения Вологодской области**

<b>Компоненты</b>	<b>Сильные стороны, потенциальные возможности</b>	<b>Слабые стороны, потенциальные угрозы</b>
<b>Уровень жизни населения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Превышение среднедушевого денежного дохода над прожиточным минимумом в области – 2,2 раза (2009 год).</li> <li>– Среднемесячная заработная плата в области за 2009 год составила 16582 рубля – по этому показателю область входит в число 23 лучших регионов России.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Реальные располагаемые доходы населения за 2009 год снизились на 13,4% относительно предыдущего года (в Российской Федерации – увеличились на 1,9%).</li> <li>– Более 270 тыс. человек проживают за чертой бедности (2008 год – 195,7 тыс. человек).</li> <li>– Высокий уровень зарегистрированной безработицы – 3,7% на конец 2009 года (2008 год – 1,5%).</li> </ul>
<b>Здравоохранение</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Уровень рождаемости продолжает расти: в 2009 году – 12,5 промилле (в целом за 2008 год – 12,1).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– В 2009 году уровень общей смертности населения остается высоким – 16,2 умерших на 1000 жителей (в 2008 году по России – 14,6).</li> </ul>

Компоненты	Сильные стороны, потенциальные возможности	Слабые стороны, потенциальные угрозы
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Увеличилась средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении – с 63 лет в 2004 году до 67 – в 2009 году.</li> <li>– Снижился уровень младенческой смертности – с 16 (на 1000 родившихся) в 2000 году до 7,8 – в 2009 году.</li> <li>– Тенденция к снижению наблюдается также по материнской смертности – с 35 (на 100 тыс. родившихся живыми детей) в 2000 году до 6,8 в 2008 году (Российской Федерации – 8,5 – в 2008 году).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Уровень общей заболеваемости населения области значительно превышает среднероссийский показатель. В 2008 году уровень заболеваемости в расчете на 1000 населения составил по области 851,1 зарегистрированных больных с диагнозом, установленным впервые (по Российской Федерации – 771,7).</li> <li>– Численность врачей в расчете на 10 тыс. населения за 2008 год по области значительно ниже среднероссийской – 32,8 (Россия – 43,8).</li> <li>– В стационарах сохраняется довольно высокий уровень госпитализации – 23,9 госпитализаций на 10 тыс. человек (среднероссийский показатель – 22,4).</li> </ul>
<b>Образование</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– 78% детей от 1 до 6 лет воспитываются в дошкольных образовательных учреждениях (в среднем по России – менее 60%).</li> <li>– Наличие вариативной сети общеобразовательных учреждений, предоставляющих широкий спектр образовательных услуг в зависимости от потребностей населения.</li> <li>– Средний балл за ЕГЭ в области выше среднероссийского.</li> <li>– Имеющийся потенциал профессионального образования позволяет решать задачи по созданию системы непрерывного профессионального образования населения.</li> <li>– Накоплен опыт инновационной деятельности.</li> <li>– Значительное число вузов, филиалов и их представительств обеспечивает высокий уровень доступности высшего профессионального образования на территории области.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Численность детей в возрасте от 1 до 7 лет, состоящих на учете для определения в дошкольные образовательные учреждения, на 1 января 2010 года составила 14,5 тыс. человек и только за 3 последних года увеличилась почти в 2 раза.</li> <li>– Коэффициент наполняемости средних общеобразовательных школ в области ниже среднероссийского показателя: на одного учителя приходится 11 учеников (в Российской Федерации – 13,5).</li> <li>– Не обеспечиваются условия равной доступности качественного общего образования для различных территорий и групп населения в связи с нерациональной организацией сети общеобразовательных учреждений.</li> <li>– Несбалансированность сети учреждений НПО и СПО потребностям социально-экономического развития области.</li> </ul>

Компоненты	Сильные стороны, потенциальные возможности	Слабые стороны, потенциальные угрозы
<b>Образование</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Переход на новую систему оплаты труда педагогических работников всей региональной системы образования позволяет установить зависимость роста заработной платы от повышения уровня ответственности за качество образования.</li> <li>– Развитие вариативных моделей дошкольного образования.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Необоснованное дублирование ряда специальностей экономического, юридического и гуманитарного профилей (за счет избыточной подготовки специалистов в филиалах на внебюджетной основе).</li> <li>– Отмечается «старение» и снижение уровня образования и квалификации педагогических работников образовательных учреждений, особенно сельских.</li> <li>– Высокий разрыв в оплате труда педагогических работников и работников, занятых в экономике области.</li> </ul>
<b>Физическая культура и спорт</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Развитие сети спортивных сооружений, клубов и других спортивных организаций.</li> <li>– Увеличение доли населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом (с 6,6% в 2000 году до 15% в 2009 году).</li> <li>– Увеличение численности и повышение образовательного уровня работников физкультуры и спорта. Более половины штатных работников имеют высшее образование в области физкультуры и спорта (54% в 2000 году и 60% в 2009 году).</li> <li>– Рост числа спортивно-массовых и физкультурно-оздоровительных мероприятий.</li> <li>– Модернизация системы физического воспитания в образовательных учреждениях и учреждениях дополнительного образования детей.</li> <li>– Повышение эффективности использования существующей материально-спортивной базы.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Недостаточное развитие материально-спортивной базы отрасли, увеличение износа спортивных сооружений.</li> <li>– Недостаточная обеспеченность спортивными сооружениями населения, занимающегося физкультурой и спортом.</li> <li>– Незначительная доля населения, занимающегося физкультурой и спортом по месту жительства.</li> <li>– Недостаточное количество специалистов, работающих в отрасли, старение тренерских кадров (в 2008 году на 10 тыс. человек населения приходится 18 физкультурных работников, что ниже норматива, который составляет 26 физкультурных работников на 10 тыс. населения).</li> <li>– Недостаточность и несовершенство нормативно-правовой базы отрасли.</li> <li>– Рост стоимости содержания спортивных сооружений и увеличение стоимости их услуг.</li> </ul>
<b>Культура</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– 3517 объектов культурного наследия, из них 757 поставлено на государственную охрану, в том числе 214 федерального значения.</li> <li>– 11 населенных пунктов области внесены в Список исторических городов России.</li> <li>– По числу посещений музеев на 1000 человек область занимает седьмое место среди регионов России и третье место в</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Недостаточное выделение средств из федерального бюджета на реставрацию памятников истории и культуры федерального значения.</li> <li>– Значительное количество памятников истории и культуры, находящихся в аварийном состоянии.</li> <li>– Сокращение сети учреждений культурно-досугового типа и библиотек, в первую очередь – в сельской местности.</li> </ul>

Компоненты	Сильные стороны, потенциальные возможности	Слабые стороны, потенциальные угрозы
	Северо-Западном федеральном округе. – Значительный творческий потенциал в области искусства. – Многопрофильная сеть учреждений культуры. – Модернизация материально-технической базы отрасли. – Внедрение современных видов услуг, предоставляемых населению. – Повышение эффективности использования историко-культурного наследия с привлечением его в развитии историко-познавательного туризма.	– Несоответствие материально-технической базы учреждений культуры современным требованиям. – Низкий уровень привлечения инвесторов и меценатов для поддержки отрасли. – Слабая социальная защищенность, низкий уровень заработной платы работников отрасли. – Недостаточное количество высококвалифицированных кадров, старение кадров отрасли. – Ограничение жителей области в равном доступе к культурным благам.

Источник: [5].

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Лысков, А.Ф. Человеческий капитал: понятие и взаимосвязь с другими категориями [Текст] / А.Ф. Лысков // Менеджмент в России и за рубежом. – 2004. – № 6. – С. 3-11.
2. Маркс, К. Капитал. Критика политической экономии [Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Т. 23. – М.: Политиздат, 1960. – С. 6.
3. Экономическая теория. Трансформирующая экономика [Текст] / под ред. И.П. Николаевой. – М.: ЮНИТИ, 2004.
4. Грицюк, М. Нас будет больше [Текст] / М. Грицюк // Российская газета. – 08.02.2012. – № 26 (5699).
5. Стратегия социально-экономического развития Вологодской области на период до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.n-west.ru/wp-content/uploads/2012/12/Tom-1-Strategii-sotsialno-e`konomicheskogo-razvitiya-Vologodskoy-oblasti-na-period-do-2020-goda-s-izm..doc>
6. Нестеров, Л. Национальное богатство и человеческий капитал / Л. Нестеров, Г. Аширова // ВЭ. – 2003. – № 2.



А.В. Попов, аспирант, м.н.с.  
Научный руководитель – Г.В. Леонидова,  
зав. лабораторией исследования проблем развития  
трудового потенциала ИСЭРТ РАН, к.э.н.

ФГБУН ИСЭРТ РАН

## ТРЕБОВАНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ К КАЧЕСТВУ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА МОЛОДЕЖИ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Состояние рынка труда во многом зависит от успешности вхождения молодого поколения в трудовую жизнь. Социально-экономические преобразования, проводимые в современной России, привели к стремительному развитию рыночных отношений, обострив проблемы занятости и безработицы. Молодежь как наиболее уязвимая группа на рынке труда столкнулась с проблемами роста потребности работодателей в квалифицированных работниках и своей неспособностью удовлетворить данный спрос, что обуславливает актуальность исследования.

Целью работы является анализ соответствия трудового потенциала молодежи требованиям рабочих мест Вологодской области.

В соответствии с методологией Росстата к категории «молодежь» относятся лица в возрасте от 16 до 29 лет, что составляет 22% от общей численности населения (36% – от трудоспособного).

В период 2000 – 2011 гг. в Вологодской области удельный вес молодежи в общей безработице увеличился на 17% (6,4 п. п.) и составил 45%, что является худшим результатом в Северо-Западном федеральном округе. Среди субъектов-лидеров можно отметить Новгородскую (37%) и Калининградскую (37%) области.

Данные *рисунка 1* показывают, что увеличение молодежной безработицы произошло во всех возрастных группах, причем больше всего это коснулось юношей от 15 до 19 лет (с 11 в 2000 году до 40% – в 2011 году). Эта тенденция имеет негативный социально-экономический характер, так как в силу растущего спроса на квалифицированные кадры работники с низким уровнем образования и отсутствием трудового стажа рискуют остаться невостребованными на рынке труда.

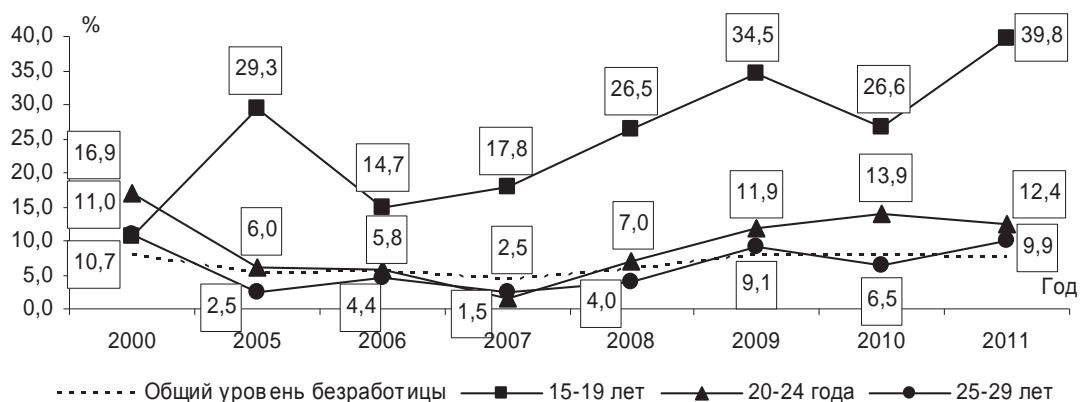


Рис. 1. Уровень безработицы среди молодежи Вологодской области

Источники: Труд и занятость в Вологодской области: 2007 – 2011 гг.: стат. сборник. – Вологда, 2012. – С. 36; Труд и занятость в Вологодской области: 2002 – 2006 гг.: стат. сборник. – Вологда, 2007. – С. 30; Труд и занятость в Вологодской области: 1999 – 2003 гг.: стат. сборник. – Вологда, 2004. – С. 50.

Все это свидетельствует о том, что подготовка кадров ведется без учета специфики трудовой деятельности. Отсутствие связи между системой образования и реальным производством приводит к снижению потребности в молодых работниках, а также деградации перспективных отраслей производства [5].

Опрос руководителей предприятий Вологодской области<sup>1</sup> показал, что подготовка работников на предприятиях, получивших профессиональное образование, находится на среднем уровне. Однако вызывает тревогу большая доля низкоквалифицированных кадров. Среди выпускников учебных заведений области более 20% не соответствуют предъявляемым требованиям и лишь порядка 9% обладают хорошей подготовкой.

Согласно данным мониторинга качества трудового потенциала Вологодской области<sup>2</sup>, в течение всего периода исследований качественные характеристики трудового потенциала молодежи Вологодской области оставались существенно ниже требований, предъявляемых к ним работодателям. В 1997 – 2012 гг. индекс социальной дееспособности

<sup>1</sup> С 1993 года ИСЭРТ РАН проводит мониторинг функционирования и развития промышленности Вологодской области. Информационной базой мониторинга, помимо данных официальной статистики, служат данные опроса руководителей промышленных предприятий области. Целью опроса является оценка состояния и выявление тенденций развития промышленного сектора Вологодской области.

<sup>2</sup> Мониторинг качества трудового потенциала населения Вологодской области проводится с 1997 года. Объектом исследования является трудоспособное население Вологодской области. Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. Объем выборки составляет 1500 человек, ошибка выборки не превышает 3%.



(интегральная характеристика качества трудового потенциала) уступал индексу требованиям рабочих мест в среднем 0,040 ед. ежегодно (рис. 2).

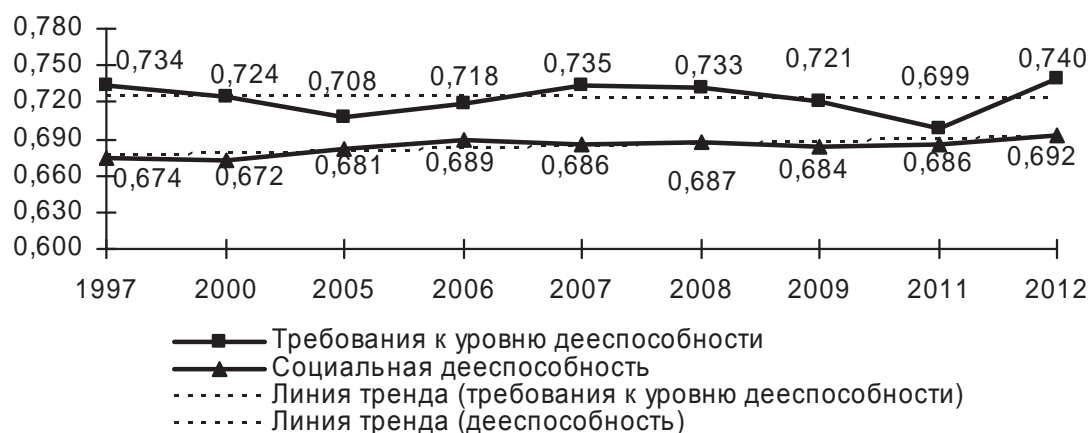


Рис. 2. Динамика изменения качества трудового потенциала молодежи и требований рабочих мест Вологодской области

Источник: Здесь и далее – данные мониторинга качества трудового потенциала Вологодской области, ИСЭРТ РАН, 1997 – 2012 гг.

Несмотря на существенный разрыв, в долгосрочной перспективе эти показатели имеют тенденцию к сближению, что со стороны молодежи происходит за счет стремления к повышению своих качественных характеристик, а со стороны работодателей – за счет вынужденного снижения требований к работникам в соответствии с реальной ситуации на рынке труда [3].

Самые высокие требования работодатели Вологодской области предъявляют к физическому (0,792 ед.; табл. 1) и психическому (0,777 ед.) здоровью молодых работников, их коммуникабельности (0,804 ед.); самыми небольшими являются требования к творческому (0,656 ед.) и когнитивному потенциалам (0,724 ед.), а также к их социальным притязаниям (0,708 ед.).

В 2012 году лишь нравственный уровень превысил соответствующий ему индекс требования рабочих мест. Наибольший разрыв между требованиями к качеству трудового потенциала и фактическим его состоянием наблюдается по следующим составляющим: когнитивный потенциал (-0,105 ед.), культурный уровень (-0,078 ед.) и творческие способности (-0,069 ед.).

С другой стороны, темпы роста большинства базовых характеристик трудового потенциала превышают соответствующие им значения

требований работодателей. Так, с 1997 по 2012 г. опережающие темпы демонстрировали следующие индексы: физическое (106 против 99%) и психическое (108 против 103%) здоровье, коммуникабельность (103 против 99%), культурный (112 против 101%) и нравственный (105 против 101%) уровни.

Таблица 1. Динамика соответствия качества трудового потенциала требованиям рабочих мест

Качественная характеристика	Показатель	Год		В среднем за период	2012 г. к 1997 г., %	
		1997	2012		менее 100	более 100
Физическое здоровье	Требования рабочего места	0,793	0,789	0,792	99,5	
	Качество трудового потенциала	0,713	0,759	0,743		106,5
	<i>Разрыв</i>	- 0,080	- 0,030	-0,049		266,7
Психическое здоровье	Требования рабочего места	0,790	0,815	0,777		103,2
	Качество трудового потенциала	0,716	0,772	0,747		107,8
	<i>Разрыв</i>	- 0,074	- 0,043	-0,030		172,1
Когнитивный потенциал	Требования рабочего места	0,752	0,741	0,724	98,5	
	Качество трудового потенциала	0,627	0,607	0,619	96,8	
	<i>Разрыв</i>	- 0,125	- 0,134	-0,105	92,8	
Творческие способности	Требования рабочего места	0,668	0,651	0,656	97,5	
	Качество трудового потенциала	0,619	0,565	0,587	91,3	
	<i>Разрыв</i>	- 0,049	- 0,086	-0,069	75,5	
Коммуникабельность	Требования рабочего места	0,835	0,824	0,804	98,7	
	Качество трудового потенциала	0,736	0,759	0,741		103,1
	<i>Разрыв</i>	- 0,099	- 0,065	-0,062		152,3

Качественная характеристика	Показатель	Год		В среднем за период	2012 г. к 1997 г., %	
		1997	2012		менее 100	более 100
Культурный уровень	Требования рабочего места	0,775	0,782	0,753		100,9
	Качество трудового потенциала	0,634	0,713	0,675		112,5
	<i>Разрыв</i>	- 0,142	- 0,070	-0,078		202,9
Нравственный уровень	Требования рабочего места	0,759	0,770	0,755		101,4
	Качество трудового потенциала	0,747	0,782	0,763		104,7
	<i>Разрыв</i>	- 0,012	0,012	0,008		300,0
Потребность в достижении	Требования рабочего места	0,693	0,717	0,708		103,5
	Качество трудового потенциала	0,679	0,694	0,689		102,2
	<i>Разрыв</i>	- 0,014	- 0,023	-0,019	64,3	
Социальная дееспособность	Требования рабочего места	0,734	0,740	0,723		100,8
	Качество трудового потенциала	0,674	0,692	0,683		102,7
	<i>Разрыв</i>	- 0,060	- 0,047	-0,040		127,7

Тревожным сигналом для работодателей должно стать то, что когнитивный и творческий потенциалы молодежи развиваются недостаточным для оптимального функционирования рабочих мест образом. Это свидетельствует не только о невысокой творческой активности населения региона, но и о невостребованности интеллектуального потенциала в экономике.

Требования рабочих мест к первичным качествам трудового потенциала молодого поколения можно условно разделить на четыре группы. Наиболее высокий уровень характерен для требований к физическому и психическому здоровью, а также коммуникабельности работников. Средний уровень составляют требования к показателям культуры и нравственности, ниже среднего – к социальным притязаниям и к

когнитивному потенциалу. Наконец, четвертый, наиболее низкий уровень, – требования к творческому уровню работников.

В целом можно отметить, что в возрастном разрезе наиболее высокие требования предъявляются именно к молодым работникам (табл. 2). Это соответствует высоким показателям социальной дееспособности у данной группы трудящихся.

Таблица 2. Требования рабочих мест в разрезе возрастных групп (2012 г.; в %)

Качественная характеристика	Возрастная группа		Абсолютное отклонение (+/-)
	моложе 30 лет	старше 30 лет	
Физическое здоровье	0,780	<b>0,799</b>	-0,019
Психическое здоровье	<b>0,819</b>	0,800	0,019
Когнитивный потенциал	<b>0,744</b>	0,727	0,017
Творческий потенциал	<b>0,663</b>	0,630	0,033
Культурный уровень	<b>0,836</b>	0,800	0,035
Коммуникабельность	<b>0,789</b>	0,756	0,033
Нравственный уровень	<b>0,773</b>	0,765	0,008
Потребность в достижении	<b>0,720</b>	0,681	0,038
Социальная дееспособность	<b>0,744</b>	0,722	0,022

Основная причина отставания качества трудового потенциала молодежи от уровня требований рабочих мест заключается в том, что более половины трудящихся (60% в 2005 году, 55% – в 2012 году) работает не по специальности, которую они получили в учреждении профессионального образования (табл. 3). Сокращение численности молодежи, работающей по специальности, наблюдается на протяжении всего трансформационного периода и современного развития страны, и, судя по всему, стало преобладающим типом трудового поведения. Эта тенденция имеет негативный социально-экономический характер, так как свидетельствует о недостаточной реализации интеллектуального потенциала.

Таким образом, высокий уровень требований работодателей к качеству трудового потенциала работника является следствием экономической и социальной устойчивости, характерной для посткризисного периода, а также постепенного утверждения рыночных принципов хозяйствования в российской экономике [7]. Уже недостаточно выполнять хорошо свою часть работы, важным становится стремление работника к самосовершенствованию и карьерному росту, поощряется творческий подход к труду, инициатива, в конечном счете приводящая к повышению эффективности деятельности как отдельных подразделений, так и предприятий, учреждений.

Таблица 3. Динамика распределения ответов на вопрос: «Работаете ли Вы по специальности, полученной в профессиональном учебном заведении (вузе, техникуме, училище)?» и уровень реализации интеллектуального потенциала (в % от числа молодежи)

Вариант ответа	Удельный вес работников			Уровень реализации интеллектуального потенциала	
	2005 г.	2009 г.	2012 г.*	когнитивный потенциал	творческий потенциал
Да	40,0	35,5	44,9	78,7	71,4
Нет	60,0	64,5	55,1	77,5	68,0

\*В данных 2012 года не учитывается доля опрошенных, не получивших специальность.

При сохранении существующих темпов развития трудового потенциала в долгосрочной перспективе полное соответствие наступит не ранее, чем через 13 лет.

Анализ качественных характеристик трудового потенциала молодежи Вологодской области и их соответствия требованиям рабочих мест свидетельствуют о существовании значительных резервов роста этих показателей, что, в свою очередь, говорит о возможности повышения производительности труда за счет улучшения качества рабочей силы.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Касьянов, В.В. Государственная молодежная политика в России: опыт, проблемы перспективы [Текст] / В.В. Касьянов. – Краснодар: Периодика Кубани, 2010. – 223 с.
2. Курьшов, И.В. Специфика молодежного рынка труда [Текст] / И.В. Курьшов // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2008. – № 3 (16). – С. 154-158.
3. Леонидова, Г.В. Опыт оценки качества трудового потенциала на региональном уровне [Текст] / Г.В. Леонидова, Е.А. Чекмарева // Человек и труд. – 2009. – № 12. – С. 30-33.
4. Молодежь России: тенденции, перспективы [Текст] / под ред. И.М. Ильинского, А.В. Шаронова. – М.: Молодая гвардия, 1993. – 224 с.
5. Попов, А.В. Развитие трудовой активности населения [Текст] / А.В. Попов // Проблемы развития территории. – 2012. – № 6. – С. 66-76.
6. Шабунова, А.А. Качество трудовых ресурсов в России: региональный аспект [Текст] / А.А. Шабунова, Г.В. Леонидова // Вестник Воронежского государственного университета. – 2012. – № 2. – С. 107-114.
7. Шабунова, А.А. Трудовой потенциал региона [Текст]: учеб. пособие для вузов / А.А. Шабунова, Е.А. Чекмарева. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2010. – 107 с.



А.И. Россошанский, м.н.с., аспирант  
Научный руководитель – А.А. Шабунова,  
д.э.н., доцент

ФГБУН ИСЭРТ РАН

## **К ОЦЕНКЕ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Основной целью государственной экономической политики России и любой другой страны является достижение достойного уровня жизни, который обеспечивает условия для самореализации граждан, стабилизации производства и цен, высокий уровень занятости и социальной защиты, сбалансированность хозяйственного комплекса страны, общий экономический рост.

Уровень жизни представляет собой обеспеченность населения необходимыми материальными благами и услугами, а также достигнутый уровень их потребления и степень удовлетворения рациональных потребностей [4].

Одним из важнейших показателей уровня жизни являются денежные доходы населения. В 2011 г. среднедушевые денежные доходы населения в Вологодской области составили 15467 руб. в месяц (в 2000 г. – 2023 руб.). При этом в сопоставимой оценке рост доходов составил 2,76 раза. Рост доходов населения связан с устойчивыми темпами роста заработной платы. Среднемесячная номинальная заработная плата работников составила 20250 рублей и в реальном выражении увеличилась в 2,85 раза. Динамика средних показателей денежных доходов населения Вологодской области представлена в таблице 1.

Анализ структуры формирования денежных доходов показал, что основным источником доходов населения является трудовая деятельность (рис. 1).

За исследуемый период доля заработной платы в структуре доходов населения практически не менялась и составляла порядка 50%. В кризисный период заметно возросла доля социальных выплат, благодаря увеличению размеров пенсий и денежных компенсаций. В 2009 г. пенсии жителей региона увеличились на 35%, что позволило улучшить их соотношение с размером заработной платы и величиной прожиточного минимума.

**Таблица 1. Динамика основных показателей уровня жизни населения  
Вологодской области**

Показатель	Год						
	2000	2005	2007	2008	2009	2010	2011
Среднедушевые денежные доходы населения в месяц, руб.	2023	6345	10521	12230	12239	14037	15467
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата одного работника, руб.	2562	8828	12914	16115	16566	18536	20250
Средний размер назначенных месячных пенсий на конец года, руб.	875	2612	3764	4649	6298	7810	8507
Величина прожиточного минимума в среднем на душу населения в месяц, руб.	1005	2791	3887	4723	5267	5787	6549
Соотношение с величиной ПМ среднедушевых денежных доходов населения, раз	2,0	2,3	2,7	2,6	2,3	2,4	2,4
Соотношение с величиной ПМ среднемесячной начисленной заработной платы	2,2	2,9	3,1	3,1	2,9	3,0	2,8
Соотношение с величиной ПМ среднего размера назначенных месячных пенсий	1,3	1,2	1,2	1,2	1,5	1,7	1,6
Численность населения с денежными доходами ниже ПМ, тыс. чел.	331,4	228,0	181,4	192,7	222,2	205,4	213,6
% от общей численности населения	25,5	18,3	14,8	15,8	18,3	17,0	17,8
Источник: Статистический ежегодник Вологодской области. 2010: стат. сборник / Вологдастат. – Вологда, 2012. – 374 с.							





Рис. 1. Структура денежных доходов населения Вологодской области, %

Однако показатели роста средних доходов не отражают ситуацию с благосостоянием различных слоев населения (табл. 2). В настоящее время в Вологодской области, несмотря на позитивную динамику роста средних показателей денежных доходов, социальная поляризация и концентрация вследствие форсированного роста самых высоких доходов не уменьшается, а продолжают нарастать [2]. Так, на долю 20% наименее обеспеченного населения приходилось лишь 6,4%, в то время как на 20% наиболее обеспеченного – 43,5%.

Для характеристики распределения совокупного дохода между группами населения применяется индекс концентрации доходов населения (индекс Джини). Также к наиболее часто используемым показателям дифференциации доходов относится децильный коэффициент (коэффициент фондов), выражающих соотношение между средними доходами 10% наиболее обеспеченных и средними доходами 10% наименее обеспеченных граждан [5].

Динамика данных коэффициентов за рассмотренный период носила неоднозначный характер (рис. 2 и 3). Самая низкая отметка за анализируемый период времени значения показателей неравенства в распределении доходов отмечалась в 2000 г. Далее наблюдался их рост, а с 2009 г. – некоторая стабилизация. В 2011 году коэффициент Джини в Вологодской области составил 0,368, коэффициент фондов – 11,3. Значения показателей Джини и коэффициента фондов все последние годы держатся

на достаточно высоком уровне и превышают пороговое значение, необходимое для поддержания социальной стабильности в обществе.

Таблица 2. Распределение общего доходов населения, %

Показатель	Год						
	2000	2005	2007	2008	2009	2010	2011
Денежные доходы – всего	100	100	100	100	100	100	100
В том числе по 20-процентным группам населения:							
Первая (с наименьшими доходами)	7,7	6,5	5,9	6	6,3	6,3	6,4
Вторая	12,6	11,3	10,7	10,9	11,2	11,1	11,2
Третья	17	16,1	15,6	15,7	16	15,9	16
Четвертая	23,1	23	22,9	22,9	23	22,9	23
Пятая (с наибольшими доходами)	39,6	43,1	44,9	44,5	43,5	43,8	43,4
Источник: Статистический ежегодник Вологодской области. 2010: стат. сборник / Вологдастат. – Вологда, 2012. – 374 с.							

Динамика данных коэффициентов за рассмотренный период носила неоднозначный характер (рис. 2 и 3). Самая низкая отметка за анализируемый период времени значения показателей неравенства в распределении доходов отмечалась в 2000 г. Далее наблюдался их рост, а с 2009 г. – некоторая стабилизация. В 2011 году коэффициент Джини в Вологодской области составил 0,368, коэффициент фондов – 11,3. Значения показателей Джини и коэффициента фондов все последние годы держатся на достаточно высоком уровне и превышают пороговое значение, необходимое для поддержания социальной стабильности в обществе.

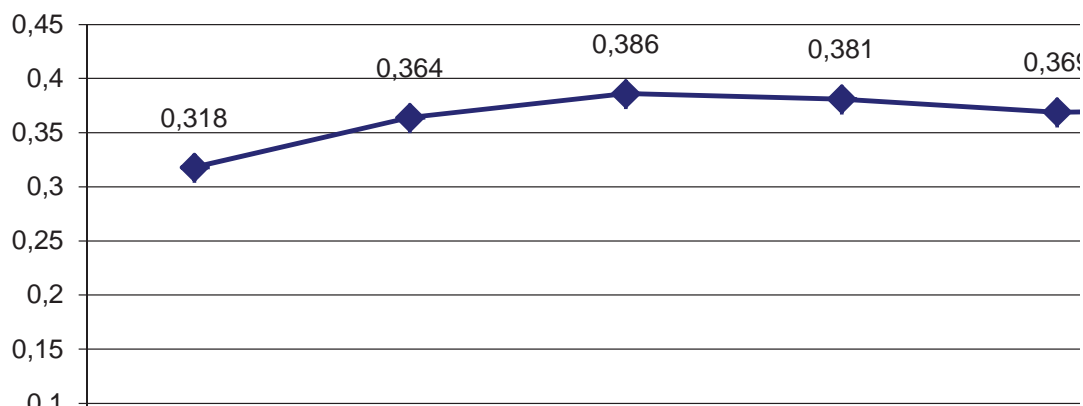


Рис. 2. Динамика индекса Джини в Вологодской области

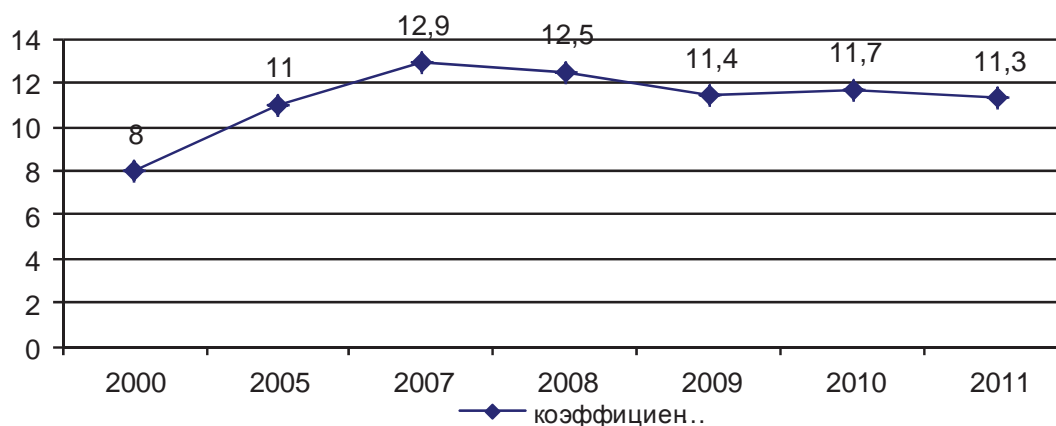


Рис. 3. Динамика коэффициента фондов в Вологодской области

В период с 2000 по 2011 г. в структуре потребительских расходов домашних хозяйств происходило увеличение доли расходов на оплату услуг и покупку непродовольственных товаров, а также сокращение доли расходов на покупку продуктов питания (табл. 3). Данная тенденция была нарушена в 2009 году, когда резко возросли расходы на покупку продуктов питания (с 37,1 в 2008 г. до 41,3% – в 2009 г.) и оплату услуг (с 20,8 в 2008 г. до 24,1% – в 2009 г.) за счет снижения расходов на покупку непродовольственных товаров (с 40,5 до 32,6%). Таким образом, в условиях сокращения доходов население вынуждено было тратить денежные средства в первую очередь на товары первой необходимости в силу сокращения расходов на товары, не относящиеся к категории обязательных [3].

Таблица 3. Структура потребительских расходов домохозяйств Вологодской области

Виды потребительских расходов домашних хозяйств	Год						
	2000	2005	2007	2008	2009	2010	2011
Покупка продуктов питания	49,1	40,3	37	37,1	41,3	38	35,7
Покупка непродовольственных товаров	35,9	37,3	37,7	40,5	32,6	34,1	37,8
Покупка алкогольных напитков	3,3	2,4	2,2	1,6	2	1,9	2,1
Оплата услуг	11,7	20	23,1	20,8	24,1	26	24,4

Источник: Статистический ежегодник Вологодской области. 2010: стат. сборник / Вологдастат. – Вологда, 2012. – 374 с.

В то же время остается существенным разрыв в уровне потребительских расходов между 10% наиболее обеспеченного и 10% наименее обеспеченного населения (рис. 4). За исследуемый период существенно сократились расходы наименее обеспеченного населения на

покупку продуктов питания (на 22,9%), однако их доля составляет почти половину от общего дохода (45,7% в 2011 г.).

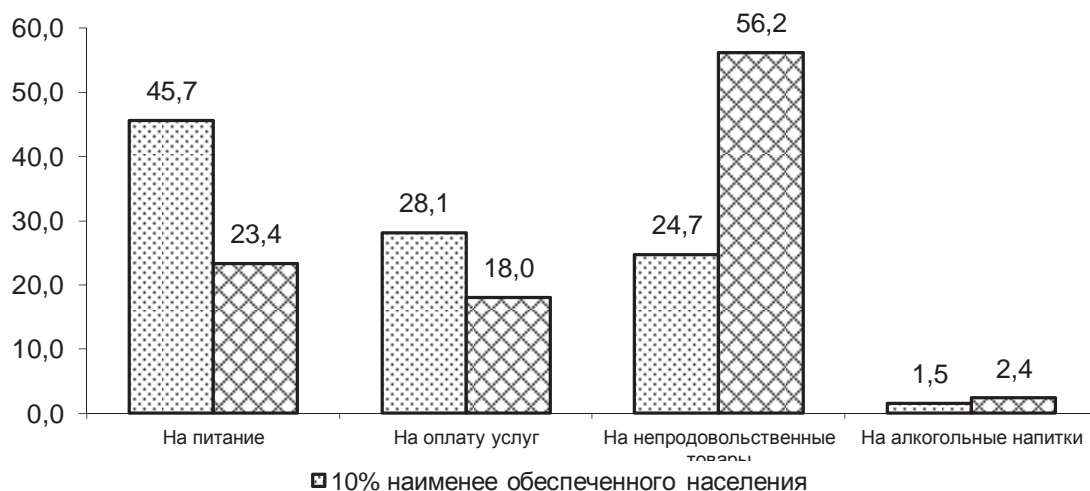


Рис. 4. Структура потребительских расходов домохозяйств Вологодской области в 2011 г.

Исследование показало, что за рассмотренный период в Вологодской области достигнуты значительные результаты в уровне жизни населения и по ряду отдельных показателей область существенно улучшила свое положение. Вместе с тем в области продолжают сохраняться определенные негативные явления, которые требуют повышенного внимания и выработки системы мер для улучшения ситуации.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гулюгина, А.А. Основные показатели уровня жизни населения Белгородской области и их изменение в период 2000 – 2010 годов [Текст] / А.А. Гулюгина // Уровень жизни населения регионов России. – 2011. – № 11. – С. 30-40.
2. Костылева, Л.В. Неравенство населения России: тенденции, факторы, регулирование [Текст]: монография / под рук. д.э.н., проф. В.А. Ильина; Л.В. Костылева. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2011. – 223 с.
3. Модернизация экономики региона: социокультурные аспекты [Текст]: монография / А.А. Шабунова, К.А. Гулин, М.А. Ласточкина, Т.С. Соловьева. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2012. – 158 с.
4. Социальная статистика [Текст]: учеб. для вузов / под ред. И.И. Елисейевой. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 480 с.
5. Леонтьева, А.Г. Стратегии преодоления бедности и повышения уровня жизни населения [Текст] / А.Г. Леонтьева, А.Г. Хохлов // Экономические науки. – 2010. – № 1 (62). – С. 118-124.



Е.В. Фомичева, Н.И. Дурягина,  
студенты 4 курса  
Научный руководитель – О.А. Сачкова

Филиал ФГБОУ ВПО СПБГЭУ  
в г. Вологде

## ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННЕГО ТУРИЗМА В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Туризм – это одна из важнейших сфер деятельности современной экономики, нацеленная на удовлетворение потребностей людей и повышение качества жизни населения, проявляет большую стабильность по сравнению с другими отраслями в условиях неустойчивой ситуации на мировых рынках. Он оказывает стимулирующее действие на ключевые отрасли, такие как транспорт, связь, строительство, производство товаров народного потребления, сельское хозяйство и др. При этом в отличие от многих других отраслей экономики туризм не приводит к истощению природных ресурсов [6].

Внутренний туризм. Известно, что большие экономические выгоды государству приносит принимающий вид туризма. В развитии туристической отрасли России он занимает важное место. Рассмотрим сферы экономического воздействия туризма.

*Предпринимательская сфера.* Создание любого предприятия приносит выгоду, поскольку предприятие предоставляет: клиентам – продукцию и услуги; рабочим и служащим – зарплату и другие виды выплат; владельцам – прибыль; региону – налоги и сборы. При этом туристическая фирма не требует больших инвестиций при ее образовании, зато имеет достаточно быструю оборачиваемость средств и относительно высокую рентабельность.

*Потребительская сфера.* Увеличение продаж продукции местной промышленности благодаря спросу приезжающих туристов на разнообразные товары и услуги, предложить которые призвана местная промышленность.

*Доходная сфера.* Увеличение доходов местных предприятий, таких как:  
– культурные и развлекательные организации;  
– транспортные предприятия, фирмы и компании, чьи доходы напрямую зависят от количества туристов;

– предприятия, изготавливающие сувениры, специальное туристское снаряжение и народный промысел.

В социальном и культурном значении туризм также оказывает благоприятное воздействие, повышая уровень жизни трудящихся в туристической сфере, способствуя сохранению и реставрации исторических памятников и архитектурных сооружений.

Туристическая привлекательность Вологодской области.

Вологодская область – одна из самых крупных областей Российской Федерации, составляет почти 1% от ее площади. С точки зрения туризма имеет выгодное экономико-географическое положение, так как граничит с областями, города которых входят в Золотое кольцо России – Костромской, Тверской и Ярославской, и такими областями, богатыми экскурсионными и природными ресурсами, как Архангельская, Ленинградская, Новгородская, Кировская, а также Республика Карелия. За последние 10 лет область стала весьма заметна на туристской карте России. По туристскому потенциалу Вологодская область занимает 11 место в РФ.

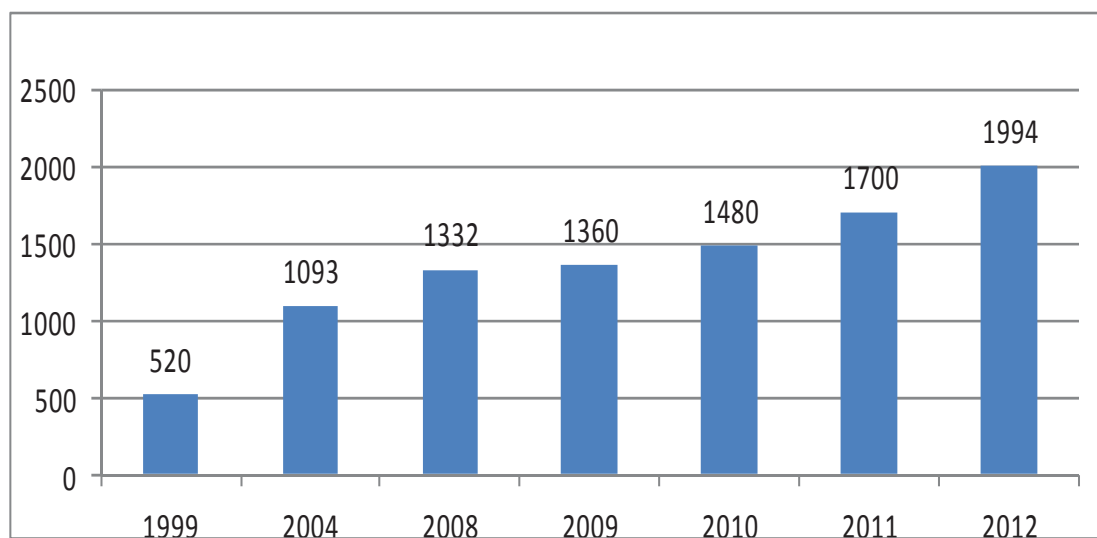


Рис. 1. Динамика въездного туристского потока, тыс. человек [5]

По данным рисунка 1, мы можем видеть, что численность приезжающих в регион значительно возросла – практически в 4 раза. Стоит отметить, что емкость туристского потенциала области составляет около 3,5 млн. человек в год, т. е. современный уровень ее использования 60%.

По объему въездного туристского потока в регионы Северо-Западного федерального округа область занимает 4 место, включая в этот рейтинг город Санкт-Петербург.

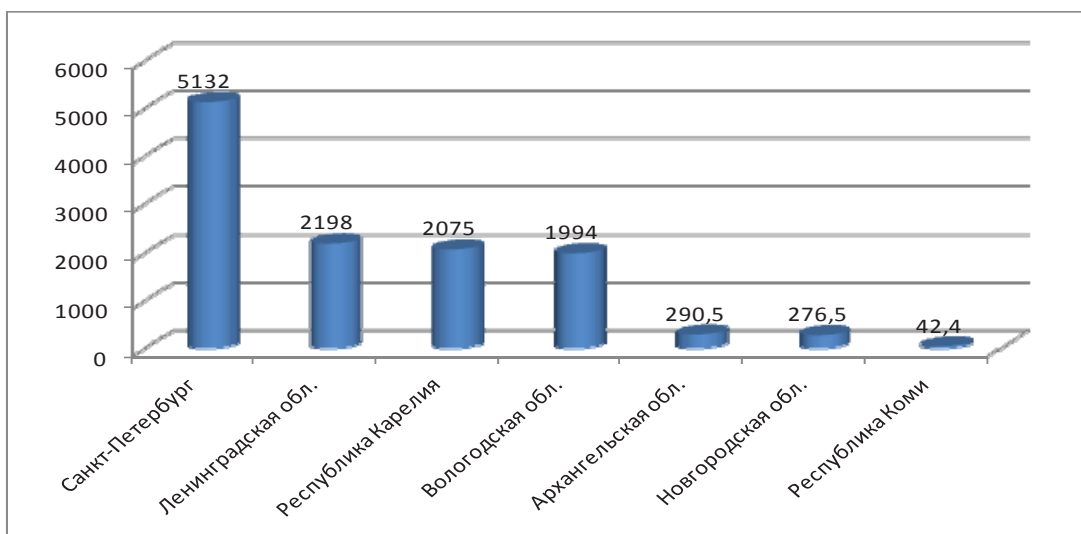


Рис. 2. Объем въездного туристского потока в регионы Северо-Западного федерального округа, тыс. человек [5]

Таблица 1. Распределение муниципальных образований Вологодской области по уровню туристского потенциала

Территория	Уровень туристского потенциала
г. Вологда, г. Череповец	высокий
Великоустюгский, Череповецкий, Вологодский, Кирилловский районы	выше среднего
Шекснинский, Вытегорский, Белозерский, Грязовецкий, Устюженский, Вашкинский, Никольский, Нюксенский, Тарногский, Тотемский, Усть-Кубинский, Харовский, Бабаевский, Кичменгско-Городецкий, Чагодощенский, Кадуйский районы	средний
Бабушкинский, Верховажский, Вожегодский, Междуреченский, Сокольский, Сямженский районы	ниже среднего

Следует отметить, что в области отсутствуют территории с очень высоким, низким и очень низким туристским потенциалом. В качестве оценочных критериев для определения уровня были использованы следующие составляющие туристского потенциала: имидж туристского центра; развитие туристской инфраструктуры; транспортная доступность и экологическая благоприятность территории; экономический интерес туриста к данной территории, комфорт и безопасность туриста.

В пятерку самых посещаемых городов Вологодчины входят:

1. Вологда (450 тыс.).
2. Кириллов (307 тыс.).



3. Череповец (220 тыс.).
4. Тотьма (154 тыс.).
5. Великий Устюг (145 тыс.) [1].

Внутренний туризм в регионе является одним из приоритетных направлений развития социально-экономической политики в Вологодской области. Этому способствуют следующие факторы:

- во-первых, богатое культурно-историческое наследие: на сегодняшний день насчитывается 757 памятников истории и культуры, из них 214 – федерального значения;

- во-вторых, активно развиваются различные виды туризма: теплоходный, культурно-познавательный, спортивный, лечебный, приключенческий;

- в-третьих, природный потенциал Вологодской области включает в себя большое количество рек, озер, лесов, особо охраняемых территорий, среди них – Национальный парк «Русский Север».

- в-четвертых, центры художественных промыслов Вологодчины: северная чернь Великого Устюга, шемогодская резьба, кружево и лен Вологды, роспись по дереву Северной Двины и Сухоны.

- в-пятых, с Вологдой связаны имена многих известных людей. Знаменитые поэты и писатели (К.Н. Батюшков, Н.М. Рубцов), музыканты и художники (В.А. Гаврилин, В.Н. Корбаков и др.), политики (Иван Грозный, Петр Первый), священники (Дмитрий Прилуцкий, Ферапонт), космонавты (П.И. Беляев) [2].

Проведенный SWOT-анализ показывает сильные и слабые стороны туризма в Вологодской области, а также выявляет потенциальные угрозы и возможности его развития.

<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Выгодное экономико-географическое положение;</li> <li>– Богатое культурно-историческое наследие;</li> <li>– Природный потенциал;</li> <li>– Разнообразие видов туристической деятельности.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Сезонность многих видов туристического продукта;</li> <li>– Недостаток квалифицированных кадров;</li> <li>– Низкий уровень готовности населения к приему туристов.</li> </ul>
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Привлечение туристов для реализации перспективных проектов;</li> <li>– Появление дополнительных рабочих мест;</li> <li>– Улучшение качества обслуживания туристов;</li> <li>– Разработка и продвижение новых направлений и видов туризма.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Снижение спроса на региональный турпродукт, вызванный рядом причин:</li> <li>– Несоответствие категорий «цена-качество» туристических услуг;</li> <li>– Конкуренция со стороны популярных туристических брендов;</li> <li>– Нестабильность экономической ситуации в стране в целом.</li> </ul>

Вологодская область ведет активную политику по продвижению своего туристического продукта, стремительно развивая не только имеющиеся ресурсы, но и создавая новые. Для развития современного высокоэффективного рынка туристических услуг правительством области были поставлены следующие задачи:

1. Формирование конкурентоспособного туристского продукта.
2. Повышение качества туристских услуг.
3. Продвижение туристского потенциала области на внутреннем и зарубежном туристских рынках.

Приоритетным направлением развития является концепция создания туристского кластера Вологодской области «Ворота Севера», который был включен в инвестиционную целевую программу «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации на 2011 – 2018 годы», согласно которой в Вологодской области планируется создать новые туристические бренды. В настоящее время практически во всех районах области развивается 24 туристских бренда [1].

Концепция включает в себя развитие таких проектов, как «Великий Устюг – родина Деда Мороза», «Вологда – культурная столица Русского Севера», «Череповец – горячее сердце Севера», «Туристская дестинация «Белоозеро» (Кирилловский, Белозерский и Вашкинский районы), зона активного туризма «Онега» (Вытегорский район).

Кроме того, есть несколько перспективных инвестиционных проектов развития кластера. Один из них – «Межрегиональный выставочный и культурно-досуговый комплекс «Вологодская слобода» в Вологде. Инициаторы проекта – правительство области, администрация города и Ассоциация деревянного домостроения [3].

Общая стоимость проекта – 888 млн. руб. За два последних года в его развитие вложено 38,1 млн. руб. За счет частных средств построены индивидуальные жилые дома, в которых созданы мини-музеи и интерактивные выставочные экспозиции, предусматривающие знакомство с вологодскими традиционными ремеслами и промыслами [6].

Ежегодно в Вологде проходят международные выставки и фестивали, среди них – межрегиональная выставка туристского сервиса и технологий гостеприимства «Ворота Севера», VOICES – Международный фестиваль полнометражных художественных фильмов стал местом встречи для нового поколения европейских режиссеров, Открытый международный фестиваль мультимедийного творчества «Мультиматограф», Международный фестиваль льна и многие другие.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Вологодская областная газета Красный Север от 20.03.2013.
2. Официальный сайт Вологодской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vologda-oblast.ru/>
3. Официальный сайт города Череповца [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cherinfo.ru/>
4. Официальный сайт информационного агентства Туринфо [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vologdatourinfo.ru/>
5. Официальный сайт рейтингового агентства «Эксперт РА» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://raexpert.ru/>
6. Официальный сайт проекта Бюджетная Система РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.budgetrf.ru/>



А.С. Галенкина, студент 3 курса  
Научный руководитель – О.А. Сачкова,  
старший преподаватель

Филиал СПбГЭУ в г. Вологде

## **ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА ЖИЗНЬ МОЛОДЕЖИ (НА ПРИМЕРЕ Г. ВОЛОГДЫ)**

Социальные сети – феномен, появившийся в нашей жизни относительно недавно. С массовым распространением доступа в Интернет люди стали проводить все больше свободного времени в виртуальном пространстве. В настоящее время вряд ли можно найти такого человека, который бы не слышал, что такое социальная сеть.

Социальная сеть (от англ. social networking service) – платформа, онлайн сервис или веб-сайт, предназначенные для построения, отражения и организации социальных взаимоотношений.

Сам термин «социальная сеть» был введен социологом манчестерской школы Джеймсом Барнсом в одной из своих работ.

В наши дни количество социальных сетей растет с невероятной скоростью, а число их посетителей увеличивается еще больше. По данным последних исследований, уже более чем две трети интернет-аудитории имеют хотя бы один аккаунт в той или иной социальной сети. По популярности они уступают только информационным и поисковым порталам.

Основными плюсами виртуальной жизни является, как правило, то, что человек не несет никакой ответственности за сказанные им слова, а также может свободно общаться и находить единомышленников, в то время как в реальной жизни он часто не понят окружающими.

Обычно на подобных сайтах предусмотрена возможность создания индивидуального профиля с указанием некоторой информации – фамилии, имени, отчества, даты рождения, пола, школы или вуза, любимых фильмов, хобби. Размещенная информация может быть просмотрена любым другим пользователем, а также заинтересованными в этом человеке лицами. В настоящее время информацию со страниц используют такие организации, как правоохранительные органы, налоговая служба, военкоматы, банки, кадровые службы и т. д.

Сейчас социальные сети выполняют множество различных функций, основная из которых – общение. С их помощью каждый может найти старых друзей, знакомых, коллег, сослуживцев. Многие отмечают данный факт как неоспоримый плюс подобных интернет-ресурсов. Социальные сети дают шанс найти новых знакомых, обзавестись единомышленниками. Также они используются для поиска работы, продвижения бизнеса, рекламы, обмена различного рода информацией, аудио- и видеофайлами. Аудитория социальных сетей незначительно отличается друг от друга.

В России социальные сети появились сравнительно недавно, хотя на Западе они существуют уже более семнадцати лет. Но в нашей стране темпы роста пользователей социальных сетей растут гораздо быстрее. На 2010 год различные социальные сети уже охватили 80% интернет-аудитории России [1]. И данный показатель неизменно увеличивается. В связи с этим возникают множество вопросов о том, какое место социальные сети заняли в жизни людей, благо это или зло.

Очень популярны такие сайты как «Facebook», «Twitter», «ВКонтакте», «Одноклассники», и популярность растет с огромной скоростью. Некоторые авторитетные исследователи считают, что в социальных сетях человек, прежде всего, удовлетворяет потребность в самовыражении.

Проблема социальных сетей, безусловно, актуальна в наши дни. Результаты исследований о влиянии социальных сетей на психику человека поражают, ученые громко заявляют о новой болезни двадцать первого века – интернет-зависимости. Последствиями этого недуга являются различные стрессовые состояния, психологи говорят о причинении ущерба физическому, межличностному и эмоциональному статусу человека. Специалисты отождествляют интернет-зависимость с патологической азартностью. Отказ от интернета вызывают у зависимых людей тревогу, гнев, раздражительность, угнетенность. Ключевую роль в широком распространении данного психического расстройства играют именно социальные сети. Официально данная болезнь не признана, но факты ее существования неоспоримы.

Основной вопрос, рассматриваемый в настоящем исследовании, – какое место в жизни людей, особенно молодежи, занимают социальные сети, считают ли себя молодые люди интернет-зависимыми. Рассмотрены основные причины и цели регистрации в социальных сетях.

Таким образом, целью исследования является определение роли социальных сетей в жизни молодежи.

В соответствии с поставленной целью определены следующие задачи: рассмотреть причины и цели регистрации в социальных сетях, провести анализ количества времени, проведенного молодыми людьми в виртуальном пространстве.

В ходе работы был проведен опрос старшеклассников, студентов и тех, кто работает. В среднем возраст исследуемых составляет от 14 до 30 лет.

Предметом исследования являются социальные сети («ВКонтакте», «Одноклассники», «Facebook», ICQ).

Для проведения социологического исследования использованы методы социологического опроса и документальный (анализ статистических данных). Опрос направлен на получение информации, которую затем можно проанализировать с помощью статистики.

#### *Анкетирование*

Мы сделали выборочный опрос школьников, студентов и тех, кто уже работает. Возраст всех опрошенных составляет от четырнадцати до тридцати лет. В опросе принимали участие представители как мужской части населения, так и женской.

Были вопросы о принадлежности к полу, возрастной категории, а также роду деятельности, вопрос о наличии постоянного доступа к Интернету. 100% опрошенных ответили на данный вопрос утвердительно, что свидетельствует о том, что Интернет в наше время стал незаменимой частью жизни как общества в целом, так и его отдельных возрастных групп. Большую часть респондентов составили студенты (60%), получающие в данный момент высшее образование. Опрошенные люди были в основном рабочие, руководители и студенты. Большинство (90%) имеют высшее образование.

На первом месте с большим отрывом по причинам регистрации выступает учеба у школьников и студентов и работа у работающих, затем доступ к информации. 10% от всех завели страничку с целью самореализации. Каждый из опрошенных посещает свой аккаунт ежедневно, половина проводит там от 2 до 4 часов, 13% – менее часа, а остальные – более 4 часов. Интересен тот факт, что 95% респондентов выделяют одну и ту же социальную сеть, которой они отдают свое предпочтение. Это сайт «ВКонтакте», появившийся в 2006 году. Изначально сайт позиционировал себя как сайт для студентов и выпускников вузов. По данным на январь, ежедневная аудитория социальной сети превышает 35 миллионов человек, обходя своего главного конкурента в России – сайт «Одноклассники».

Большинство участников считают сети необходимостью в обществе, где решающим ресурсом является информация, однако половина пользователей (включая многих приверженцев идеи о том, что социальные сети просто необходимы в наше время) все же полагает, что данный вид активности разрушает психику, 37% опрошенных считают, что это – бесполезная трата времени и лишь малое количество людей (всего 10%) рассматривают сети как безобидное развлечение. Основными плюсами существования социальных сетей считают доступ к информации, связь с людьми, проживающими в других городах (странах), также удобный способ

общения и новые знакомства, 10% уверены, что социальные сети способствуют самореализации человека. Но каждый из опрошенных осознает и минусы виртуальной жизни: 70% отмечают то, что социальные сети отнимают большое количество времени, которое могло бы быть потрачено на более важные дела. 40% признают зависимость от соц. сетей, 35% подчеркивают, что люди теряют интерес к реальной жизни и «живому» общению. Среди ответов встречались также варианты: трата денег, отсутствие стремления к саморазвитию, одиночество и общественный доступ к личной информации.

*Результаты анкетирования:*

1. Причины регистрации в социальных сетях различны, основная – получение информации.

2. 100% опрошенных ежедневно посещают свою страницу в социальных сетях.

3. Половина респондентов заявили, что социальные сети разрушают психику.

4. Доступ к информации – самый популярный ответ на вопрос о пользе социальных сетей.

5. 70% опрошенных признают, что социальные сети отнимают слишком много времени.

Подводя итоги настоящего исследования, можно сделать следующие выводы:

- во-первых, современная молодежь имеет постоянный доступ к интернету и пользуется как минимум одной социальной сетью; 95% указали то, что приоритетом пользуется появившаяся в 2005 году сеть «ВКонтакте» (самый посещаемый ресурс русскоязычного интернета, на его долю приходится более половины интернет-трафика);

- во-вторых, практически каждый понимает, что социальные сети отнимают достаточное количество времени, которое могло бы быть направлено на обучение, работу, хобби, занятия спортом и т. д. (только 13% опрошенных проводят в сети менее часа в день), однако отказаться от пользования данным ресурсом готовы лишь 30%;

- в-третьих, в настоящее время уже 40% считают себя интернет-зависимыми, хотя большинство действительно зависимых от чего-то людей свою зависимость не признают; следовательно, мы можем предположить, что данная цифра минимальна, а людей, по-настоящему страдающих зависимостью, гораздо больше.

В заключение можно сказать, что социальные сети стали неотъемлемой частью жизни каждого подростка и молодого человека. Современная молодежь использует подобные интернет-ресурсы регулярно в различных целях, прежде всего представители данной возрастной группы утверждают, что социальные сети являются необходимым средством коммуникации в



современном мире, а также предоставляют интернет-аудитории широкий доступ к информации. Информация необходима, главным образом, для учебы и работы. Однако можно сделать предположение о том, что респонденты не были честны до конца, так как практика показывает, что социальные сети чаще используются как ресурс для общения и развлечения, ставший неким подобием психологического расстройства. Поэтому разумным для любого будет найти себе оправдание и уверить самого себя, что это не зависимость, а лишь необходимость в современном мире. Однако следует помнить, что социальные сети не только несут вред здоровью, но и предоставляют личные данные любому желающему их узнать. Так, поместив на свою страничку полную информацию о себе, совершенно не задумываясь о последствиях, пользователь может стать жертвой мошенничества, так как люди указывают в профилях свое полное имя, адрес проживания, место учебы или работы, – словом, полный набор информации, которая может быть использована против него же самого. Не зря не столь давно федеральные службы стали использовать социальные сети как источник ценной информации. Ведь именно там человек, зачастую не задумываясь, рассказывает о себе все, включая и то, с кем он общается и где чаще бывает.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Биккулов, А.С. Интернет как средство массовой коммуникации [Текст]: дис.... к. социол. н.: 22.00.06./ А.С. Биккулов. – СПб., 2003. – 217 с.
2. Влияние Интернета и социальных сетей на молодежь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://arbir.ru/articles/a\\_3276.htm](http://arbir.ru/articles/a_3276.htm)



Д.Я. Заблочкая, студент 3 курса  
Научный руководитель – С.И. Михайлова,  
к.п.н; доцент

ФГБОУ ВПО ВГПУ

## ЭЙДЖИЗМ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА

Процесс демографического старения в настоящее время приобрел беспрецедентные масштабы, которые не имели аналогов за всю историю человечества. Это актуализирует проблему отношения к пожилым людям в современном мире.

Сегодня в обществе господствуют определенные шаблоны социального статуса возрастной группы пожилых. Достаточно часто людей этого возраста считают людьми бесполезными, беспомощными, деградирующими. Подобные социальные установки, проявляются в различных формах поведения, нередко дискриминирующих.

Такие проявления имеют определения – *эйджизм*. Автор этого термина, Роберт Батлер, известный специалист в области социальной геронтологии, описал эйджизм как «отражающий глубоко затаенную тревогу некоторых молодых и людей среднего возраста, их личностное отвращение и ощущение неприязни к старым людям, болезням, инвалидности и страх беспомощности, бесполезности и смерти» [1].

Существует большое количество определений термина эйджизм. Наиболее полное: эйджизм (*ageism, agism* – от англ. *age* – возраст) – явление, существующее в различных общественных проявлениях и подразумевающее дискриминацию по возрастному признаку; а именно: негативное отношение к старшим поколениям, которое отражается на качестве жизни самих пожилых и престарелых людей, ограничивая возможности их участия в политической, экономической, социальной и культурной жизни общества, где третий возраст может проявить и выразить себя, использовать накопленные за годы таланты и знания [2].

В России в настоящее время нет закона, который защитил бы права граждан в возрасте «золотой середины». В других странах такие законы есть, например, в США существует акт, который так и называется: «Дискриминация по возрасту при приеме на работу». Этим актом запрещается ущемление прав «любой личности от 40 до 70 лет относительно устройства на работу, оплаты труда, условий и привилегий». За нарушение этого акта менеджер может потерять свое рабочее место,

равно как за отказ при приеме на работу по расовым, половым, национальным и религиозным признакам.

Исследования О.В. Красновой, В.Н. Кунициной, А.Г. Лидерс, Р.С. Яцемирской показали, что феномен эйджизма присущ менталитету всего населения в обществе, включая самих пожилых людей. Например, на любые жалобы пожилой человек достаточно часто слышит: «А что Вы хотите в Вашем возрасте?» Все это можно отнести к «долговременному тренингу эйджизма» в отношении к другим людям. Существует мнение, что именно взрослые/зрелые люди воспитывают эйджизм и «нескончаемый страх возраста» у более молодых [6].

Говоря о проблеме эйджизма, следует отметить, что он проявляется в различных сферах деятельности человека. Нами изучалась связь эйджизма и социально-трудовых отношений. Базой исследования явился центр занятости населения города Вологды. В процессе изучения проблемы мы выявили, что исключение пожилых сотрудников из трудовых отношений происходит уже на этапе публикации объявлений о вакансиях как в самом центре, так и в средствах массовой информации. Основная масса объявлений о наборе новых сотрудников имеет возрастной ценз до 45 лет. Также мы выявили, что большинство работодателей не готовы рассматривать кандидатов старшего возраста. Нежелание сотрудничать с пожилыми людьми они объясняют следующими причинами:

1. Плохая обучаемость сотрудников «в возрасте». Они тяжело обучаются новым технологиям в работе, которые все больше и больше пользуются популярностью в молодых, растущих и развивающихся компаниях.

2. Неуверенность работодателя в том, что такой сотрудник сможет проработать в компании долго, например, из-за проблем со здоровьем.

3. Боязнь работодателя, что сотрудник не впишется в коллектив, где средний возраст сотрудников около 30 лет [3].

Феномен «дискриминации по возрасту» возник в 1990-х годах, когда сильно помолодел возраст руководящего состава. Генеральными директорами порой становились даже 20-летние молодые люди. В своей команде они хотели видеть ровесников, а не «старших товарищей».

В мировой практике принято переобучение сотрудников, достигших 35 лет, на различных курсах, семинарах, тренингах за счет фирм-работодателей. И первое, на что обращается внимание, – это активность человека, его квалификация и производительность, а не возраст.

Изучив данные Росстата, мы обнаружили, что в современной России больше трети (36%) граждан хотели бы продолжать трудовую деятельность по достижении пенсионного возраста, для четверти из них это – вопрос выживания. Существующая в настоящее время политика исключения пожилых людей из трудовых отношений приводит к понижению уровня жизни лиц старшего возраста. Практически половина российских

пенсионеров сегодня относятся к малообеспеченным слоям населения, а треть – к бедным. Таким образом, не только пенсионный возраст, но вследствие сложившейся на российском рынке труда кадровой политики возраст старше 45 лет, является фактором, влияющим на риск попадания в малообеспеченные слои населения [5].

Нас также интересовала проблема эйджизма в социальной работе с пожилыми людьми. Работа социальных работников с пожилыми людьми рождает огромное число проблем, так как приходится сталкиваться с ситуациями тяжелых потерь, горя и смерти клиентов. Социальным работникам приходится постоянно выслушивать пожилых людей, которые рассказывают им о своей жизни, порой достаточно сложной. Им приходится слышать, например, что пожилой человек потерял ребенка 40 лет назад или что его женитьба/замужество не удалось. Пожилые люди в нашей стране также имеют еще и «травматическую память» – о войнах, репрессиях.

Все это специалисты выделяют в три основных принципа работы с пожилыми людьми:

- не позволять им втягиваться в негативный имидж старения;
- побуждать пожилых брать ответственность за свою жизнь там, где это возможно;
- стимулировать их деятельность, которая поддерживает ощущение интеграции и целостности жизни [4].

Однако, чтобы это воплотить, нужны специальные программы подготовки специалистов. Нами сделана попытка создать «Программу формирования положительных установок специалистов социальной сферы в отношении людей пожилого возраста». Предполагается, что это будет обучающая программа для социальных работников, которые работают с пожилыми людьми.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Альперович, В.Д. Геронтология: Старость. Социокультурный портрет [Текст]: учеб. пособие / В.Д. Альперович. – М.: Приор: эксперт. бюро, 1998. – 270 с.
2. Дискриминация по возрасту [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>
3. ГСЗ « Центр занятости населения г. Вологды» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rabota.vologda-portal.ru/>
4. Краснова, О.В. Социальная психология старения [Текст]: учеб. пособие / О.В. Краснова, А.Г. Лидерс. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 288 с.
5. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
6. Яцемирская, Р.С. Социальная геронтология [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Р.С. Яцемирская, И.Г. Беленькая. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 224 с.



Ю.Ю. Осокина, магистрант I курс  
Научный руководитель – Н.В. Дрянных  
к.философ.н., доцент

ФГБОУ ВПО ВГПУ

## **СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА СТАРЕЮЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ – ГЛОБАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОСТИ**

Существует множество проблем, возникающих на всем протяжении построения и развития социального государства.

Демографическая проблема как в мире, так и в России имеет двойкий характер: с одной стороны, происходит старение населения, с другой – катастрофическое сокращение рождаемости. Старение населения – одна из основополагающих характеристик современного общества. Причем эта проблема существует даже в развивающихся странах, которые долгое время были с ней не знакомы. Так, по прогнозам ООН, к 2025 г. в развивающихся регионах мира ожидается уменьшение количества лиц в возрасте до 15 лет в среднем до 26% (в 1975 г. их доля в общей численности населения достигала 41%, в 2000 г. – примерно 33%), тогда как доля населения в возрасте 60 лет и старше увеличится до 12% (в 2000 г. – 7%) [1]. То есть «возрастает абсолютная численность пожилых людей, повышается их доля в общем количестве землян» [2].

В России данная проблема сводится, в основном к ухудшению материального положения в связи с выходом на пенсию. По нашему мнению, необходимо учитывать особенности данной категории населения, их жизненный и практический опыт. В социальном отношении возможно создание специализированных рабочих мест не только для инвалидов, но и для пожилых людей. Также нужно предоставить возможность продолжения трудовой деятельности на прежнем месте работы на более облегченных условиях, например, путем установления неполного рабочего времени и дополнительных выходных.

В частности, Л. Лебедева для обеспечения равенства женщин пожилого возраста предлагает осуществить следующие меры:

– учитывать гендерную специфику при разработке государственных программ и законов;

– предоставлять пожилым людям, в том числе женщинам, возможность продолжать трудовую деятельность до тех пор, пока они хотят и в состоянии работать;

– принимать меры, направленные на снижение риска социальной изоляции пожилых женщин;

– формировать условия для расширения масштабов участия в трудовой деятельности женщин и таких обездоленных групп, как хронические безработные и инвалиды, что позволит снизить риск их социальной изоляции (зависимости на более поздних этапах жизни);

– поощрять инициативы в области самозанятости пожилых людей (в частности, женщин) путем поддержки малых предприятий и обеспечения доступа пожилых людей к кредитам на недискриминационных условиях;

– оказывать помощь пожилым людям, в том числе женщинам, занятым в неформальном секторе, в плане повышения их доходов, роста производительности и улучшения условий труда;

– устранять возрастные барьеры, затрудняющие выход на организованный рынок труда, поощрять наем пожилых людей, нейтрализуя факторы, приводящие к их дискриминации в сфере труда» [1].

По нашему мнению, наиболее целесообразно провести дифференциацию в установлении условий труда по мере достижения пенсионного возраста. Принятие данных мер способствует, с одной стороны, охране здоровья пенсионеров (путем сокращения рабочего времени), с другой стороны, поможет решить проблему занятости данной категории, поскольку неполная занятость даст возможность на одной должности использовать нескольких работников. Закрепление же в Трудовом кодексе РФ нормы, согласно которой с пенсионерами по старости может быть заключен срочный трудовой договор, на наш взгляд, ущемляет социально-трудовые и личные права пенсионеров, ставит их в униженное положение по сравнению с другими работниками и предоставляет работодателю возможность избавиться от неудобного престарелого работника.

В вопросе принятия мер, направленных на снижение социальной изоляции пожилых женщин, мы присоединяемся к мнению Л. Лебедевой. В решении данной проблемы наиболее удачным нам представляется вариант принятия и реализации местных законов, поскольку основные мероприятия в данной сфере сводятся к социальному обслуживанию пожилых, при помощи которого решаются проблемы социального, медицинского и психологического характера.

Как отмечает Е. Смирнова, ведущая роль в решении проблем пожилых «принадлежит социальному обслуживанию, которое требует реформирования» [3]. Наиболее целесообразной и гуманной формой помощи данной категории является надомное социальное обслуживание. В настоящее время эта форма вытесняет наиболее распространенную –



стационарное социальное обслуживание. Большое значение в пользу надомного социального обслуживания имеет и финансовый аспект: содержание пожилых в домах для престарелых почти в два раза дороже, чем обслуживание их на дому, кроме того, надомное обслуживание решает проблему очередности, также являющуюся актуальной.

В качестве прогрессивной формы социального обслуживания можно отметить и обслуживание командой социальных работников. Этот вид обслуживания наиболее целесообразен в сельской местности. Как указывает Е. Смирнова, «обслуживанием командой социальных работников охвачено 18 деревень двух сельских администраций, находящихся на расстоянии от 2 до 8 километров от центральной усадьбы» [3]. Это позволяет сделать социальное обслуживание всеохватывающим, повысить его качество, т. к. каждый участник команды может иметь различную специализацию, и команда будет предоставлять услуги комплексно. Кроме того, данный вид обслуживания предусмотрен для наиболее уязвимой части пожилого населения – сельских жителей. Данный вид обслуживания предоставляется не только в Междуреченском районе, но также в Вологодском, Кичменгско-Городецком, Кирилловском, Устюженском, Верховажском.

Так, за 2012 г. на территории Вологодской области нуждались в социальном обслуживании на дому 15365 чел., данную услугу получили 12802 чел. (в том числе простое – 7820 чел., специализированное медицинское – 939 чел., командой соц. работников – 3522 чел.; из них одиноких – 3211 чел., одиноко проживающих – 7981 чел., проживающих в семьях – 1610 чел., имеющих проблемы психологического характера – 248 чел.). Доля лиц, получивших обслуживание в сельской местности, составила 7758 человек. По половозрастному критерию во всех возрастных категориях преобладают женщины: так, в возрасте 60 – 74 лет – 100 и 1079, соответственно мужчины и женщины; от 75 до 79 лет – 718 и 1312; от 80 до 89 лет – 502 и 359 и старше 90 лет – 37 и 324.

В данном случае значительную роль в реализации новых форм социального обслуживания должно сыграть их законодательное закрепление в нормативных актах на муниципальном и региональном уровнях. Нельзя не согласиться с мнением Е. Смирновой о том, что «локальные нормативные акты призваны выполнять две основные функции:

1. Конкретизировать действующее законодательство.
2. Восполнять пробелы в действующем праве, используя аналогию закона» [3].

Таким образом, в каждом субъекте РФ, а желательно и в каждом муниципальном образовании должен быть разработан закон по вопросам социального обслуживания населения на базе существующих федеральных законов от 10 декабря 1995 г. «Об основах социального обслуживания населения в РФ», от 2 августа 1995 г. «О социальном обслуживании граждан



пожилого возраста и инвалидов». Если федеральные законы закрепляют основные права и гарантии граждан на социальное обслуживание, то местные законы, учитывая специфику населенного пункта, регламентируют порядок обслуживания на определенной территории.

Также на региональном уровне утверждаются тарифы на социальные услуги, предоставляемые в государственных учреждениях социального обслуживания и определяется их бесплатный перечень. По нашему мнению, это является существенным полномочием, т. к. фактически закрепляет права определенных категорий на социальное обслуживание. В данном случае можно говорить о реализации социальной функции государства на региональном и местном уровнях, поскольку данное полномочие существенно затрагивает права пожилых граждан, предоставляет возможность улучшить положение социально уязвимых категорий населения в определенном субъекте, расширить перечень услуг, предоставляемых за счет регионального бюджета и увеличить объем социальных прав на определенной территории. Таким образом, путем закрепления широких прав в области социального обслуживания на региональном уровне можно обеспечить увеличение их объема и, соответственно, социальных прав граждан по сравнению с другими субъектами РФ. Это даст возможность обеспечить новый стандарт в реализации тех или иных социальных прав и обеспечить тем самым их повышение в более «отсталых» регионах, например, путем федеральных дотаций.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Лебедева, Л.А. Старение населения: структурные и гендерные особенности [Текст] / Л.А. Лебедева // Человек и труд. – 2006. – № 5. – С. 33.
2. Роик, В. Старение населения – глобальный вызов XXI века и адекватные ответы [Текст] / В. Роик // Человек и труд. – 2006. – № 2. – С. 33.
3. Смирнова, Е. Вологодская область: динамика и тенденции обслуживания пожилых людей [Текст] / Е. Смирнова // Социальное обеспечение. – 2006. – № 6. – С. 11.



А.В. Саблина, магистрант 2 курса  
Научный руководитель – Н.В. Дрянных,  
к.философ.н., доцент

ФГБОУ ВПО ВГПУ

## **ОБЩЕНИЕ КАК ОСНОВА ИНФОРМАЦИОННОЙ КОММУНИКАЦИИ В КОНТЕКСТЕ ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОГО ЭТАПА РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА**

Современный этап развития общества и социальных коммуникаций можно характеризовать сменой базовых методологических подходов, характеризующихся осмыслением проблемного поля информационной коммуникации и социальных взаимодействий в рамках новой теоретической модели. На место классических философских представлений о социуме приходят новые теоретические знания.

Более того, тенденция философского осмысления феномена общения позволяет выделять социальные связи и коммуникации в качестве отдельных категорий для анализа и разработки социально-философских аспектов теории коммуникации на постнеклассическом этапе развития общества. В связи с этим следует обратить внимание на концепцию коммуникативного действия Ю. Хабермаса, который рассматривает коммуникацию как «ядро языковой деятельности» [4] еще применительно к неклассическому периоду развития социума. Ключевое значение в концепции автора приписывается силе дискурса, в процессе которого разногласия преодолеваются в пользу рационально мотивированного согласия, а культура, основывающаяся на языке, гармонично вписывается в социальную деятельность. Кроме этого, разумность, рациональность выступает, как утверждает Н.В. Дрянных, атрибутом коммуникации, «а разум не приписывается субъекту, так как его носителем выступает сама среда языка» [1].

Вместе с развитием социально-психологических дисциплин теоретическое формирование представлений об общении и коммуникации сталкивается и с ограничениями когнитивного характера. Эти ограничения связаны прежде всего с трудностью восприятия сложных социальных явлений. Так, в своих трудах Г. Лебон подчеркивает иррациональное начало, определяющее мысли и поступки людей, формирующее «закон духовного единства толпы» [2]. Соответственно, Г. Лебон стремится показать, что идеи

предопределяющие действия субъектов в «толпе», «в действительности преобразуются не влиянием разума, а доминированием эмоционального, иррационального начал» [1].

В целом сходная позиция в вопросе когнитивных ограничений общения и у В. Парето, который доказывал, что человек «набрасывает покрывало на свои инстинкты и чувства» [5], что дает возможность человеку использовать рациональность в качестве объяснения и оправдания своих изначально иррациональных, инстинктивных побуждений. В. Парето использует дихотомию «логичность-нелогичность», объясняя природу этого явления. Своеобразие человеческого существования, по его мнению, заключается не в разуме, а в способности использовать разум для маскировки своих нелогичных действий при помощи кажущихся логических теорий и аргументов.

Таким образом, рациональное отождествляется с индивидом, где общение выступает основой взаимодействия индивидов, тогда как иррациональное – лишь с коммуникацией толпы, вследствие чего можно утверждать, что объективная социальная реальность как сумма иррационального начала и рационального объяснения этого начала есть сложная система, вмещающая в себя, кроме этого, еще множество проблемных полей, которые включают информационные коммуникации. Усложняются модели передачи информации. Так, для доиндустриального общества характерно преобладанием однонаправленной модели передачи информации, которая заключается в простом согласовании символов. Для индустриального общества присуще не только многообразие связей и оснований их приобретения, но возможность понимания тех процессов, которые происходят в социуме.

Для современного постиндустриального общества характерна совсем иная модель информационной коммуникации – «транзакционная». Здесь коммуникационный акт невозможно отделить от контекста, таким образом, передаваемое знание обогащается содержанием. Не остается сомнений в том, что в современном глобализирующемся мире преобладает транзакционная модель передачи информации. Она базируется на гуманистических принципах равноправия всех участников передачи информации, человек здесь – не объект воздействия информации, он – активный участник коммуникативного процесса. Именно транзакционная модель максимально учитывает интересы всех сторон-участников информационного обмена, и человек здесь понимается как активный, деятельный, адекватный участник жизни общества.

Однако транзакционная модель работает не только на индивидуальном уровне. Субъектами информационной коммуникации могут быть и социумы, и государства, и международные организации... Именно благодаря такому

взаимодействию формируются и новые социальные институты, выступающие основой нового сетевого общества.

Однако есть риск того, что информационные коммуникации и технологии здесь могут стать инструментом, использованным в интересах узкого круга лиц. Информационный ресурс может быть подвергнут монополии, как любой другой. Чтобы этого не произошло нужно создавать в обществе структуры гражданского общества, способные регулировать эти процессы в интересах всех участников, не давая возможность использовать информационные коммуникации в эгоистичных целях. Это требует дополнительных усилий и преобразований, относящихся уже к социальной сфере общества, а не к сфере информации, технологий и коммуникаций.

Посредством информационной коммуникации человек осуществляет постоянный прирост знаний. Можно утверждать, что благодаря новому сетевому информационно-коммуникативному полю социальная структура выходит на новый уровень. Таким образом, наибольший интерес на данном этапе представляет практическая деятельность человека в самой сети. Согласно рассуждениям М. Кастельса, сама логика развития сети ведет к появлению социальной детерминанты [3]. Здесь наибольший интерес представляют не конкретные интересы, а интересы сети, которая образуется. Информация и следующая за ней информационная коммуникация понимаются как фактор общественного развития и движения.

Следствием глобализирующего действия сети можно считать возникновение особого социального класса – «работник сферы информации». Эти люди не производят ничего вещественного, их работа заключается в действиях непосредственно в мировом информационном пространстве. Тем не менее спрос на таких работников неуклонно растет, как растет и сложность социальных отношений, что ведет к информационным конфликтам. Мы уже говорили о трансакционной модели осуществления коммуникации, подчеркнем ее значимость еще раз, поскольку успешные трансакции в сети и обмен информационными сообщениями смогут в современном мире осуществлять только подготовленные для этого работники сферы информации. Материал, с которым работает такой человек, – это информация, она неоднородна, неоднозначна, порой, непредсказуема, как невозможно предсказать и реакцию на информационное сообщение. Однако результат обработки информационного знания должен быть планируем. Необходимо уметь оценивать все условия обмена сообщениями, выбирая необходимые способы передачи информации, обработки контента.

Таким образом, выделяя основные аспекты философской программы исследования проблематики общения и информационной коммуникации на постнеклассическом этапе развития общества, следует обратить внимание на принцип рациональности. Теория коммуникативного действия стремится

исключить случайность, предполагая возможность трактовки на основе универсальных принципов связи в общем социальном взаимодействии. Анализ специфики актов коммуникации, типов взаимодействия, различные трактовки общения как социально-психологического и философского феномена требуют рационального объяснения любого из параметров социального взаимодействия с учетом исторического контекста, а также изучения общественных явлений, которые и обуславливают развитие форм и структуры общения.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Дрянных, Н.В. Рациональность в структуре познания и деятельности [Текст]: монография / Н.В. Дрянных. – Вологда: «Русь», 2005 – С. 47.
2. Лебон, Г. Психология народов и масс [Текст] / Г. Лебон. – СПб., 1896. – С. 6.
3. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура [Текст] / М. Кастельс; под науч. ред. О.И. Шкаратана. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – С. 496.
4. Хабермас, Ю. Демократия. Разум. Нравственность [Текст] / Ю. Хабермас. – М.: КАМІ ISBN, 1995. – С. 186.
5. Pareto, V. Trattate di Sociologia Generale [Текст] / V. Pareto. – Milano, 1964. – V. 2. – S. 4.

## СЕКЦИЯ 4. ИННОВАЦИОННО ОРИЕНТИРОВАННОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ И РЕГИОНА



А.К. Жаравина, студент 4 курса  
Научный руководитель – О.А. Сачкова,  
старший преподаватель,

Филиал СПбГЭУ в г. Вологде

### ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ АУТСОРСИНГА В РФ

Аутсорсинг – передача организацией определенных бизнес-процессов или производственных функций на обслуживание другой компании, специализирующейся в соответствующей области. В отличие от услуг сервиса и поддержки, имеющих разовый, эпизодический, случайный характер и ограниченных началом и концом, на аутсорсинг передаются обычно функции по профессиональной поддержке бесперебойной работоспособности отдельных систем и инфраструктуры на основе длительного контракта (не менее 1 года).

Принципы аутсорсинга: «оставляю себе только то, что могу делать лучше других, передаю внешнему исполнителю то, что он делает лучше других». Широкое распространение аутсорсинга объясняется разделением труда, что является важным принципом функционирования эффективно организованной экономической системы.

Выгоды от использования аутсорсинга: повышение конкурентоспособности, улучшение управляемости, улучшение финансовых и экономических показателей, возможность быстро реагировать на изменение конъюнктуры рынка за счет увеличения и сокращения объема привлекаемого заемного труда, концентрация руководителей на основном бизнесе, снижение издержек обслуживания основного бизнес процесса и стремление повысить прибыльность бизнеса, улучшение работы с профсоюзами.

Использование аутсорсинга – передачи части работ, услуг или процессов на исполнение внешним организациям – становится повседневной бизнес-практикой для сотен и тысяч отечественных компаний. По данным различных опросов и исследований, более 80% руководителей отечественных предприятий намерены использовать аутсорсинг в ближайшее время или в среднесрочной перспективе. В мире, по данным аналитических агентств, к услугам ИТ-аутсорсинга прибегают свыше  $\frac{2}{3}$  компании.

В феврале 2012 было проведено исследование отношения российских компаний к аутсорсингу о том, каким они видят аутсорсинг в условиях России. Всего в опросе на сайте E-executive приняли участие 722 члена сообщества – представителя компаний из 31 индустрии. Опрос показал, что 63% компаний уже используют аутсорсинг, причем основная доля получателей аутсорсинга концентрируется в Москве (63,8%).

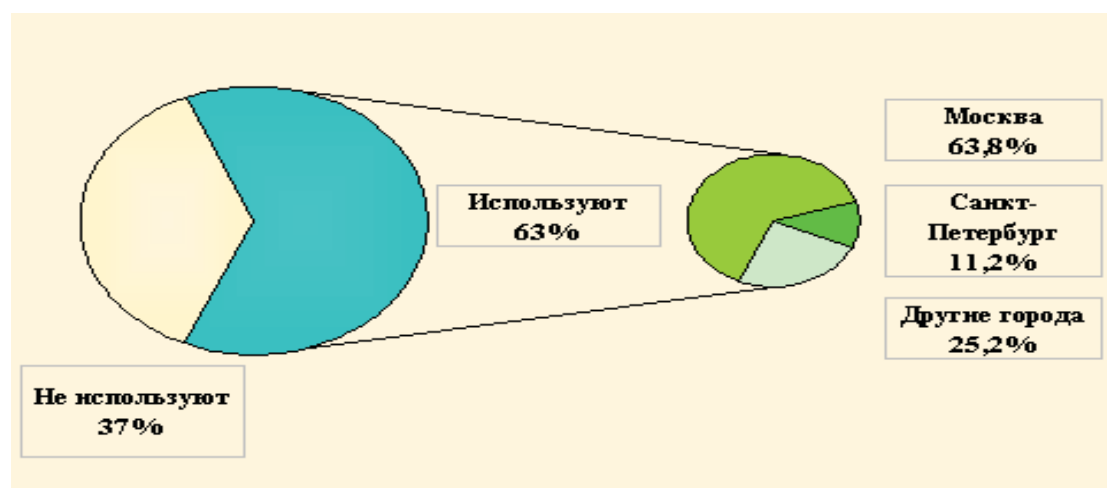


Рис. 1. Отношение российских компаний к аутсорсингу

В ходе опроса было установлено, что наиболее востребованным для компаний является аутсорсинг информационных технологий и производственно-хозяйственных функций.

В начале исследования было выдвинута гипотеза о том, что среди представителей бизнеса существует расхождение в едином понимании термина «outsourcing». Различное понимание порождает соответствующие отношение и подходы к новому для многих бизнесменов процессу. Мы предложили несколько вариантов определения. Полученные результаты опроса подтвердили нашу гипотезу, 62,6% респондентов выбрали определение «Передача непрофильных функций предприятия внешней



специализированной компании на длительный срок», остальная часть респондентов изложила свой вариант определения.

Традиционно считается, что на аутсорсинг следует передавать лишь второстепенные функции, некритичные для конкурентоспособности компании.

Компании готовы передать на аутсорсинг такие функции, как ИТ (97,7%), найм и обучение персонала (97%), АХО (67,5%). Заметим, что процент ответов о функциях при отдельном рассмотрении данных по Москве, Санкт-Петербургу и регионам дал идентичную картину распределения.

Переход на аутсорсинг – сложный и ответственный момент для компании. Осознав необходимость в срочных изменениях в управлении и поняв, какие подразделения компании лежат финансовым грузом, руководство 78,2 компаний самостоятельно принимает решение передать их на аутсорсинг. В 30,7% случаях осуществляются консультации с компаниями, предлагающими аутсорсинговые услуги, 15% обращаются в консалтинговые фирмы.

При рассмотрении функций, уже переданных компаниями на аутсорсинг, выяснилось, что на аутсорсинг переведены те же функции, которые компании сочли целесообразными для передачи, а именно – административно-хозяйственные и информационные технологии.

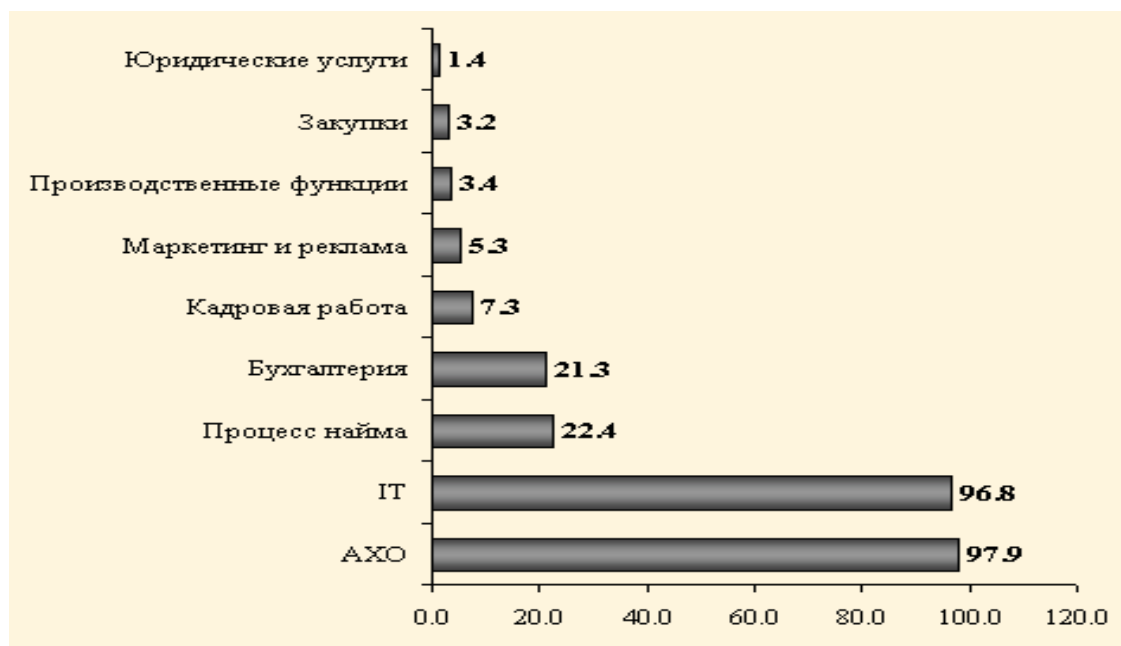


Рис. 2. Функции, переданные компаниями на аутсорсинг, в %

Отдельно была сформирована группа вопросов о плюсах и минусах аутсорсинга.



Рис. 3. Плюсы и минусы аутсорсинга, в % (n=620)

Респондентам, не использующим в настоящее время аутсорсинг, чтобы уточнить их планы, был задан вопрос: «Планируете ли вы пользоваться услугами аутсорсинговых компаний в будущем?»

Из 37% компаний, не являющихся потребителями услуг аутсорсинга, 60,6% планируют использовать их в будущем. Группу потенциальных клиентов попросили пояснить, какие функции они передадут на аутсорсинг при положительном решении и какие критерии будут определяющими при выборе компании-аутсорсера. Ответы распределились следующим образом:

функции IT будут переданы в 97,5% компаний, АХО – 51,6%. К важным критериям отнесены: знание подрядчиком отраслевой специфики – 91%, цена услуг подрядчика – 66,2, репутация подрядчика – 58%.

Объяснение такой ситуации может быть дано следующее: руководители российских предприятий прибегают к аутсорсингу с целью финансовой экономии, а не как к механизму повышения конкурентоспособности за счет применения новых компетенций. В связи с этим, а также с определенной «непрозрачностью» экономической среды, и, предположительно, всеобщим недоверием чаще всего в России на аутсорсинг передают, как правило, стандартные, хорошо отработанные процессы, не требующие формирования и применения нового знания. Кроме того, нестабильность и непредсказуемость отечественной среды также сдерживает развитие аутсорсинга. Российские предприятия ориентированы, в основном, на краткосрочные договорные отношения, тогда как аутсорсинг предполагает заключение долгосрочных контрактов. Соответственно, культура общения с заказчиком развита слабо, отсутствует четкое понимание механизмов заключения контракта и разрешения конфликтных ситуаций. Здесь необходимо отметить еще один сдерживающий фактор: в России широко распространено нарушение авторских прав и прав интеллектуальной собственности, и это, без сомнения, является важной причиной, отпугивающей многие компании от применения аутсорсинга. Тем не менее в настоящее время аутсорсинг является базовым трендом развития экономики знаний. Аутсорсинг подразумевает генерацию и использование знаний, что также влечет за собой повышение конкурентоспособности заказчика, однако знание при этом остается в собственности у поставщика услуг.

Этот рынок труда, несмотря на малую востребованность, динамично развивается. Общая тенденция неуклонно идет к тому, что все больший процент крупных предприятий выбирает для себя автоматизацию даже не как эфемерное средство незамедлительного увеличения прибыли, но как необходимый атрибут, инструмент современного бизнеса.

Развитие аутсорсинга дает шанс создать в России новую и инновационную индустрию, способную интегрировать достижения зарубежных специалистов в ИКТ и другие области для создания собственных высокотехнологичных продуктов и услуг. Систематическая подготовка профессионалов аутсорсинга приведет не только к появлению в России новой интересной и перспективной профессии, но и к формированию профессионального сообщества экспертов, реально востребованных сегодня на глобальном рынке услуг.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Хейвуд, Д.Б. Аутсорсинг. В поисках конкурентных преимуществ [Текст] / Д.Б. Хейвуд. – М., СПб., Киев: Издательский дом «Вильямс», 2002 – 174 с.
2. Ермошина, Е.Л. Аутсорсинг. Актуальные вопросы бухгалтерского учета и налогообложения [Электронный ресурс] / Е.Л. Ермошина. – Режим доступа: <http://www.audit-it.ru/articles/authors/audar.html>
3. Македонский, С. Развитие аутсорсинга в России и в мире: теория и практика, 2010 [Электронный ресурс] / С. Македонский. – Режим доступа: <http://www.iemag.ru/analytics/detail.php?ID=21402>
4. Пушкин, С. Эрнст энд Янг. Журнал Управление компанией [Электронный ресурс] / С. Пушкин, М. Савостьянов. – Режим доступа: [www.rcb.ru](http://www.rcb.ru), [outsourcing-perm.ru](http://outsourcing-perm.ru)
5. Царенко, А.С. Современные проблемы и перспективы аутсорсинга [Текст] / А.С. Царенко // Российское предпринимательство. – 2008. – № 6. – Вып. 1 (112). – С. 127-132.
6. Данные социологического опроса на сайте крупнейшего сообщества менеджеров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.e-executive.ru](http://www.e-executive.ru)



Ю.В. Бессолова, студент 3 курса  
Научный руководитель – О.А. Сачкова,  
старший преподаватель,

Филиал СПбГЭУ в г. Вологде

## **РАЗВИТИЕ ПРОЕКТА «ВЕЛИКИЙ УСТЮГ – РОДИНА ДЕДА МОРОЗА»**

Проект «Великий Устюг – родина Деда Мороза» сочетает в себе и воспитательные, и экономические задачи: укрепление семейных традиций, воспитание детей на основе идеологии добра и справедливости, оказание адресной социальной помощи, сохранение культурного наследия и природного потенциала Русского Севера.

Решение о создании данного проекта было принято после того, как он нашел поддержку у 50 с лишним регионов Российской Федерации, а также одобрен Д.А. Медведевым и В.В. Путиным.

История проекта «Великий Устюг – родина Деда Мороза» берет начало в ноябре 1998 года. Авторами идеи выступили бывший мэр Москвы Ю.М. Лужков и бывший губернатор Вологодской области В.Е. Позгалев. 25 декабря 1999 года состоялось торжественное открытие Дома Деда Мороза.

С 2000 года в рамках проекта успешно действует «Академия Деда Мороза». 2002 год был ознаменован открытием Почты Деда Мороза. Начала развиваться система электронной переписки с Дедом Морозом.

В 2004 году был открыт объект «Тропы сказок». В 2005 году отмечен официальный праздник – день рождения Деда Мороза 18 ноября (эта дата была выбрана как день, близко к которому в Великом Устюге по статистике ударяют первые сильные морозы). Также в 2005 году состоялось строительство детского оздоровительного корпуса на 100 мест (летний детский лагерь «Дружба»). 27 декабря 2005 года состоялось официальное открытие московской усадьбы Деда Мороза в Кузьминском лесу в Москве.

В 2009 году рядом с Вотчиной Деда Мороза открылся зоосад Деда Мороза, включающий 57 видов животных и более 300 экземпляров птиц. С 2012 г. открылся и функционирует Дом моды Деда Мороза. На территории Вотчины появилась кузница. В ближайшее время на территории Вотчины Деда Мороза появятся следующие объекты:

1. Познавательно-развлекательный комплекс «Дворец Деда Мороза»;

2. Спортивно-развлекательный комплекс «Ледовый дворец Деда Мороза»;
3. Детский оздоровительный лагерь круглогодичного действия «Планета детства»;
4. Дом отдыха для детей и родителей (семейный пансионат);
5. Олимпийская деревня Деда Мороза (в поселке городского типа Красавино);
6. Экстрим-парк Деда Мороза;
7. Бизнес-центр с пятизвездочным гостиничным комплексом.

Проанализировав стоимость входного билета, мы выяснили, что с каждым годом его цена увеличивается, т. к. территория Вотчины заметно расширяется и требует больших затрат на ее развитие и содержание (существуют льготы на билеты для учащихся (до 18 лет), инвалидов, детей до 6 лет).

Стоимость входного билета на Вотчину Деда Мороза представлена на рисунке 1 и в таблице 1.

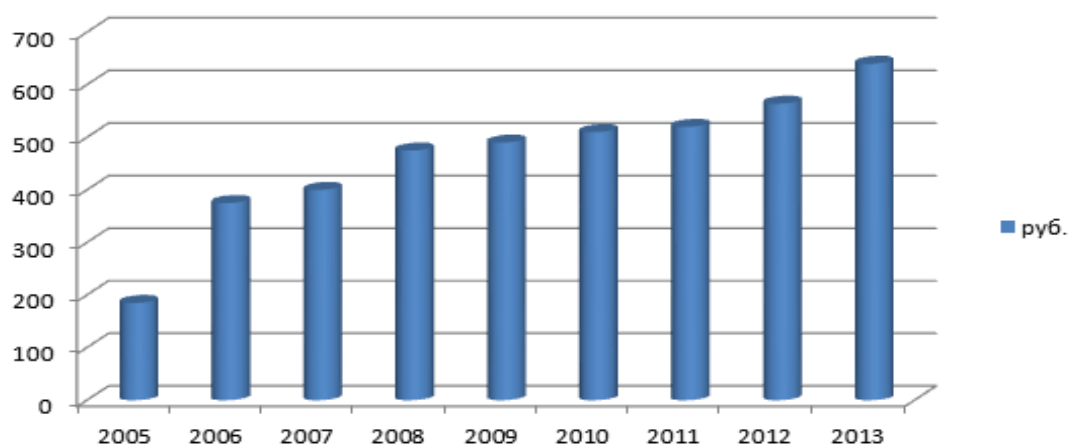


Рис. 1. Стоимость входного билета на Вотчину Деда Мороза, руб.

Таблица 1. Стоимость входного билета на Вотчину Деда Мороза, руб.

Год	Цена билета, руб.
2013	640
2012	600
2011	520
2010	510
2009	490
2008	475
2007	400
2006	375
2005	185

Финансирование проекта происходит за счет спонсорских средств, привлеченных средств, от частных инвесторов, а также за счет средств муниципального и областного бюджетов, бюджета Правительства Москвы и федерального. Большинство средств выделяется из областного бюджета – 34%.

– Федеральный бюджет (Показатели распределения средств: здание почты Деда Мороза, оснащенное необходимым оборудованием, городская резиденция Деда Мороза с сувенирной лавкой, мастерской, тронным залом и музеем);

– бюджет Правительства Москвы (строительство Зоосада в вотчине Деда Мороза, издание полиграфической продукции (книга «Летопись проекта «Великий Устюг – родина Деда Мороза» и др.), ежегодная организация детских специализированных туристических поездов из Москвы в Великий Устюг;

– областной бюджет (строительство дома Деда Мороза, гостиницы, торговых рядов, кафе, лавки подарков на территории вотчины Деда Мороза, подъездной автомобильной дороги к вотчине Деда Мороза, реконструкция объекта показа «Зимний сад Деда Мороза», строительство каскада прудов на р. Сычужовка);

– спонсоры и инвесторы (строительство новых гостиничных комплексов и кафе, открытие специализированных магазинов, сувенирных лавок, торгово-выставочных центров, супермаркетов, расширение сферы услуг: такси, фото-, видео, экскурсионных, развлекательных, бытовых, медицинских и др.);

– местный бюджет.

На сегодняшний день в проект «Великий Устюг – родина Деда Мороза» вложено около 3,3 млрд. руб. Деньги направляются на:

1. Проектирование и строительство объектов инфраструктуры.
2. Мероприятия в области образования, культуры, физической культуры и спорта, молодежной и социальной политики, презентационную деятельность, подготовку кадров.
3. На содержание уже имеющихся объектов в рамках проекта.
4. На оплату заработной платы работникам.
5. Затраты на создание сувенирной продукции.
6. На рекламу бренда «Великий Устюг – родина Деда Мороза».
7. Др. цели.

Растет занятость населения в сфере туризма в Великоустюгском районе: если в 1998 году она составляла 50 человек, то в 2012 году – 2500 человек, что составляет 7,5% (рис. 2).

Идет подготовка профессиональных кадров для работы в туристском бизнесе Вологодской области.



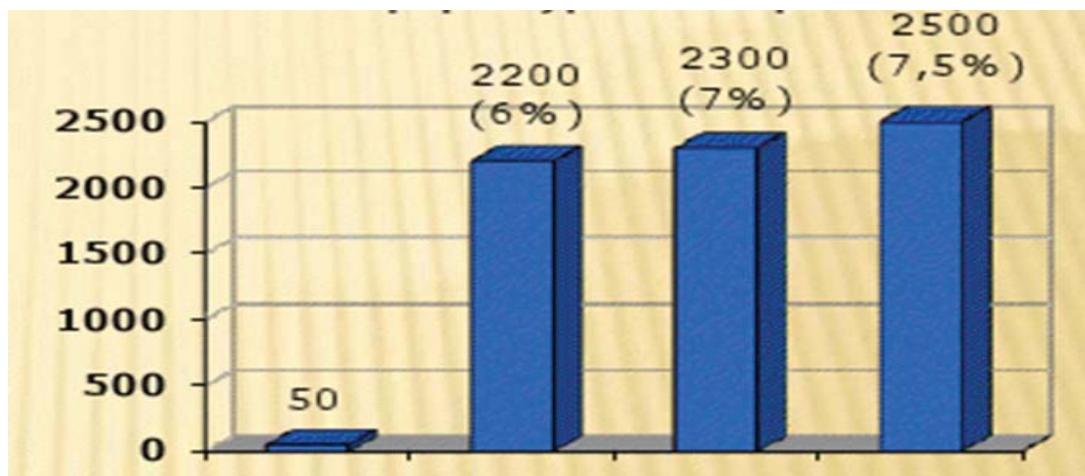


Рис. 2. Занятость населения района в сфере туризма, чел.

В 2012 году сказочную резиденцию посетили около 150 тысяч человек, тогда как в течение последних лет сюда приезжали по 200 – 220 тысяч туристов ежегодно. Даже если туристическая инфраструктура города работает на пределе – это сигнал не к тому, чтобы сокращать турпотоки, а напротив, развивать и поддерживать местный турбизнес, строя новые отели. В связи со строительством новых объектов проекта «Великий Устюг – родина Деда Мороза» туристы проявляют интерес к посещению Великого Устюга, но так как со временем эти объекты теряют свою актуальность, поток туристов сокращается. Также влияют погодные условия города и недостаточно насыщенная программа туристической поездки (рис. 3).

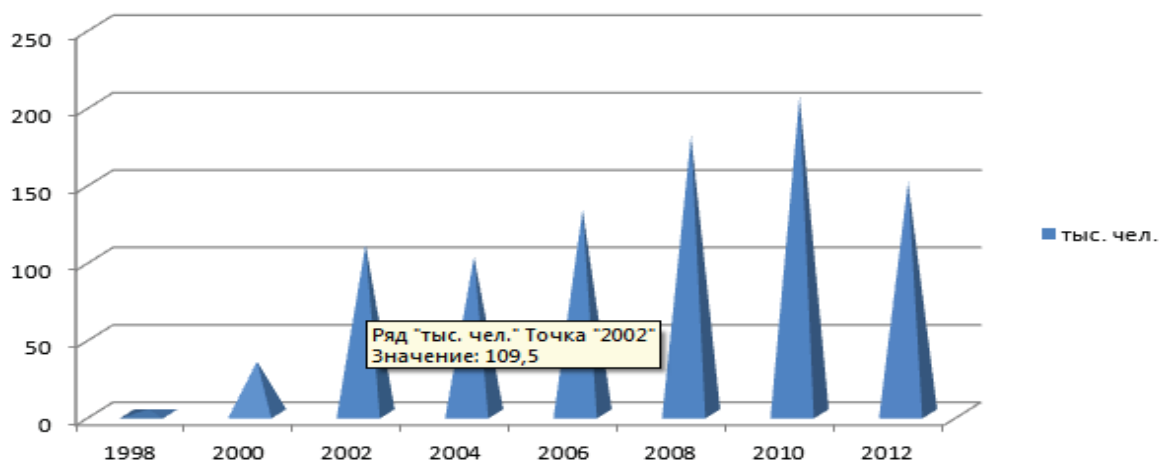


Рис. 3. Динамика туристского потока на родину Деда Мороза, тыс. чел.

Основной сегмент потребителей проекта – это семьи с детьми. Постоянно расширяется география приезжающих.

Рост туристического потока положительно повлиял на увеличение товарооборота в торговле, общественном питании, в реализации товаров народно-художественных промыслов, а также дал толчок к развитию всех отраслей экономики г. Великого Устюга.

С каждым годом обновляется социально-экономическая инфраструктура г. Великий Устюг (рис. 4).

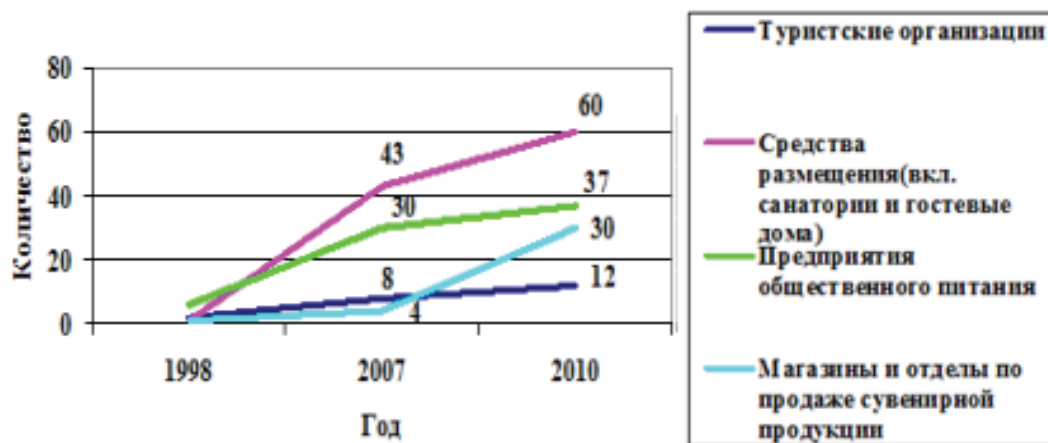


Рис. 4. Развитие инфраструктуры

В настоящее время обслуживанием туристов на родине Деда Мороза занимаются:

- 12 туристских фирм (в 1998 г. была всего 1 турфирма);
- 32 коллективных средства размещения, номерной фонд которых составляет 2526 мест (в 1998 – 500 мест), средний коэффициент загрузки 47%;
- 37 предприятий общественного питания всех типов (рестораны, кафе, столовые); количество посадочных мест по сравнению с 1998 годом выросло в 3,7 раза;
- 10 специализированных магазинов, более 10 нестационарных торговых точек сувенирной продукции.

За время существования проекта снизился уровень безработицы с 8% до 3,1% (рис. 5).

Значительно изменился и уровень заработной платы устюжан. Так, в 2013 году средняя заработная плата по Великоустюгскому району составила около 10000 рублей, что выше уровня 1998 года в 10 раз.

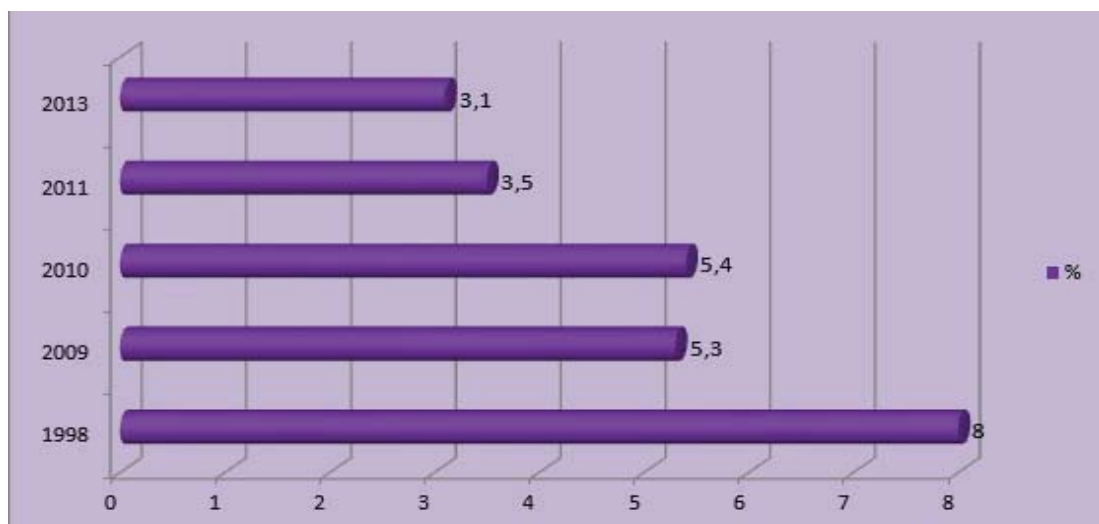


Рис. 5. Уровень безработицы в Великом Устюге, %

Приоритетными объектами строительства по проекту «Великий Устюг – родина Деда Мороза» являются:

– «Дворец Деда Мороза», сметная стоимость строительства – 187, 9 млн. руб. (основные показатели отражены на рис. 6).



Рис. 6. Строительство Дворца Деда Мороза в г. Великом Устюге  
Ледовый дворец «В гостях у сказки», сметная стоимость – 932 млн. руб.



Рис. 7. Строительство Ледового дворца в г. Великом Устюге

Доход от проекта «Великий Устюг – родина Деда Мороза» в 2012 году уменьшился в связи с сокращением потока туристов и влияния погодных условий (рис. 8).

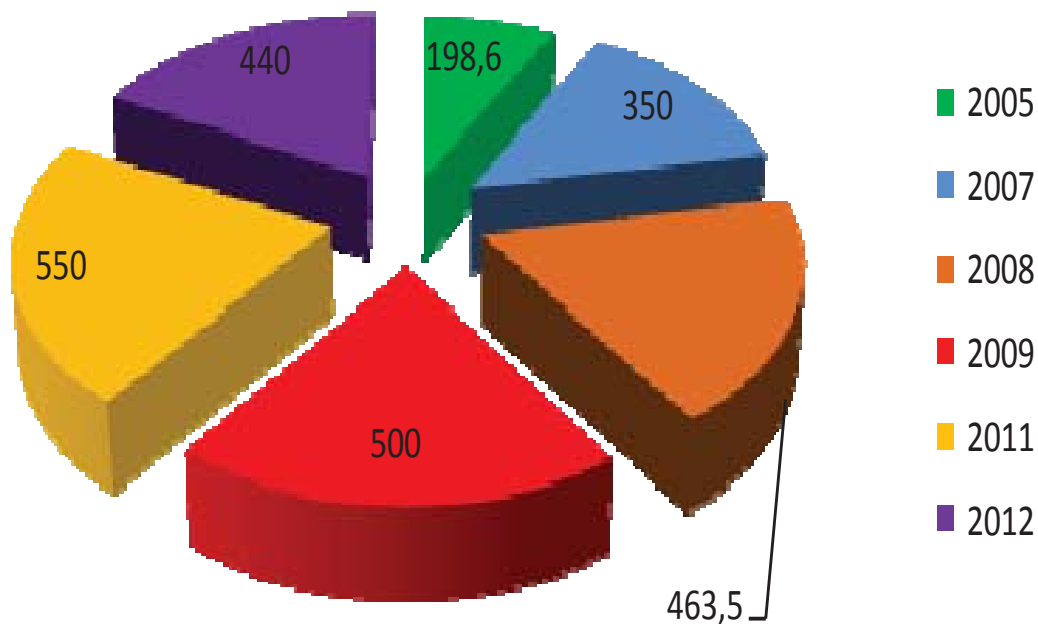


Рис. 8. Доход от проекта «Великий Устюг – родина Деда Мороза», млн. руб.

Туризм стимулирует развитие таких отраслей экономики Великоустюгского района, как сфера услуг, транспорт, связь, торговля, производство сувенирной продукции, общественное питание, строительство.

Проблемы проекта «Великий Устюг – родина Деда Мороза»:

1. Сезонность новогоднего туризма.

2. Великий Устюг продолжает нуждаться в государственной поддержке в части создания транспортной и социальной инфраструктур. Федеральное финансирование, в частности, требуется для обеспечения реконструкции взлетно-посадочной полосы аэропорта Великого Устюга и строительства важных социальных объектов.

3. Не на достаточно высоком уровне находится сервис обслуживания туристов (не хватает обслуживающего персонала, существует недостаток мест размещения туристов). В настоящее время пассажирское сообщение между Великим Устюгом и другими ж/д станциями России осуществляется только в период с ноября по январь.

Перспективы проекта:

1. Разработан вариант «Стратегии развития проекта «Великий Устюг – родина Деда Мороза» до 2020 года, включающий:

- организацию конкурентоспособного турбизнеса;
- информационное продвижение;
- инфраструктурное и кадровое обеспечение.

2. Для решения вопроса сезонности новогоднего туризма в Великом Устюге разрабатываются новые «всегодичные» туристические маршруты, связанные с посещением исторических достопримечательностей Великоустюгского района («По следам Прокопия Праведного», «Путешествие на Русский Север», экологические походы в урочище Опоки и на мыс Бык), а также проекты, способствующие привлечению туристов в весенне-летний период – сплавы на плотах и байдарках по притокам Сухоны, охота, рыбалка и пр.

3. Обеспечение транспортной доступности родины Деда Мороза (реконструкция взлетно-посадочной полосы аэропорта г. Великого Устюга).

4. Строительство и реконструкция объектов туристской инфраструктуры, выставочной, рекламно-информационной деятельности, а также объектов, принадлежащих проекту.

5. Дальнейшая разработка и продвижение образа российского Деда Мороза в качестве национального символа – «бренда» России.

6. Подготовка профессиональных кадров для работы в туристском бизнесе Вологодской области.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агеева, Е.С. Проект «Великий Устюг – родина Деда Мороза»: итоги реализации и перспективы [Текст] / Е.С. Агеева, В.Л. Журавлева // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2009. – № 45. – С. 47-51.

2. Официальный сайт Дома Деда Мороза г. Великий Устюг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dom-dm.ru/>

3. Перспективы развития проекта «Великий Устюг – родина Деда Мороза» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.russianpost.ru/rp/press/ru/home/newscompany/item?newsid=1223>

4. Постановление Правительства области «О Стратегии развития проекта «Великий Устюг – родина Деда Мороза» до 2020 года» от 25.01.2010 № 37 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://vologda-oblast.ru/ru/laws/?id\\_15=65514&from\\_15=207](http://vologda-oblast.ru/ru/laws/?id_15=65514&from_15=207)





Д.Е. Колобкова, студент 5 курса  
Научный руководитель – О.Б. Кирик,  
к.э.н. доцент

ФГБОУ ВПО ВоГТУ

### **УВЕЛИЧЕНИЕ ОБЪЕМА ВЫПОЛНЯЕМЫХ РАБОТ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА РЕЗЕРВОВ НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЯ СМУ № 0324 ФИЛИАЛА «УСР № 331» ФГУП «ГУССТ № 3 ПРИ СПЕЦСТРОЕ РОССИИ»**

В условиях рынка основной целью производственной, финансовой, коммерческой и иной деятельности является получение максимальной величины прибыли. Реализация цели возможна только при условии создания конкретных видов продукции, работ, услуг, удовлетворяющих постоянно растущие потребности общества. Потребности общества безграничны, а ресурсы, необходимые для создания материальных благ и услуг, ограничены.

Одной из основных задач предприятия выступает оптимизация этих ресурсов таким образом, чтобы его доход был максимальным. Экономический анализ в этом случае представляет собой инструмент для достижения поставленной задачи.

В частности, экономический анализ выступает как способ выявления резервов увеличения выпуска продукции или выполнения работ. Он позволяет выявить величину резервов по трудовым ресурсам, предметам труда и средствам труда и, тем самым, определить приоритетные пути реализации данных резервов, то есть с помощью анализа резервов можно оптимизировать деятельность предприятия, увеличить его прибыль. Под резервами производства следует понимать неиспользованные возможности повышения его эффективности за счет снижения текущих и авансированных затрат при данном уровне производительных сил и производственных отношений. В данной статье мы ставим такую цель, как выявление резервов увеличения объема выполняемых работ и определение мероприятий по использованию выявленных резервов. Анализ проводится на примере СМУ № 0324 филиала «Управление специализированных работ № 331» ФГУП «ГУССТ № 3 при Спецстрое России».



Целью деятельности Филиала является получение прибыли путем осуществления хозяйственно-финансовой деятельности и направление ее на дальнейшее социально-экономическое развитие ФГУП «ГУССТ № 3 при Спецстрое России». Деятельность заключается в выполнении специализированных строительно-монтажных работ электро-технических, технически-бытовых и слаботочных инженерных сетей.

Для проведения анализа по выявлению резервов роста объема продукции использованы данные, приведенные в таблице 1.

Таблица 1. Показатели, характеризующие резервы выпуска продукции

Наименование показателя	Ед. изм.	Условное обозначение	Базисный год (2010)	Отчетный год (2011)	Отклонение
Выработка среднемесячная на одного рабочего	руб./чел.	Вм	132471	136744	4273
Среднечасовая выработка	тыс. руб.	Вч	114,8	130,9	16,1
Выработка продукции за 1 маш.-час работы всего оборудования	тыс. руб.	$V_{об} = V \cdot 0,07$	8,036	9,163	1,127
Количество отработанных часов всеми работниками	час	$T_{1\Sigma}$	1964	1968	4
Количество потерянных часов рабочего времени	час	$T_{пот}$	52	48	-4
Прирост среднечасовой выручки за счет улучшения организации труда	тыс. руб.	$\Delta V_{ч}$	4,59	5,37	0,78
Полезное время работы вновь вводимого оборудования	маш.-час.	$i = 1$	1629,6	1646,4	16,8
		$i = 2$	1140,72	1152,48	11,76

Расчет прироста объема выпуска продукции за счет различных видов резервов [3].

1. Приращение продукции за счет создания дополнительных рабочих мест:

$$\Delta N(PM) = \Delta M * V_0 = (177-158) * 132,471 * 12 = 30203,4 \text{ тыс. руб.}$$

2. Приращение продукции от ликвидации потерь рабочего времени:

$$\Delta N(J_{пот}) = T_{пот} * v = 48 * 130,9 = 6283,2 \text{ тыс. руб.}$$

3. Приращение продукции за счет повышения производительности труда работников:

$$\Delta N(ПТ) = \Delta V_{ч} * T_{1\Sigma} = 0,78 * 1968 = 1535,04 \text{ тыс. руб.}$$

4. Приращение объема продукции от ввода нового оборудования:

$$\Delta N(\text{об}) = \sum T_{\text{фи}} * V_{\text{обфи}} = (9,163 * 1646,4) + (9,163 * 1152,5) = 25\ 646,3 \text{ тыс. руб.}$$

5. Приращение объема продукции за счет ликвидации потерь рабочего времени оборудования:

$$\Delta N(L_{\text{пот}}) = T_{\text{пот}} * v = 48 * 130,9 = 6283,2 \text{ тыс. руб.}$$

6. Приращение объема продукции за счет повышения производительности оборудования:

$$\Delta N(\text{ПТ}) = \Delta V_{\text{q}} * T_{1\Sigma} = (1646,4 + 1152,48) * 0,78 = 2183,1 \text{ тыс. руб.}$$

7. Приращение выпуска продукции от снижения норм расхода сырья и материалов в результате внедрения новых технологий:

$$\Delta N(M) = \sum (H_{1i} - H_{0i}) * p_0 * Q_0$$

По результатам исследований некоторых авторов [2; 6], в строительной отрасли предприятия не имеют достаточно высокого резерва снижения материальных затрат, поскольку строительство – материалоемкий вид производства. При внедрении достижений НТП в деятельность, возможно снижение нормы расхода материалов в пределах 9 – 11%.

Для расчета резерва увеличения выпуска продукции в нашей работе мы примем данное снижение нормы расхода материалов = 9%, поскольку основная часть материальных затрат направлена на приобретение кабельной продукции, экономия которой в большинстве случаев невозможна:

$$\Delta N(M) = 0,09 * 254344 = 22891 \text{ тыс. руб.}$$

Результаты анализа представлены в таблице 2.

Таблица 2. Резервы роста выпуска продукции, тыс. руб.

Источники резервов	Резервы увеличения выпуска продукции за счет		
	трудовых ресурсов	средств труда	предметов труда
Увеличение количества ресурсов	30203,4	25646,3	-
Более полное использование рабочего времени	6283,2	6283,2	-
Повышение производительности	1535,04	2183,1	-
Снижение норм расхода сырья и материалов	-	-	22891
Итого	38021,64	34112,6	22891

Как видно по данным таблицы 2, резервы роста выпуска продукции по каждому виду ресурсов неодинаковы: если в результате расширения и лучшего использования трудовых ресурсов выпуск продукции может возрасти на 38021 тыс. руб., то за счет предметов труда – на 22891 тыс. руб. Резервы увеличения выпуска должны быть сбалансированы по всем трем группам ресурсов.

Мы можем предложить следующие направления по увеличению объема выпускаемой продукции:

1. Оптимизация поставок материальных ресурсов. В собственности строительно-монтажного участка имеются складские площади на открытом воздухе и в помещении, то есть предприятие обладает необходимыми условиями для хранения материальных запасов. На наш взгляд, несмотря на более высокие затраты по хранению, эффективнее использовать поставки необходимых материалов крупными партиями. Это обеспечит бесперебойность выполнения работ. При этом, чтобы не перегружать складские площади, необходимо синхронизировать поставки необходимых материалов с планами выполнения работ на объектах.

2. Оптимизация численности работников и единиц оборудования. В динамике выработка на одного рабочего растет, то есть производительность увеличивается. Руководству предприятия необходимо определить оптимальное количество работников, чтобы они справлялись с плановыми работами и были нормативно загружены работой. Есть вероятность, что при дальнейшем увеличении численности работников фонд их заработной платы будет расти темпами, превышающими темпы роста выработки на одного человека, а значит и выручки предприятия, что приведет к убыткам. На предприятии могут использовать меры по совершенствованию знаний и умений своих работников, то есть необходимо предусматривать дополнительное обучение, курсы повышения квалификации. Данные мероприятия направлены на дальнейшее увеличение выработки, однако необходимо и увеличивать фонд заработной платы работников, повышающих свою квалификацию. Помимо дополнительного обучения, на предприятии возможна разработка системы мотивации персонала.

3. Оптимизация числа и времени работы оборудования. Затраты на приобретение оборудования должны быть обоснованы. Поскольку предприятие в своей работе использует в основном механизмы и средства малой механизации для выполнения целевых задач, то круг продавцов довольно широкий. Таким образом, предприятие имеет возможность покупать оборудование по более низким ценам или заключать долгосрочные договоры с продавцом, например, о ежегодных поставках механизмов, которые выходят из строя за короткий период.

Рассмотрим, как повлияет на выручку предприятия внедрение нового механизма закупок. Материальные затраты в составе себестоимости выполняемых работ на 2011 год составляют 53%. Высокий удельный рост данного вида затрат свидетельствует о том, что производство является материалоемким.

На 2011 год простои рабочих и оборудования составили 48 часов. Из них 37 – по причине отсутствия необходимых материалов. Мы предлагаем использовать такую закупочную схему, при которой поставка необходимого

материала осуществляется за 4 дня до планового начала работ на объекте, для которого предназначен ресурс. Количество дней, равное 4, на наш взгляд, является оптимальным, и это подтверждается двумя фактами:

1. Документально зафиксированные заведующим склада предприятия опоздания поставок материальных ресурсов составляют не более двух дней.

2. Соизмеримость дополнительной выручки и затрат на хранение.

Затраты на хранение усредненной партии материальных ресурсов, в частности, кабельной продукции (20 тонн) составляют в среднем 10000 рублей в день. Средняя частота поставок материальных ресурсов на предприятии составляет 20 дней. Таким образом, в год осуществляется 18 поставок. Неполученная выручка за один час простоя составляет 1082 рубля.

Затраты на дополнительное хранение каждой партии поставок в течение 5 дней составят:

$$Z_{\text{хр доп}} = 10000 * 4 * 18 = 720 \text{ тыс. руб.}$$

Объем недополученной выручки за счет простоев рабочих и оборудования в связи с опозданием поставок материала составляет:

$$V_{\text{недоп}} = 1082 * 37 = 40\,034 \text{ тыс. руб.}$$

Таким образом, можно сделать вывод о том, что регулирование поставок может принести положительный эффект, поскольку дополнительные затраты на хранение меньше, чем выручка, получаемая за счет сокращения простоев, благодаря своевременной поставке материалов.

По данным предприятия, около 15% работ выполняется быстрее планового срока. Следовательно, если на складе имеются запасы материальных ресурсов, есть возможность досрочного начала выполнения работ.

Также снижается резерв увеличения объема выполняемых работ от ликвидации потерь рабочего времени, то есть данный резерв используется, а выполнение работ увеличивается. Данный резерв в расчетах 2 главы данной работы составил 6283,2 тыс. руб. После использования части резерва он составит:

$$\Delta N(L_{\text{пот}}) = (48 - 37) * 130,9 = 1439,9 \text{ тыс. руб.}$$

Таким образом, внедрение изменений в режим поставок может привести к существенному увеличению дохода организации. Среди прочих, одним из резервов увеличения объема выполняемых работ является резерв за счет ликвидации потерь рабочего времени. Оптимизация поставок приведет к сокращению простоев до 60 – 70%, что позволит использовать данный резерв в значительной мере. Дальнейшим шагом предприятия в целях совершенствования своей деятельности станет поиск возможного использования других резервов увеличения объема выполняемых работ.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева, А.И. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности [Текст]: учебное пособие для вузов / А.И. Алексеева. – М.: КноРус, 2007. – 670 с.
2. Войтоловский, А.П. Экономический анализ: основы теории, комплексный анализ хозяйственной деятельности организации [Текст]: учебник для студентов вузов / под ред. Н.В. Войтоловского, А.П. Калининой, И.И. Мазуровой. – М.: Высшее образование, 2005. – 509 с.
3. Лысенко, Д.В. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности [Текст]: учебник для студентов высших учебных заведений / Д.В. Лысенко. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 318 с.
4. Стражев, В.И. Анализ хозяйственной деятельности в промышленности [Текст]: учеб. для вузов / под общ. ред. В.И. Стражева. – Минск: Вышэйш. шк., 2003. – 479 с.
5. Чечевицына, Л.Н. Анализ финансово-хозяйственной деятельности [Текст]: учеб. для экон. колледжей и сред. спец. учеб. заведений / Л.Н. Чечевицына, И.Н. Чуев. – М.: Дашков и К°, 2005. – 350 с.
6. Чуев, И.Н. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности [Текст]: учебник для вузов / И.Н. Чуев, Л.Н. Чуева. – М.: Дашков и К, 2007. – 367 с.
7. Шеремет, А.Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности [Текст]: учебник для студентов вузов / А.Д. Шеремет. М.: ИНФРА-М, 2009. – 415 с.



А.А. Матвиенко, студент 4 курса  
Научный руководитель – Кормановская Т.А.,  
старший преподаватель

Филиал ФГБОУ ВПО СПбГЭУ в г. Вологде

## **КОМПАНИИ-ГАЗЕЛИ – ПОТЕНЦИАЛ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РОССИИ**

Во всем мире сейчас отмечают новое явление в экономике – появление уникальных средних компаний-газелей, показывающих в течение длительного времени высокий темп роста. Количественно компании-газели – это фирмы, растущие не менее чем по 20% в год в реальном (безинфляционном) выражении на протяжении минимум 5 лет подряд (без провалов). Таких компаний только пять процентов от всего предпринимательского сообщества, но они создают до восьмидесяти процентов новых рабочих мест и принципиально меняют структуру экономики. Компании, оказывающие столь исключительное влияние на развитие экономики, не могли не привлечь к себе пристального внимания, поэтому неудивительно, что начались интенсивные международные исследования «газелей».

Основы методики изучения быстрорастущих компаний были заложены американским экономистом Дэвидом Берчем, который в своем исследовании, проводимом в конце 70-х годов XX века, установил, что большинство как крупных, так и мелких компаний США растет медленно и вносит минимальный вклад в увеличение занятости и рост ВВП. Однако существует небольшая группа фирм, сочетающая высокую динамичность и устойчивость роста, которые он назвал «газелями», подчеркнув тем самым их сходство с животным, которое не только развивает высокую скорость, но и способно поддерживать ее на стайерских дистанциях. По оценке Д. Берча, «газели», составляя всего 4% от общего числа фирм, создали примерно 70% новых рабочих мест, появившихся в США в 1988 – 1992 годах.

Открытие «газелей» показало, что «энергия роста» рыночной экономики распределена неравномерно среди многочисленных хозяйствующих субъектов, она сконцентрирована в небольшом количестве фирм, которые играют роль «моторов» развития.

Феномен российских «газелей» находится на ранней стадии изучения. Изучение «газелей» в России началось в 2003 г. в основном совместными

усилиями журнала «Эксперт» и Финансового университета при Правительстве РФ.

Первые исследования показали, что в России не просто есть «газели» – они априори даже более влиятельные игроки рынка, чем на Западе. Наиболее вероятная оценка размеров их «популяции» накануне последнего кризиса – 12% от общего числа компаний, минимальная оценка – 8%.

Частота появления «газелей» в России в несколько раз превосходит соответствующий показатель развитых стран. Причины этого: изобилие свободных ниш, пригодных для развития бизнеса, высокий образовательный и интеллектуальный уровни активной, предпринимательской части населения, способной преобразовать эти ниши в реально действующие успешные бизнесы.

В отечественных исследованиях газелей отчетливо проявилась не описанная в других странах тенденция к строго экспоненциальному росту компаний-«газелей», который исследователи объясняют тем, что компаниям удается отыскать рыночную нишу с острейшей неудовлетворенной потребностью. В такой ситуации пропадают причины колебания объемов производства, обусловленные то сокращениями, то увеличениями спроса. Несдерживаемая спросом фирма развивается тем предельно высоким темпом, которым сама способна наращивать бизнес-активность.

В западных странах «газели», как правило, сконцентрированы в нескольких сегментах, зачастую поддерживаемых бюджетом. В России «газели» есть везде, в любой рыночной нише, и, конечно, никто их не поддерживает. Это связано с тем, что «газели» почти всегда осуществляют нетехнологические инновации, которые дают им конкурентные преимущества. Примерами нетехнологических инноваций могут служить новые системы сбыта, новые маркетинговые методы и способы организации производства».

Благодаря деятельности «газелей» резко расширяется сфера инновационной активности в стране. Оказывается, фирмы из традиционных отраслей, активно привлекающие технологические новшества в пределах своей отрасли, способны сами становиться моторами инноваций, революционизирующими консервативное окружение, в котором они действуют. Фирмы-газели, на деле доказавшие способность создавать повышенный конечный спрос на свою продукцию, заинтересованы в постоянном ее улучшении и потому являются естественными потребителями новых технологий, то есть носителями спроса на инновации.

В ноябре 2012 года были подведены итоги первого рейтинга российских инновационных «газелей». Инициаторами проведения рейтинга выступили Российская венчурная компания (РВК) совместно с Фондом содействия развитию малых форм предприятий, ОАО «Роснано» и Российский банк поддержки малого и среднего предпринимательства



(МСП-банк). Оператором составления рейтинга стала Ассоциация инновационных регионов России (АИРР).

Инновационные «газели» развиваются быстро и устойчиво, все они – производители высокотехнологичной продукции, которая поставляется на внутренний рынок и на зарубежные рынки. Именно такого рода компании формируют технологический сегмент российского среднего класса.

Обороты компаний-участников рейтинга достигают сотен миллионов и миллиардов рублей в год. Каждый год компании увеличивают скорость роста своего оборота, т. е. добиваются ускорения своего развития (ускорение – это скорость изменения скорости). Наличие такого ускорения есть явный признак инновационных прорывов – радикальных улучшений деятельности компании, повышающих скорость ее развития. Именно рост скорости развития в результате инноваций (или наличие ускорения в развитии) позволяет компаниям занимать лидирующее положение на динамичном рынке. Компании начинают двигаться быстрее средней скорости развития рынка. Таким образом, в основе феномена «газелей» лежат инновации, в первую очередь, продукции, рынков сбыта, каналов продвижения, принципов взаимодействия с заказчиками.

Все участвующие в рейтинге «газели» – это фирмы, блеснувшие предпринимательскими новациями не раз и не два, а сумевшие ввести их в систему. Большая часть из них сосредоточена не в хайтеке, а в торговле, строительстве и машиностроении.

Оказалось, что «газели» являются своеобразными драйверами кардинальных изменений в своих отраслях, и их роль в структурных изменениях экономики исключительно велика.

По итогам пятилетнего наблюдения за средним бизнесом можно уверенно говорить, что сегодня в России сложилась группа из 20 – 30 несырьевых компаний с достаточно большими объемами реализации, которые определяют профиль нашей будущей экономики и станут основой структурного сдвига.

В свое время появление таких быстрорастущих компаний, как «ЛУКОЙЛ», «Газпром», «Юкос», «Северсталь» на фоне всеобщего падения привело к формированию сырьевой структуры российской экономики. Примерно за 12 лет (с 1993 по 2006 г.) эти компании превратились в сильнейшие, а структура экономики обрела законченный вид. Так и современные «газели» – зародыш того строения экономики, которое сформируется через 10 – 15 лет.

В масштабах России можно выделить шесть технологических направлений, в которых в 2006 – 2010 годах появилось большое количество «газелей» и где есть уже окрепшие компании:

– Новые материалы (компании «Полипластик», «Диэлектрические кабельные сети», «ТехноНиколь», «Полимертепло»).

- Энергосберегающие решения (компании, работающие в сфере ЖКХ).
- Новое оборудование (фирмы IPG – производитель высокоточных лазеров и «Интерскол» – производитель оборудования для деревообработки).
- Оборудование для здравоохранения и фармацевтики.
- Продукты питания (organic food – компания «Евродом» – производитель индейки и компания «Сады Придонья» – производитель соков).
- Легкая промышленность (Gloria Jeans, «Центробувь»).

Совокупность этих направлений и компаний при должном развитии позволит радикально повысить эффективность российской экономики.

Наиболее яркими и наиболее известными представителями российских компаний-газелей являются: банк «Русский Стандарт», ОАО «Сады Придонья», ТД «Белка» – производитель обуви Ralf Ringer, компания «ДКС» («Диэлектрические кабельные системы»), Компания «Евросеть», «Балтика», «Пятерочка», «1С», «Яндекс», «Урал-Пресс», Лаборатория Касперского – Антивирус.

Быстрорастущие компании-«газели» во всем мире рассматриваются как объект национального достояния. Одновременно экспоненциальный механизм роста превращает даже порой отдельную «газель» в мотор увеличения ВВП и занятости целой страны. Мировая экономика знает реальные примеры гипервоздействия отдельных быстрорастущих фирм на народное хозяйство целых стран. Так, колоссальный рывок как в количественном (рост ВВП), так и в качественном (переход к наукоемкой структуре хозяйства) отношении сделала Финляндия. Не случайно в последние годы эта страна регулярно возглавляет рейтинги международной конкурентоспособности, оттеснив США, Японию и других традиционных лидеров. Между тем достижения Финляндии во многом связаны с деятельностью одной лишь фирмы – Nokia Corporation. Так, по оценке Е. Аутио, П. Аррениуса и Х. Валлениуса из Технологического университета Хельсинки, «экстраординарный успех Nokia объясняет приблизительно 50 процентов всего роста ВВП» страны.

Особый интерес фирмы-газели представляют для нашей страны. По мнению Андрея Юданова – д.э.н., профессора Финансовой академии при Правительстве РФ в России для «газелей» существуют немалые перспективы, потому что в России молодая экономика, а рынок изобилует пустыми нишами. Все эти ниши – даже самые нетривиальные и неожиданные – могут стать местом приложения сил «газелей», которые способны находить скрытые возможности вне очевидных точек роста экономики, оживлять даже, казалось бы, безнадежные или, что еще сложнее, второстепенные, вяло депрессивные и т. п. отрасли, до которых заведомо никогда не дотянется рука государственной поддержки.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гурвич, В. Бег «газелей». Быстрее всех в России растут 20 процентов средних компаний, опирающихся на новую экономику [Электронный ресурс] / В. Гурвич. – Режим доступа: <http://www.iprnou.ru/article.php?idarticle=003466>
2. Гурова, Т. Создатели будущего – газели с мозгом обезьяны [Электронный ресурс] / Т. Гурова. – Режим доступа: <http://expert.ru/expert/2011/10/sozdateli-buduschego--gazeli-s-mozgom- obezyanyu/>
3. Ермак, С. Созидательные разрушители [Электронный ресурс] / С. Ермак. – Режим доступа: <http://www.expert-ural.com/1-0-11284/>
4. Юданов, А. Покорители голубых океанов (фирмы-газели в России) [Электронный ресурс] / А. Юданов. – Режим доступа: [http://www.yudanov.ru/actual/blue\\_ocean.pdf](http://www.yudanov.ru/actual/blue_ocean.pdf)
5. Юданов, А. Изменения в режиме нон-стоп: о еретической управленческой практике фирм-газелей. [Электронный ресурс] / А. Юданов. – Режим доступа: <http://www.rusnor.org/pubs/reviews/8316.htm>
6. Юданов, А. Гении национального бизнеса [Электронный ресурс] / А. Юданов. – Режим доступа: [http://www.big.spb.ru/publications/other/concepts/gen\\_nat\\_bus.shtml](http://www.big.spb.ru/publications/other/concepts/gen_nat_bus.shtml)



Р.А. Седунов, аспирант 2 курса  
Научный руководитель – Н.В. Дрянных,  
к. философ. н., доцент

ФГОУ ВПО ВГПУ

## **ОБЩЕСТВО ЗНАНИЯ КАК ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ СОЦИУМА**

За свою историю человечество прошло несколько этапов развития, каждый из которых характеризовался своими производительными силами и ресурсами. Так, первобытный строй отличает рабский труд. Феодализму присущи труд крестьян, низкое качество и невысокая производительность появляющихся ремесленников. Развитие средств производства, массовое использование станков на мануфактурах и фабриках является признаком индустриализма. Но начиная с середины XX века зарождается эпоха постиндустриализма, трактовка которой в научных кругах до сих пор неоднозначна.

С 50-ых годов XX века потребительский рынок капиталистически развитых стран насытился реальным сектором экономики, и постепенно на ведущие роли стали выходить услуги. Увеличившаяся производительность труда, постоянное развитие и улучшение машин-автоматов способствовали сокращению людей, занятых на производстве, а единственным источником средств к существованию для них стал рынок услуг. Кроме того, произошла переориентация с примитивных, воспроизводимых услуг на индивидуализированные, требующие высокой квалификации. Все это позволило говорить о становлении некоего общества услуг.

В 1959 году профессор гарвардского университета Д. Белл, выступая в Зальцбурге на международном социологическом семинаре, впервые употребил термин «постиндустриальное общество» для обозначения новой общественной формации. Широкое признание новое понятие получило после выхода в 1973 году его книги «Грядущее постиндустриальное общество» [1].

Кроме услуг, ключевыми понятиями постиндустриального общества Белла стали информация и знание, что послужило поводом для выделения некоторыми учеными информационного общества в отдельную, новую, следующую за постиндустриализмом общественную формацию. Вместе с тем постепенно знание стало играть все более важную роль в жизни

социума, вследствие чего информационное общество отошло на второй план, став предпосылкой общества знания.

Следует отметить тесную связь информации и знания. Информация является источником знания, которое в свою очередь потом превращается в информацию. Исходя из мнения Юргена Миттельштрасса, информация является лишь одной из специальных форм знания, а именно путем и средством транспортировки знания [6].

Данные утверждения легли в основу выводов ряда ученых о родстве постиндустриального общества, информационного общества и общества знания. Внутри теоретических конструкций нет непреодолимых преград, позволяющих бесспорно отделить концепцию общества знания от других теорий. А те перегородки, которые возводятся различными теоретиками, создают впечатление временных и легко преодолимых сооружений [2]. Такой же точки зрения придерживается А.И. Ракитов, который еще в начале 1990-х годов рассматривал идею общества, основанного на знании, в качестве усиленной версии информационного общества [4].

Безусловно, все три типа общества – близкие друг другу конструкции. Но все-таки необходимо выделить общество знания в отдельную формацию, поскольку ее отличия значительны. Как следует из самого названия, ключевое место отводится знанию, а именно одной из его форм – научному знанию. Знание на бытовом или религиозном уровне играло важную роль во все времена. Но именно научное знание имеет решающее значение в описываемой формации. Поскольку именно наука порождает те высокие технологии и инновации, все более широкое распространение и внедрение которых и является в наши дни основным фактором экономического роста в развитых странах

В докладе ЮНЕСКО «На пути к обществам знаний» отмечается: «научное поле призвано стать одной из основных лабораторий, в которых будут создаваться общества знания. И наоборот, расцвет обществ знания способствует преобразованию действующих лиц и мест, где развивается наука» [3].

Создание, обработка и распределение научного знания выступают в таком обществе важными элементами процесса производства на всех уровнях его организации. Произошло насыщение всех сфер жизни и деятельности научным знанием (сциентификация), а наука развивается в качестве непосредственной производительной силы [7].

Более того, удельный вес инноваций при производстве стал превышать вес финансовых и трудовых ресурсов. Разница между обществом знания и индустриальным обществом стала еще очевиднее. Пока первое сконцентрировано на производстве моделей продуктов,

можно сказать, на чистом знании, второе занимается его материальным воплощением.

Различия между информационным обществом и обществом знания также ясны. Никогда информация, в отличие от знания, не являлась основной производительной силой, не котировалась так высоко и не лежала в основе инноваций.

Общество знаний – это общество, преодолевшее различия дискурсов науки, технологии, культуры и социума. Все эти категории взаимосвязаны и оказывают сильнейшее воздействие друг на друга.

Характерной особенностью современной науки является ее ориентированность на технологии и технические разработки. Еще 300 лет назад никто не применял науку для разработки орудий производства и изделий. Ученый П. Вайнгарт утверждает, что «наука более не ориентируется исключительно на познание природы и открытие ее законов, а развивается в сферах ее вероятного применения» [9].

Технологическая роль науки стала доминирующей, многие даже видят в создании новых технологий единственную функцию науки. Поэтому есть все основания говорить о наступлении качественно новой стадии развития не только науки и технологии, но и их взаимодействия как между собой, так и с обществом в целом. Одним из выражений этого является становление нового типа взаимоотношений науки и технологии, который получил название *technoscience* – технонаука [5].

Технонаука – это такое взаимопереплетение науки и технологий, в котором одно становится неотделимым от другого, наука в такой же мере становится технологией, в какой технология – наукой.

В новой формации происходит формирование общественного запроса, который ориентирует науку на достижение конкретной цели – создание определенной технологической инновации. Но в то же время наука, пройдя ряд научных и технологических революций, увеличила свое влияние на производство социальных инноваций, и одной из них как раз является тренд ожидания новой научной разработки. Характерным примером служит компания Apple, взорвавшая рынок айподами, айпэдами и айфонами. Стив Джобс изменил мир. Все хотят новый айфон. Apple вынуждена выпускать все новые и новые модели.

Инновации, их внедрение и использование способны создать ряд проблем и рисков техногенного, социального, экономического характера. Поэтому возникает вопрос о специалистах, способных предотвратить или минимизировать негативные последствия общества знания. Первоначально предсказывалось, что с усилением научной компоненты в обществе принятие ключевых решений перейдет из рук политиков в руки ученых. Естественно, этого не произошло, и возникла идея экспертов и аналитиков знания. Но частые конфликты последних при оценке негативных



последствий внедрения той или иной инновации привели к подрыву их авторитета. На данный момент приоритетной является предложенная канадским ученым Н. Штером идея политики знания, основная цель которой заключается «...в том, чтобы обеспечить регулирование и наблюдение за новыми открытиями и техническими артефактами путем разработки правил и санкций, способных сориентировать релевантных акторов и организации в их отношении к некоторому знанию» [8].

Таким образом, можно говорить о появлении новой общественной формации – общества знания. Его ключевой характеристикой является научное знание, ориентированное на создание и внедрение новых технологий. Технологические инновации, воздействуя на общество, в свою очередь, вызывают появление инноваций социальных. Регулировать, контролировать эти процессы, а также решать возникающие проблемы должна быть призвана специально разработанная политика знания.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования [Текст] / Д. Белл. – М.: Асафегша, 1999. – 578 с.
2. Ефременко, Д.В. Концепция общества знания как теория социальных трансформаций: достижения и проблемы [Текст] / Д.В. Ефременко // Вопросы философии. – 2010. – № 1. – С. 56.
3. К обществам знания. Всемирный доклад ЮНЕСКО [Текст]. – Париж, 2005. – С. 103.
4. Ракитов, А.И. Философия компьютерной революции [Текст] / А.И. Ракитов. – М., 1991. – С. 31.
5. Юдин, Б.Г. Наука в обществе знаний / Б.Г. Юдин // Вопросы философии. – 2010. – № 8. – С. 50.
6. Mittelstrass, J. Leonardo-Welt. Uber Wissenschaft, Forschung und Verantwortung [Text] / J. Mittelstrass. – Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1993. – S. 24.
7. Stehr, N. Arbeit, Eigentum und Wissen: Zur Theorie von Wissensgesellschaften [Text] / N. Stehr. – Frankfurt am Main, 1994. – S. 36.
8. Stehr, N. Wissenspolitik – Die Uberwachung des Wissens [Text] / N. Stehr. – Frankfurt am Main: Suhrkamp, 2003. – 276 s.
9. Weingart, P. Die Stunde der Wahrheit? Zum Verhältnis der Wissenschaft zu Politik, Wirtschaft und Medien in der Wissensgesellschaft [Text] / P. Weingart. – Weilerwist: Velbrück Wissenschaft, 2001. – S. 103.





А.А. Суслова, магистрант 2 курса  
Научный руководитель – М.Б. Перова,  
д.э.н., профессор

ФГБОУ ВПО ВоГТУ

## **ИМИТАЦИОННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «СЕВЕРСТАЛЬ»**

Имитационное моделирование (от англ. simulation) – это распространенная разновидность аналогового моделирования, реализуемого с помощью набора математических инструментальных средств, специальных имитирующих компьютерных программ и технологий программирования, позволяющих посредством процессов-аналогов провести целенаправленное исследование структуры и функций реального сложного процесса в памяти компьютера в режиме «имитации», выполнить оптимизацию некоторых его параметров [1].

При построении имитационной модели экономической деятельности предприятия используются целенаправленные серии многовариантных расчетов, выполняемых на компьютере с применением экономико-математических моделей и методов.

Имитационная модель отражает большое число параметров, логику и закономерности поведения моделируемого объекта во времени и пространстве.

Имитационное моделирование экономической деятельности предприятия – это высокоуровневая информационная технология, которая обеспечивает два вида действий, выполняемых с помощью компьютера:

1. Создание или модификация имитационной модели.
2. Эксплуатация имитационной модели и интерпретация результатов.

Имитационная модель экономической деятельности предприятия ОАО «Северсталь» состоит из шести блоков: макроэкономическое окружение, продукция предприятия, основные производственные фонды, себестоимость продукции, трудовые ресурсы и производительность труда и финансовые результаты деятельности предприятия.

Аналитическая составляющая модели включает систему показателей, характеризующих финансово-экономическую деятельность предприятия [2; 3] (таблица).

**Основные аналитические показатели  
финансово-экономической деятельности ОАО «Северсталь»**

<b>Блоки модели</b>	<b>Аналитические показатели</b>
<b>1. Продукция</b>	Структура валовой и реализованной продукции в действующих ценах Динамика валовой и реализованной продукции в действующих ценах Динамика валовой и реализованной продукции в натуральном выражении
<b>2. Себестоимость</b>	Темп динамики себестоимости Влияние изменения затрат по отдельным элементам на изменение полной себестоимости Затраты на рубль товарной продукции Экономия от снижения себестоимости Фактическая экономия Общий индекс себестоимости
<b>3. Основные производственные фонды</b>	Темп прироста основных производственных фондов (по балансовой стоимости) Коэффициенты поступления и выбытия основных средств Фондоотдача и фондоемкость Фондовооруженность труда работников Коэффициент эффективности основных фондов Динамика фондоотдачи Рентабельность основных средств
<b>4. Трудовые ресурсы и производительность труда</b>	Трудозатраты, количество рабочего времени Среднегодовая выработка одного работника в натуральном и стоимостном выражении Средняя трудоемкость в натуральном и стоимостном выражении Динамика производительности труда Динамика затрат рабочего времени Динамика объема продукции
<b>5. Финансовая результативность деятельности птицефабрики</b>	Прирост валовой прибыли Общая рентабельность деятельности предприятия Рентабельность производства продукции Рентабельность продаж продукции Чистая рентабельность основных и оборотных средств

**Макроэкономическое окружение**

На результаты деятельности предприятия влияют факторы внешней среды: индекс динамики производства продукции, индекс роста цен реализации продукции, индекс потребительских цен, индекс роста цен на материалы, индекс роста цен на энергоресурсы и темпы инфляции промышленной продукции.

По построенной модели экономической деятельности ОАО «Северсталь» спрогнозируем экономическую ситуацию при повышении производства на 5%, основываясь на достоверном анализе уже имеющихся экономических данных.

### **1. Макроэкономическое окружение**

Примем в прогнозном году неизменными факторы внешней среды: индекс роста цен реализации продукции, индекс потребительских цен, индекс роста цен на материалы, индекс роста цен на энергоресурсы и темпы инфляции промышленной продукции.

Прогнозируется рост объема производства на 5%, поэтому устанавливается индекс роста объема производства равным 1,05.

### **2. Продукция предприятия**

Объем производства в  $t+1$  году определяется объемом производства в предыдущем году и индексом роста производства, цены реализации продукции не изменяются. Всего будет произведено металлопродукции 13071728,92 т (359196,39 млн. руб.)

### **3. Основные производственные фонды**

Балансовая стоимость основных производственных фондов в  $t+1$  году изменится за счет амортизационных отчислений и ввода и выбытия основных производственных фондов, индекс темпов инфляции промышленной продукции примем равным 1.

Степень использования основных фондов характеризуется такими показателями, как фондоотдача, фондоемкость и коэффициент эффективности основных фондов.

**Фондоотдача** – количество продукции, получаемой в единицу времени в среднем на 1 рубль стоимости производственных основных фондов в  $t+1$ -м году.

Фондоотдача увеличится на 4,3% (динамика фондоотдачи = 1,04) и станет равной 3,051, т. е. использование основных фондов увеличится.

**Фондоемкость** – показатель, обратный показателю фондоотдачи. Фондоемкость характеризует стоимость основных производственных фондов, приходящуюся на единицу стоимости продукции [2].

Фондоемкость соответственно уменьшится на 4% и станет равной 0,33, происходит экономия труда, овеществленного в основных фондах.

Важным показателем, характеризующим использование основных фондов, является коэффициент эффективности основных фондов (рентабельность основных фондов) [3]:

Коэффициент эффективности основных фондов увеличится на 7,3% по сравнению с предыдущим годом и станет равным 0,745, т. е. происходит рост прибыльности производства продукции.

#### **4. Себестоимость продукции**

Затраты, образующие себестоимость продукции, сгруппированы по экономическим элементам, они включают материальные затраты, заработную плату с отчислениями на социальные нужды, годовые амортизационные отчисления и прочие затраты. Цены на ресурсы берутся по предыдущему году, объем производства увеличится на 5%.

Себестоимость единицы продукции в прогнозном периоде будет равна 19,422 тыс. руб./т, т. е. уменьшится на 0,6% по сравнению с предыдущим годом за счет увеличения объема производства продукции на 5%.

**Общие индексы себестоимости продукции по предприятию.** Для характеристики динамики себестоимости товарной продукции, состоящей из совокупности различных потребительных стоимостей, определяют общий индекс себестоимости, который равен 0,99, что показывает уменьшение себестоимости продукции в отчетном периоде на 1%.

Фактическая экономия в результате снижения уровня себестоимости по продукции в  $t+1$  году соответственно равна 1470,79 млн. руб.

Затраты на 1 рубль товарной продукции в  $t+1$  году составят 0,707 руб., что на 0,6% меньше, чем в предыдущий год, прибыль увеличится соответственно на 0,004 руб. на 1 рубль товарной продукции.

Изменение (уменьшение) в абсолютном выражении фактических затрат на 1 руб. товарной продукции в  $t+1$  году по сравнению с предыдущим годом составит 0,004 руб./руб., что показывает уменьшение затрат на производство единицы продукции.

Экономия от снижения себестоимости составит 0,1125 тыс. руб./т.

#### **5. Трудовые ресурсы и производительность труда**

В прогнозном периоде по имитационной модели прогнозируется увеличение среднегодовой выработки продукции в единицу времени на 5% и она будет равна 3032,88 т/чел. в натуральном и 83,34 млн. руб./чел. – в стоимостном выражении, при этом среднесписочная численность рабочих равна 4310 чел.

Среднегодовая трудоемкость изготовления продукции в прогнозируемом году уменьшится на 5% по сравнению с предыдущим годом и будет равна в натуральном выражении 0,607 чел./т и в стоимостном 22,08 чел./тыс. руб.

Динамика объема продукции в  $t+1$ -ом году будет равна 1,05, увеличение объема продукции происходит за счет увеличения производительности труда.

#### **6. Финансовые результаты деятельности предприятия**

Валовая прибыль характеризует результат основной (промышленно-производственной) деятельности предприятия и в  $t+1$ м периоде будет равна 70002,88 млн. руб. (увеличится на 7,2%) при выручке от реализации продукции 323880,87 млн. руб. (увеличится на 5%).

После уплаты из балансовой прибыли налогов, других обязательных платежей и учета чрезвычайных доходов и расходов образуется чистая прибыль (нераспределенная прибыль предприятия), которая в отчетный период будет равна 44801,84 млн. руб. (увеличение на 8%).

**Рентабельность предприятия (производства)** – отношение прибыли от продаж (валовой прибыли) к средней стоимости производственных фондов в отчетном периоде будет равна 0,25, это значит, что на каждый 1 рубль стоимости производственных фондов приходится 0,25 руб. прибыли, увеличение на 6,2%.

**Рентабельность продукции** (окупаемость текущих издержек) – отношение прибыли от продаж к полным издержкам (себестоимости) ее производства и обращения, в прогнозном периоде будет равна 22,61% и показывает, что каждый рубль производственных затрат на производство и реализацию продукции дает прибыль 0,226 руб., увеличение на 8%.

**Рентабельность продаж** равна 13,83%, что характеризует эффективность предпринимательской деятельности и показывает, что с каждого рубля продаж предприятие будет получать прибыль, равную 0,138 руб., увеличение на 9%.

Построенная имитационная модель экономической деятельности предприятия ОАО «Северсталь» позволяет анализировать деятельность предприятия в ретроспективном и перспективном периодах и, используя полученную в результате анализа информацию, разрабатывать оптимальный план, а также делать прогноз экономической деятельности предприятия с учетом изменений параметров внешней среды.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Кобелев, Н.Б. Основы имитационного моделирования сложных экономических систем [Текст] / Н.Б. Кобелев. – М., 2003. – 337 с.
2. Перова, М.Б. Статистика промышленности [Текст]: учебное пособие / М.Б. Перова. – Вологда: ВоГТУ, 2008 г. – 109 с.
3. Шимко, П.Д. Статистика [Текст]: учебное пособие для специальности «Экономика и управление на предприятии (по отраслям)» / П.Д. Шимко, М.П. Власов. – Ростов н/Д: Феникс, 2003. – 447 с.



О.Ф. Варзина, магистрант 1 курса  
Научный руководитель – С.И. Михайлова  
к.п.н., доцент,

ФГБОУ ВПО ВГПУ

## **МОЗАРТИКА – ИННОВАЦИОННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ В РАБОТЕ С ДЕТЬМИ, НАХОДЯЩИМИСЯ В ТРУДНОЙ ЖИЗНЕННОЙ СИТУАЦИИ**

Одним из условий эффективности социальной работы с различными категориями населения является разработка и внедрение инновационных технологий социальной работы, с помощью которых осуществляется широкий спектр социальных, социально-экономических, социально-психологических, медико-социальных и других мероприятий для решения проблем клиентов.

Важнейшей задачей специалистов социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних при решении проблем детей и их семей является внедрение в свою практическую деятельность как хорошо зарекомендовавших себя традиционных технологий, так и апробация, применение инновационных технологических процедур.

Неотъемлемым элементом инновационных технологий социальной работы должна стать их ориентация на овладение клиентом способностей социального самообеспечения, социальной самозащиты.

Специалисты БУ СО ВО «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Феникс» в своей работе с детьми и их родителями используют различные инновационные технологии: интенсивная семейная терапия, сетевая работа, интерактивные формы работы с детьми – дискуссии, практикумы, исследовательские работы, презентации, работа в малых группах и парах, арт-терапия, сказкотерапия, игротерапия. В нашей стране интерес к игротерапии как к направлению стал развиваться совсем недавно. Сегодня предлагается новая игровая технология «Мозартика». Мозартика – это комплекс развивающе-коррекционных методик, с помощью которых ребенок может выразить, развить, гармонизировать и интегрированно обобщить свои представления об окружающем мире. Мозартика – это новый вид игры, обладающий реабилитационным потенциалом. Проблемы, которые переживает ребенок, не существуют отдельно от его личности. Игровая терапия позволяет перейти от внутренних динамических процессов ребенка к внешней динамике. Мозартика применяется для развития ребенка в целом, для профилактики



отклоняющегося развития, для реабилитации семейных отношений, для психотерапии посттравматических состояний. Специалист наблюдает, понимает и отражает эмоциональное состояние ребенка.

Мозартика является системным подходом к разрешению социально-психологических проблем детей и взрослых через диагностику, реабилитацию, психокоррекцию, психотерапию. В данной технологии одновременно содержится игровая терапия, арт-терапия, психоанализ. Методика может быть применима как для детей от 3 лет, так и для взрослых, как индивидуальной и групповой работе. Группой могут быть дети реабилитационного центра, детского сада, школьники, коллеги единого коллектива, сотрудники из разных коллективов, члены семьи.

Игровую технологию «мозартика» следует применять, если:

- существуют психологические проблемы: тревожность, агрессия, страхи, напряжение, подавленность, неуверенность в себе, нарушение коммуникативности, а также и аффективные нарушения;

- существуют педагогические проблемы: повышенная утомляемость, трудности обучения, синдром дефицита внимания, нарушение познавательной деятельности, инертность процессов;

- при медикаментозной терапии – как часть комплексного лечения.

Мозартика может применяться при проведении социальной реабилитации:

- детей различных групп риска – безнадзорных, беспризорных, с девиантным поведением, асоциальных;

- детей, проживающих в социальном приюте, вне родительского дома, дети-сироты;

- дисфункциональных семей, имеющих проблемы или конфликты супружеские, детско-родительские, между поколениями в рамках системного семейного подхода;

- для коррекции проблем неполных семей.

Наш опыт показал, что все перечисленные категории имеют высокий уровень тревоги, фобии и разрушенную картину мира. Благодаря игре, может снижаться психологическое напряжение, тревожность, повышаться самооценка.

В БО СО ВО «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Феникс» игровая социально-реабилитационная технология «мозартика» используется с 2010 года в течение всего реабилитационного периода. Занятия по данной технологии проводятся с воспитанниками приемного отделения и с детьми группы «Ростки». Занятия в приемном отделении проводит педагог-психолог. При поступлении ребенка в социально-реабилитационный центр педагог-психолог, используя вводную часть цикла мозартики, проводит диагностику и знакомство с реальными проблемами ребенка и семьи, а также для снятия негативных



последствий, вызванных ситуацией, в которой находился несовершеннолетний. Помогает данная методика и в период адаптации ребенка к новым условиям жизни. Это сложное, трудное время для всех – как для ребенка, так и для сотрудников Центра. Мозартика помогает найти общий язык с ребенком, помочь ему раскрыться и выплеснуть весь негатив, что у него накопился. В период адаптации к новым условиям центра дети вместе с педагогом-психологом играют в различные психотерапевтические и психодиагностические игры, которые входят в комплект «Мозартика». Например, комплекс «Космос» – это наиболее эффективный способ узнать ребенка и раскрыть его. Количество раз зависит от самочувствия ребенка и от результатов, которые педагог-психолог получает во время игры.

Занятия по адаптации продолжаются и в отделении длительного пребывания детей в Центре. Они направлены на коррекцию, реабилитацию и личностное развитие воспитанников, которое основано на спонтанной мотивации, обеспечиваемой красочностью, привлекательностью и необычным дизайном игрового поля и набора фантазийных фигурок и свободном полете фантазии, активизирующей и побуждающей работать с глубоким творческим подъемом. Воспитатель продолжает цикл игр, начатый педагогом-психологом, и организует работу по второй и третьей частям цикла, которые включают в себя:

- кульминационную часть или психологический прорыв: в период психологического прорыва у ребенка происходит осознание своей проблемы, в этой части воспитатель вызывает у него желание устранить, изменить проблему или отношение к ней, заменить негативные эмоции и чувства на позитивные;

- завершающую часть или закрепление позитивного результата; в период закрепления позитивного опыта закрепляется иное отношение к проблеме, другой взгляд на нее, приобретает позитивный опыт поведения, и закрепляются положительные чувства и эмоции.

В работе с детьми также используется серия ментальных игр под названием «Образ мира». Из этой серии воспитатель чаще всего предлагает детям игры с ассоциативным воздействием – «Витраж», «Усадьба», «Космос», которые также входят в комплект «Мозартика».

Результатом данной работы являются положительная динамика в психологическом состоянии воспитанников, уменьшение психоэмоционального напряжения, всплесков вербальной и физической агрессии как на окружающих, так и на себя самого. Дети после занятий лучше идут на контакт, раскрываются, и отношения в коллективе среди сверстников и взрослых становятся устойчивыми и взаимодоверительными.

Игровые занятия проводятся по мере необходимости. Цикл игровых занятий проводится во время адаптации детей, а также при индивидуальных занятиях с теми воспитанниками, которые перенесли психологическую

травму. Цикл состоит из того количества встреч – сессий, которое необходимо для разрешения проблемы. Чаще всего это 10 – 12 сессий и больше. Число циклов зависит от проблемы ребенка. Одни принимают участие в психотерапевтических игровых комплексах по 3 – 4 раза в течение периода реабилитации, а другим достаточно двух раз.

Во время проведения игры воспитателем обязательно заполняется протокол занятия. Протоколы разработаны для проведения как индивидуального, так и группового занятия. В нем отражается ход занятия, фиксируются невербальное и вербальное поведение и проявления ребенка, отслеживаются психологические параметры. Каждая работа на игровом поле обязательно фотографируется. Протокол и фотография являются материалом для анализа личностной динамики ребенка.

Используя в работе Центра инновационные коррекционные (игровые) технологии, в том числе и «мозартику», которые являются синтезом игротерапии, арт-терапии и психоанализа, можно достичь принципиально новых возможностей в таких традиционно важных сферах, как:

- развитие личности ребенка,
- помощь детям в трудной жизненной ситуации,
- стабилизация семейных отношений,
- профилактика отклоняющегося развития,
- реабилитация детей и подростков и их семей.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Болотова, Н.П. Мозарт-терапия в практической деятельности [Текст] / Н.П. Болотова // Прикладная психология и психоанализ. – 2007. – № 3-4. – С. 19-30.
2. Выготский, Л.С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка [Текст] / Л.С. Выготский // Вопросы психологии. – 1966. – № 6. – С. 62-76.
3. Джиннот, Х.Д. Групповая терапия с детьми (теория и практика групповой терапии) [Текст] / Х.Д. Джиннот. – М., 2001.
4. Копытин, А.И. Арт-терапия детей и подростков [Текст] / А.И. Копытин, Е.Е. Свистовская. – М., 2007.
5. Материалы регионального научно-практического семинара «Комплексный подход в коррекционной работе с дошкольниками и младшими школьниками (синдром дефицита внимания) в условиях реализации ФГТ и ФГОС».
6. Мустакас, К. Игровая терапия [Текст] / К. Мустакас. – «Речь», 2000.
7. Болотова, Н.П. Мозартика, ее история, возможности и перспективы [Текст] / Н.П. Болотова // Прикладная психология и психоанализ. – 2007. – № 3-4. – С. 11-18.
8. Степанова, О.А. Методика игры с коррекционно-развивающими технологиями [Текст] / О.А. Степанова, М.Э. Вайнер, Н.Я. Чутко. – М., 2003.



А.В. Воронова, студент 4 курса  
Научный руководитель – С.П. Осмоловская,  
к.э.н., доцент

Филиал СПбГЭУ в г. Вологде

## **АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ: АРТ-БАНКИНГ**

Альтернативные инвестиции можно определить как инвестиции, не ограниченные традиционными финансовыми активами и охватывающие вложения в хедж-фонды, венчурный капитал, управляемые фонды фьючерсов, а также инвестиции в определенную группу реальных активов, таких как недвижимость, антиквариат или предметы искусства. Таким образом, альтернативные инвестиции охватывают большой спектр как финансовых, так и материальных активов. При формировании портфеля альтернативные инвестиции могут играть значительную роль, особенно с точки зрения диверсификации. Альтернативные инвестиции становятся оптимальным дополнительным инструментом не только для повышения уровня диверсифицированности портфеля, но также для создания его качественно иной, уникальной структуры и потенциального увеличения ожидаемой доходности. Тем не менее, на сегодняшний момент термин «альтернативные инвестиции» не имеет точного определения, поэтому в некоторых источниках под альтернативными инвестиционными возможностями понимаются вложения только в реальные активы, в то же время можно встретить и исключительно финансовые активы, попадающие в группу альтернативных инвестиций. Однако для правильной классификации альтернативных инвестиций необходимо, прежде всего, учитывать их широкий спектр [3].

Предпосылки поиска альтернативных инвестиций и роста спроса на них:

- неуверенность инвесторов в прежней доходности и стабильности традиционных форм инвестирования в акции и долговые инструменты вследствие финансового кризиса 2008 года;
- желание инвесторов сберечь свои средства с помощью вложений в «Вечные ценности»;
- желание добиться качественно новой степени диверсификации инвестируемого капитала.

Особенности альтернативных инвестиций:

- средства вкладываются не в виртуальные активы (акции, облигации, обезличенные металлические счета и т. д.), а в реальные (недвижимость, произведения искусства, вино, предметы антиквариата, монеты, марки и т. д.);

- стоимость активов, в которые производятся вложения, мало зависит от колебания финансовых рынков и цикличности глобальной экономики;

- очень низкая корреляция с фондовым рынком акций и облигаций, относительно низкая волатильность в оценке стоимости таких активов (соответственно устойчивость цен);

- довольно высокая доходность, зачастую демонстрируемая инструментами альтернативных инвестиций;

- сложность прогнозирования развития соответствующего рынка, на котором производятся альтернативные инвестиции, так же тут можно отметить подверженность этих рынков тенденциям моды;

- вместо рисков, присущих традиционному инвестированию, появляются другие риски: риски низкой ликвидности, в некоторых секторах – риски приобретения некачественных активов и фальсификации (особенно при инвестировании в предметы искусства, антиквариат, монеты, марки и т. д.);

- в отличие от банковских вкладов и операций на фондовом рынке, осуществление альтернативных инвестиций зачастую требует значительного объема инвестируемого капитала, обычно это суммы, начинающиеся от десятков тысяч долларов [2].

Нетрадиционные, или альтернативные, инвестиции при отсутствии четкого определения трактуются разнообразно. Под категорию альтернативных инвестиций можно подвести практически любой актив, не являющийся акцией или облигацией. Соответственно, виды альтернативных инвестиций охватывают широкий спектр доступных вариантов для вложения средств, тем более при наличии рынка альтернативных инвестиций. Таким образом, при рассмотрении видов альтернативных инвестиций будет целесообразно классифицировать их по следующим трем категориям:

- альтернативные финансовые активы;

- альтернативные реальные (материальные) активы;

- ценные бумаги, находящиеся в обращении на рынке AIM.

Несмотря на то что альтернативные инвестиции не должны быть анализированы как единая категория, они имеют ряд общих характеристик, которые должны быть учтены инвестором. Неликвидность является одним из ключевых свойств практически любого вида альтернативных инвестиций. Данная характеристика является производной от самого понятия «альтернативные инвестиции»,

подразумевающего любой тип активов, который не продается широко на рынке и не попадает в категорию традиционных [4].

Длительный срок владения. Второй общей характеристикой альтернативных инвестиций является необходимость владения ими на значительном инвестиционном горизонте, который может составлять 5 – 10 лет и более. Длительный срок владения активами альтернативных инвестиций является результатом их первого свойства – неликвидности.

Отрицательная корреляция с другими активами. Во многих случаях активы альтернативных инвестиций отрицательно коррелированы с традиционными инвестиционными активами. Благодаря подобному свойству инвестиционный портфель может получить дополнительную диверсификацию, которая является недостижимой в случае наличия только традиционных классов финансовых активов в портфеле.

Необходимость широкого инвестиционного анализа. Ограниченность данных о риске и доходности за прошлые периоды присуща многим видам альтернативных инвестиций, особенно для категории материальных активов. Вследствие того, что информация далеко не всегда является доступной, инвестору необходимо осуществлять более глубокий анализ для проведения эффективной оценки и принятия конечного решения о рациональности включения в портфель того или иного актива из категорий альтернативных инвестиций. Подобный анализ должен охватывать всевозможные операционные издержки, мастерство управляющих, а также уровень риска, который инвестор может принять на себя. Однако степень значимости каждой характеристики может варьироваться от того, какой вид альтернативных инвестиций рассматривается. Так, при вложениях в альтернативные финансовые активы уровень ликвидности может быть выше по сравнению с альтернативными инвестициями, представленными материальными активами.

Арт-банкинг – финансово-консультационное сопровождение инвестиций в искусство, что включает экспертную оценку произведений искусства, подбор и формирование индивидуальных коллекций картин, икон, антикварной мебели и т. п., их реставрацию и страхование. Арт-банкинг – достаточно новая услуга, которая появилась на мировых финансовых рынках в конце XX столетия. Первооткрывателем ее стали швейцарский банк UBS, немецкий Deutsche Bank и американский Citibank.

По мнению международных арт-консультантов, оптимальный срок инвестирования должен составлять 5 – 10 лет. При этом 5 – 10% годового увеличения цен – сухая общепринятая статистика, а резкие взлеты – результат немотивированных эмоций [2].

Такой вид услуг оказывают многие российские и зарубежные финансовые институты, но не афишируют это, не выделяют его в отдельное направление деятельности и готовы работать по арт-банкингу только с

проверенными клиентами. Так что арт-банкинг органично включается в VIP-обслуживание и прочие индивидуальные программы для избранных клиентов.

К каждому клиенту банк прикрепляет арт-менеджера, который должен обладать знаниями в области искусствоведения, уметь разбираться в финансовых процессах на рынке искусства. Кроме того, менеджер должен обеспечивать клиенту правильную оценку приобретаемых произведений, грамотное участие в торгах аукционных домов в России и за рубежом, советовать, в какое направление искусства следует вкладывать деньги и т. д. [5].

Главные идеи услуги private banking – индивидуализация инвестиций, предоставление клиенту всех возможных вариантов вложения денежных средств и, соответственно, приумножение капитала. Именно в этом подразделении создаются и продвигаются сложносконструированные инвестиционные продукты, к числу которых относится и коллекция произведений искусства. Специалисты private banking смогут организовать для клиентов, желающих приобрести произведения искусства, долгосрочную, разнонаправленную и в высшей степени доверительную работу, которая требуется в арт-банкинге как нигде больше.

Относительно ситуации с арт-банкингом в России нужно сказать, что идея создания коллекции произведений искусства как альтернативного способа вложения денежных средств, сохранения и приумножения капитала в нашей стране появилась не вчера. С 90-х гг. после поездок предпринимателей за рубеж мысль о наличии таких коллекций в стенах собственных домов и офисов посетила многих бизнесменов. Начали собираться весьма значительные в отношении имен художников и масштабы коллекции, в том числе и коллекции банков. Так, корпоративная коллекция, собранная банком «СБС-АГРО», состояла из трех тысяч полотен русских художников XVIII – первой трети XX в. Помимо этого, коллекции имели Тверь-универсалбанк (коллекция русского портрета), Уникомбанк (коллекция гобеленов), Инкомбанк (в коллекции которого был один из четырех вариантов картины Казимира Малевича «Черный квадрат») [7].

Совместный доклад Deloitte Luxembourg и ArtTactic называется Art & Finance Report 2011, последние дополнения к докладу поступили лишь летом 2012 года. Так что цифры не устарели. Лейтмотивом исследования была оценка интереса профессиональных участников рынка управления частным капиталом к инвестициям в искусство. Насколько активно банки и фонды практикуют работу с такими активами? Причем, речь шла не только об услугах private banking и паевых фондах художественных ценностей, но и о готовности принимать предметы искусства в качестве залога при банковском кредитовании.



Специалисты Deloitte Luxembourg и ArtTactic пишут, что опросили 19 банков (преимущественно в Люксембурге, в которых работает более 900 менеджеров по управлению капиталом), а также 140 арт-профессионалов (галеристов и пр.), 48 коллекционеров и 34 арт-фонда, выяснили их предпочтения и опасения.

Результат в целом предсказуем: в последние годы заметен значительный рост числа желающих рассматривать искусство в структуре своего капитала. Инвестиции SWAG (по словам: Silver, Wine, Art, Gold – *серебро, вино, искусство, золото*) входят в моду.

Специалисты связывают это с тем, что за последнее десятилетие заметно расширился класс сверхсостоятельных людей, чьи свободные активы (то есть без недвижимости, имущества и пр.) превышают 1 миллион долларов. Если в 2000 году их было 7,2 миллиона, то в 2010 – 10,9. Потенциально это люди, которые вкладывают не последнее и ищут интересные возможности для применения капитала. Динамика знаменитого индекса Mei-Moses (учитывающего повторные продажи предметов искусства) в период 2000 – 2011 годов подтверждает, что искусство по доходности обогнало вложения в акции.

В последние годы началась активизация фондов художественных ценностей (арт-фондов). Если в 2010 году они оперировали активами на сумму около 760 миллионов долларов, то в 2011 уже на 960. В 2011 году в мире работало 44 арт-фонда и арт-траста, из них 21 – в Китае, а в 2012 году в мире должно было появиться еще около 8 арт-фондов.

Арт-коллекция может стать хоть и небольшой – по сравнению с другими активами – частью инвестиционного портфеля, но обладающей, помимо материальной стоимости, богатой эмоциональной составляющей, влияющей на развитие и позиционирование организации гораздо больше, нежели чем безликие валютные ценности и ценные бумаги.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Воронцовский, А.В. Инвестиции и финансирование: методы оценки и обоснование [Текст] / А.В. Воронцовский. – СПб.: Экономическая школа, 1998. – С. 32.
2. Иванов, Г.И. Инвестиции: сущность, виды, механизмы функционирования. [Текст] / Г.И. Иванов. – М.: Феникс, 2007. – 352 с.
3. Игонина, Л.Л. Инвестиции [Текст]: учеб. пособие / Л.Л. Игонина; под ред. проф. В.А. Слепова. – М.: Экономист, 2006. – 478 с.
4. Лисин, В. Инвестиционные процессы в российской экономике [Текст] / В. Лисин // Вопросы экономики. – 2007. – № 6. – С. 52.





С.Н. Коломоец, студент  
Научный руководитель – Н.В. Дрянных,  
к.ф.н., доцент

ФГБОУ ВПО ВГПУ

## **ПРОБЛЕМЫ МОТИВАЦИИ ОБЩЕСТВА К ИННОВАЦИОННОМУ РАЗВИТИЮ**

Проблема мотивации общества состоит в необходимости создания стимулов и возможностей включения наиболее творческой части трудоспособного населения в инновационное развитие страны. Более того, именно инновационная деятельность позволяет обеспечивать непрерывное обновление технической и технологической базы производства, снижать себестоимость, осваивать и выпускать новую конкурентоспособную продукцию, проникать на мировые рынки товаров и услуг. Следовательно, под инновацией понимается «коммерчески воплощенная идея, способная создать новые потребности или удовлетворить имеющиеся новым, более эффективным способом; принести эффект (экономический, экологический, информационный или другой) производителю и потребителю при оптимальном сочетании затрат и результатов внедрения» [1].

В Советской России инновационная деятельность касалась в основном только военной, атомной и космической промышленности и была полностью подконтрольна руководящему аппарату страны в силу плановой экономики.

При выявлении социального механизма включения молодежи в сферы науки и инновационного предпринимательства важным элементом является система ценностей, которая во взаимодействии с мотивами и имеющимися навыками определяет поведение человека.

Мотивация возникает как осознание человеком возможных результатов и достижений, а также вознаграждений за них. Мотивирующая сила зависит от сферы его индивидуального сознания – насколько человек правильно оценивает свои возможности и предполагаемые результаты деятельности, адекватно представляет вознаграждение и ценность этого вознаграждения для него.

По результатам многочисленных опросов среди деятелей науки, большинство опрошенных обращали особое внимание на материальные стимулы и не видят им альтернативы. Особенно популярно такое мнение

среди молодежи. Завлечь молодых людей в науку в настоящее время очень трудно. Вместе с тем главными условиями, необходимыми для привлечения молодежи в эту сферу и в инновационное предпринимательство, остаются ожидания, связанные с получением достойной оплаты труда и возможностью обеспечить семью жильем.

Многие молодые люди одним из главных минусов работы в науке все еще считают низкую заработную плату. Так, по результатам одного из опросов, проведенного среди молодых людей – участников различных форумов и конференций, на вопрос «Что Вам не нравится в научной работе?» наиболее популярным оказался ответ о низкой заработной плате. За ним идет ответ о невозможности решить жилищную проблему, и чуть меньшую популярность занимает версия о недостаточной поддержке со стороны государства.

Молодежь приходит в сферу науки не только для того, чтобы творчески самореализоваться, но и адаптироваться в период поиска хорошо оплачиваемой работы, избежать безработицы, участвовать в международной научной деятельности.

По-прежнему научная работа рассматривается как удобная для совмещения с другой хорошо оплачиваемой работой за счет свободного графика работы. Главные ее привлекательные стороны связаны с содержанием исследовательского труда, творческим интересом и самореализацией личности, а также с общественной значимостью, полезностью для общества.

Эксперты в области научной деятельности и инноваций сходятся во мнении, что вознаграждение должно обеспечивать человеку достойный уровень жизни и потребления культурных ценностей. Должна быть достойная отдача от инновационной деятельности, она должна давать возможность построить свое жилье, иметь возможность создать свою семью на доходы от этой деятельности, иметь возможность культурно отдыхать, посещать различные развлекательные заведения, ездить за границу.

Важность материальных стимулов признается и на высшем уровне управления российской наукой. На всероссийском совещании по вопросам поддержки молодых ученых и специалистов, прошедшем в Москве в июне 2010 года, вице-президент Российской академии наук, академик В.В. Козлов сказал, что трудовая деятельность молодежи, конечно, должна оплачиваться достойно и конкурентоспособно как на внутреннем, так и на внешнем мировом уровне. Иначе, как утверждает автор, «будем мы иметь трудовую миграцию внутри страны, либо молодежь будет искать себе приемлемую позицию за рубежом. Кроме этого, должны быть видны четкие перспективы решения социально-бытовых проблем всех работников, начиная от жилья в молодости, заканчивая достойной пенсией в старости. И, конечно, мы не

должны забывать и о карьерном росте молодежи, это было бы несправедливо» [2 – 5].

Отмечается, что трудно сочетать семейную жизнь и занятия наукой, изобретательством, поскольку среди инноваторов около половины состоит в зарегистрированном браке. При наличии семьи и детей острее стоит жилищный и денежный вопросы. Это нужно учитывать, чтобы создать механизм закрепления в инновационной сфере талантливой молодежи при переходе ее на новый этап жизненного цикла. Иначе получив научные результаты, сделав изобретение или разработав технологию, они будут вынуждены зарабатывать на жизнь в других сферах, как это часто практикуется в настоящее время.

Конечно, положение науки в обществе и система материального стимулирования труда в научно-инновационной сфере не способствуют притоку талантливой молодежи. Реализующийся объем грантовой поддержки исследований хотя и помогает в решении проблем молодых ученых, но может сделать труд достаточно оплачиваемым только самых талантливых, чтобы они могли заниматься исключительно наукой и не искать дополнительных доходов.

Кроме возможности получать достойную оплату труда, наиболее привлекательными стимулами являются возможность самореализоваться, заниматься тем, что интересно, самовыражаться за счет творческого характера работы и, наконец, приносить пользу обществу. Наиболее эффективным стимулом для работы в области науки могут стать достойная оплата труда и возможность пользоваться различными государственными льготами, включая получение жилья в собственность или предоставление кредитов на жилье на особых условиях.

Еще одним важным, но менее значимым фактором являются СМИ, поскольку формируют общественное мнение. Отмечая важность актуализации инновационной тематики в общественном мнении, один из опрошенных экспертов сказал: «Должен существовать в медиапространстве процесс, транслируемый по центральным, федеральным каналам, который бы знакомил широкую публику с возможностями и давал позитивные примеры внедрения новшеств». О необходимости донесения до молодежи государственных задач через их широкое освещение говорил перед аудиторией Я.А. Витогоров: «Чтобы развивать науку и технику, нужно иметь представление о том, какие задачи стоят в этой области. А важность тем нужно указывать в рублях, тогда молодые ученые будут знать, куда двигаться, предлагать решения» [2 – 5].

В инновационной экономике высока степень неопределенности в том, какие научные результаты деятельности будут получены человеком через один или 3 года. В то же время существуют большие риски получить низкий эффект или даже убытки для тех, кто занялся инновационным

предпринимательством. Поэтому система вознаграждения должна быть очень гибкой. На деле же зарплата для научных работников скорее устанавливается не в расчете на отдачу, а исходя из объема средств, выделяемых на науку и на оплату труда в ней.

Реальное развитие инновационной деятельности в стране и его результаты, особенно в сравнении с другими мировыми державами, неэффективны. Существует ряд проблем: коррупция, откаты чиновникам за предоставление государственных заказов, нехватка качественных специалистов в различных отраслях промышленности (необходимость переподготовки и переобучения), необходимость межрегионального сотрудничества в области инновационной деятельности, нежелание бизнеса рисковать и инновационно развиваться, недопонимание населением страны необходимости всего этого.

В настоящий момент в России нет четко сформулированного федерального проекта по формированию инновационной системы. В регионах нет понимания разделения функций между федеральной и региональной властями относительно совместного стратегического развития региональной и национальной инновационных систем. Именно поэтому при формировании инновационной политики существуют такие серьезные затруднения.

Существует еще одна важная проблема – отсутствие института экспертов в сфере создания инновационных систем. Это в первую очередь связано с тем, что в России отсутствуют апробированные модели национальной и региональных инновационных систем. С другой стороны, активно формирующиеся финансовые институты развития и банки проявляют интерес к коммерциализации системных проектов. Но для них важно видение стратегии развития отраслей промышленности, которое без участия государства вряд ли можно сформулировать.

Таким образом, мотивация к развитию экономики страны невозможна без конкретных гарантий государства и бизнеса в области востребованности специалистов, их достойного заработка, хороших условий труда и социальной защищенности. Для этого необходимы реформирование и корректировка структуры государственного, регионального, а также муниципального заказов на подготовку и переподготовку квалифицированных работников.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Арутюнов, В.С. Наука – важнейший институт современного государства. Научно-исследовательские исследования. 2009 [Текст]: сборник научных трудов / В.С. Арутюнов. – М., 2009. – С. 21-39.
2. Гвоздева, Е.С. Молодые ученые и инновационное развитие [Текст] / Е.С. Гвоздева, Г.П. Гвоздева; под ред. З.И. Калугиной. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2009. – 260 с.
3. Дежина, И. Как помочь кадровой реабилитации российской науки [Текст] / И. Дежина, С. Егерев // Стратегия России. – 2005. – № 12.
4. Задереев, Е.С. Сто анкет выявляют проблемы [Текст] / Е.С. Задереев // Наука в Сибири. – 2002. – № 17.
5. Наука России. От настоящего к будущему [Текст] / под ред. В.С. Арутюнова, Г.В. Лисичкина, Г.Г. Малинецкого. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 512 с.



Ю.А. Макарова, студент 4 курса  
Научный руководитель – С.П. Осмоловская,  
к.э.н., доцент

Филиал ФГБОУ ВПО СПбГЭУ в г. Вологде

## ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В РОССИИ

Одна из важнейших проблем реформирования и модернизации российской экономики – привлечение иностранных инвестиций. С учетом серьезного технологического отставания российской экономики по большинству позиций России необходим иностранный капитал, который мог бы способствовать развитию отечественных инвестиций, а также новых технологий и современных методов управления.

Инвестиции могут осуществляться как в денежной, так и в товарной форме.

Иностранные инвестиции – это то, что помогает стабилизировать экономику страны и способствует ее росту.

Есть ряд причин, по которым на сегодняшний день в России затруднено привлечение иностранного капитала:

1. Отсутствие стабильной правовой базы затрудняет регулирование деятельности иностранных инвесторов.
2. Ухудшение материального положения большей части населения.
3. Активный рост коррупции и криминала в предпринимательской деятельности.
4. Неразвитая инфраструктура, в том числе транспорт, связь, система коммуникаций, гостиничный сервис.
5. Нестабильная политическая ситуация.
6. Большие налоги и пошлины.

При правильном использовании возможностей Россия может выйти на первое место среди других западноевропейских стран. Официальная политика предполагает оказание поддержки прямым зарубежным инвестициям, но в силу вышеописанных причин иностранные компании испытывают большие затруднения, вкладывая капитал в российскую экономику [2].

Данные об объеме иностранных инвестиций, поступивших в Россию в 1995 – 2011 гг., приведены в таблице 1.

Таблица 1. Поступление иностранных инвестиций по типам  
(в млн. долларов США)

Тип инвестиций	Год							
	1995	2000	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Иностранные инвестиции – всего	2983	10958	55109	120941	103769	81927	114746	190643
Прямые инвестиции	2020	4429	13678	27797	27027	15906	13810	18415
Портфельные инвестиции	39	145	3182	4194	1415	882	1076	805
Прочее	244	105	533	1173	1264	368	3120	3717

Источник: Федеральная служба государственной статистики.

В течение анализируемого периода объем поступления иностранных инвестиций постоянно увеличивался, составив к 2011 году 190643 млн. долларов США. Во время мирового финансово-экономического кризиса произошел резкий спад вложенных инвестиций, но уже к 2010 году уровень иностранных инвестиций достиг докризисного уровня.

В экономику России за 2011 год поступило 190,6 млрд. долл. иностранных инвестиций, что на 66,1% больше, чем за предыдущий год. Такие данные приводит Федеральная служба государственной статистики (Росстат).

Объем погашенных инвестиций, поступивших ранее в Россию из-за рубежа, составил в 2011 году 165,2 млрд. долларов, что на 36,7% больше, чем в 2010 году.

Среди видов экономической деятельности наиболее привлекательными для вложения иностранного капитала в 2010 году были финансовая деятельность; обрабатывающие производства; добыча полезных ископаемых; оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования; транспорт и связь (рис. 1).

Сравнивая данные за 2011 год с показателями аналогичного периода 2007 года, несложно увидеть, что структура иностранных инвестиций в 2011 году не претерпела принципиальных изменений, а наоборот усугубилась, продолжая оставаться неблагоприятной (рис. 2).

Основная часть иностранных инвестиций в нашу страну – «прочие» (торговые и прочие кредиты, рис. 3). Но долги наших предприятий перед Западом и так уже превысили разумные пределы. В этом контексте российская экономика сильно отличается от большинства развитых экономик, где большая часть совокупных иностранных инвестиций занимает портфельный капитал и прямые инвестиции.





Рис. 1. Структура поступления иностранных инвестиций в экономику России по видам экономической деятельности в 2010 году

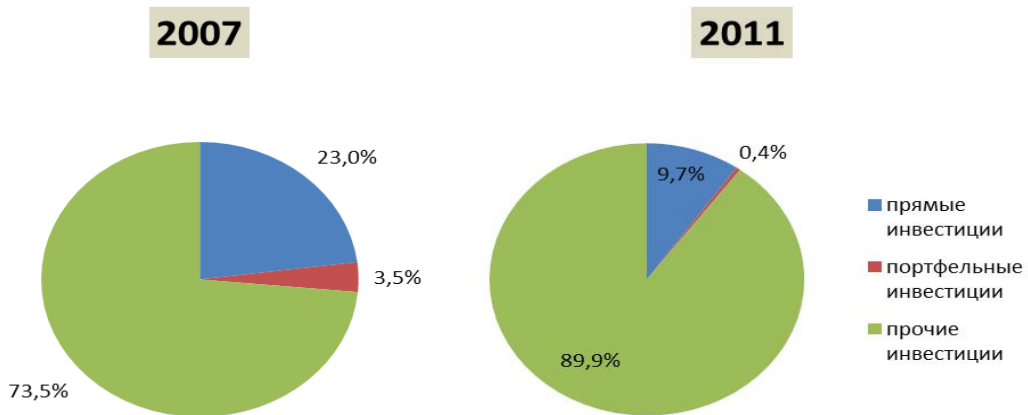


Рис. 2. Структура иностранных инвестиций в Россию в 2007 и 2011 годах

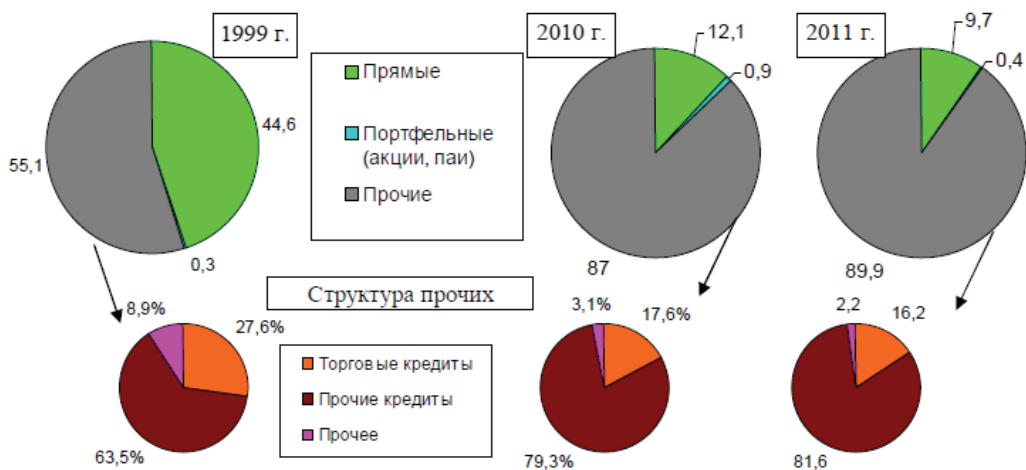


Рис. 3. Динамика иностранных инвестиций в Россию по типам (1999, 2010 – 2011 гг.)

Кредиты за рубежом намного дешевле, и соответственно брать их более выгодно. Так, если в 2011 году средневзвешенная ставка по рублевым краткосрочным кредитам нефинансовым организациям находилась на уровне 8,5%, то такая же ставка в Еврозоне будет составлять приблизительно 3,7%.

В 2011 году иностранные инвестиции поступили в 77 субъектов Российской Федерации. Поступление по субъектам Российской Федерации происходило неравномерно, так на 13 из них приходилось 87% общего объема, в том числе на Москву – 57,7% [2].

Сравнивая поступления иностранных инвестиций в Северо-западном федеральном округе в 2011 году (рис. 4), нетрудно увидеть, что большую часть инвестиций получает Санкт-Петербург.

В Санкт-Петербурге наблюдается снижение поступлений иностранных инвестиций на 300 млн. долларов США за счет сокращения поступлений иностранных средств в сферу строительства, но все же он имеет больше половины поступлений в Северо-Западном федеральном округе. В 2010 году по сравнению с 2009 годом наибольший рост доли поступления иностранных инвестиций в общем их объеме наблюдался в Вологодской области в 15,6 раз [5].

Иностранные инвестиции Вологодской области в 2011 году.

Объем поступивших в область иностранных инвестиций в 2011 году составил 1106083,5 тысяч долларов США, или 102,4%, к уровню 2010 года (1079896,5 тысяч долларов США) (табл. 2).



Рис. 4. Поступление иностранных инвестиций в Северо-западный федеральный округ

Источник: Федеральная служба государственной статистики.

Таблица 2. Поступление иностранных инвестиций за 2009 год

Виды инвестиций	Инвестиции, тысяч долл. США
Прямые	6891,9
Портфельные	4707,8
Прочие	1106083,5
Всего	1094483,9
Источник: Вологдастат.	

По итогам 2011 года Вологодская область занимала 2 место среди регионов Северо-Западного федерального округа по объему поступивших иностранных инвестиций.

В 2011 году в экономику области поступили инвестиции из 15 стран на сумму 1,1 млрд. долларов США, и по сравнению с 2010 годом их объем увеличился незначительно (на 2,4%).

Ведущие позиции по иностранным вложениям капитала в область занимал город Череповец.

В 2006 – 2008 годах объем поступивших в РФ прямых иностранных инвестиций заметно превысил объем прямых российских инвестиций за рубеж, в 2009 и 2010 гг. – наоборот [3].

Главным фактором, снижающим инвестиционную привлекательность российского рынка, подавляющее большинство инвесторов считают коррупцию.

Еще одним существенным фактором, сдерживающим инвестиционную активность иностранных инвесторов, является бюрократическая волокита при оформлении необходимых разрешений, лицензий, заключений, виз и других документов. Он значительно осложняет хозяйственную деятельность и увеличивает сроки реализации инвестиционных проектов. Важную роль играет упрощение процедур регистрации иностранных и смешанных фирм.

Таким образом, только эффективная реализация экономических и административных реформ, дерегулирование, борьба с коррупцией, совершенствование законодательства и правоприменительной практики наряду с активной работой по привлечению иностранных инвесторов и улучшению имиджа России за рубежом позволят ей преодолеть последствия кризиса, встать на путь устойчивого экономического роста и занять достойное место на мировом рынке.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Официальный сайт Министерства Финансов РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.minfin.ru/>
2. Официальный сайт Правительства Вологодской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vologda-oblast.ru/>
3. Об иностранных инвестициях в РФ: Федеральный закон. – 2006.
4. Фархутдинов, И.З. Инвестиционное право [Электронный ресурс] / И.З. Фархутдинов. – Режим доступа: <http://lib100.com>
5. Энциклопедия экономиста [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.grandars.ru>



Е.Н. Резико, магистрант 2 курса  
Научный руководитель – Н.В. Дрянных,  
к.философ.н., доцент

ФГБОУ ВПО ВГПУ

## **ОБЩЕСТВО ЗНАНИЯ КАК ИННОВАЦИОННЫЙ ЭТАП СОЦИАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ**

Проблема теорий социальных трансформаций в настоящем времени находится на стадии активного обсуждения. Однако сложность заявленной темы заключается в том, что до сих пор нет однозначного понимания оснований и механизмов, порождающих социальные трансформации. Более того, в рамках отдельных научных дисциплин исследование проблемы социальных изменений носит фрагментарный характер и не поднимается до уровня теоретических обобщений.

Связано это, на наш взгляд, с рядом причин. Во-первых, специфика трансформационных процессов, их движущие силы, причины и следствия часто оставались за рамками исследований, поскольку изменение считалось просто одной из характеристик развития. Во-вторых, поскольку одним из основных проявлений социального изменения является трансформация политической системы, исследование проблемы часто оказывалось связанным с той или иной политической конъюнктурой. В-третьих, эмоциональное восприятие событий, непосредственным участником которых часто являлся исследователь, часто приводит к тому, что появляется противопоставление путей развития, не имеющее под собой прочных научных оснований. В-четвертых, сам термин «трансформация», возникший в связи с необходимостью оценки качественной характеристики коренных изменений систем, носящих необратимый характер и образующих определенное состояние перехода в новое качество на пути к формированию будущей модели, науки раскрывают в различных аспектах. Так, с точки зрения права, трансформация – это преобразование международных актов в нормы национального законодательства, в театральном, эстрадном и цирковом искусстве – умение актера быстро изменять внешность при помощи грима, парика, костюма, масок. В экономике есть преобразование структур, форм и способов, изменение целевой направленности экономической деятельности. Трансформация в обществе или социальная трансформация – это движение в пространстве

скачка, где выявляются противоречия отношений и нахождения способов их разрешения, происходит смена ценностной и мировоззренческой ориентации членов данного общества.

Следовательно, социальная трансформация понимается как заданная и вырабатываемая мера изменений, в рамках которой идет отбор наиболее существенного и перспективного, происходит адаптация общества к изменениям среды через формирование программ, проектов, целей, технологий, разрешение противоречий и т. д.

Анализ и выявление общих принципов, свойств социальных трансформаций позволяет более адекватно исследовать социально-историческое развитие общества, оптимизировать процесс изменений, проектировать путь преобразований, уточнять пространство связи возможного и реального. Социальная трансформация выступает наиболее глубоким типом изменений общества, затрагивая все его стороны и связи, преобразуя его сущностные качества, при этом важно понять детерминанты трансформации. Так, Д. Белл в работе «Культурные противоречия капитализма» выделяет три оси развития социальных трансформаций: технико-экономическую, отношения собственности, ось политического и культурного развития, которые не могут существовать без такого феномена как «общество знания». Более того, П.Ф. Дракер еще в 1994 году говорил о предстоящих социальных трансформациях, имея в виду становление «общества знаний», которое изменит природу труда, высшего образования, способ функционирования всего общества как сложной взаимосвязанной системы, где произойдет превращение научных знаний в главный источник новых технологий [1].

Таким образом, социальная трансформация выступает не только регулируемой практикой, но и особым методом познания социальных явлений, установкой на формирование мировоззрения, в котором основным становится проектирование вариантов развития общества, на основе знания.

Поиск новой научной парадигмы устройства мира, нуждающегося в глобализации знаний и научных достижений, стал предпосылкой для фазы развития человечества, связанной с появлением информационно-коммуникативных технологий, позволяющих совершенствовать процессы накопления знаний и использовать их в качестве основного ресурса экономического развития. Началом становления этой фазы можно считать время изобретения компьютера в середине XX века. В настоящее время существует несколько теорий развития современного общества, таких как концепция постиндустриального общества, теория информационного общества, концепция экономики, основанная на знаниях, теория глобального сетевого общества. Общими чертами этих концепций является то, что, во-первых, они акцентируют внимание на новых качествах современного общества, во-вторых, каждая из концепций раскрывает

указанные качества со своей позиции, в-третьих, они оперируют общими понятиями, такими как «информация», «инновации», «знания». На основании этого можно сделать вывод, что все они взаимосвязаны и представляют собой различные направления научной парадигмы развития современного общества.

Впервые термин «общество знания» был введен в оборот в 1966 году американским исследователем Р. Лэйном, который рассматривал влияние научного знания на сферу публичной политики и управления. Основу концепции «общества знания» составили исследования американского экономиста Ф. Махлупа и, преимущественно, американского ученого П. Дракера. Как показывает практика, понятие «общество знания» неотделимо от исследований на тему информационного общества, предпосылки возникновения которого появились с бурным развитием кибернетики, начиная с 60-х гг. и до конца 90-х. Эти исследования содержат понятие «информационного общества», обобщают изменения и тенденции, описанные или предсказанные в трудах предшественников о проникновении технологий во власть, новой экономике научных знаний, о глубоких переменах в сфере труда. Главное направление научной деятельности М. Кастельса связано с рождением информационного общества и теми изменениями, которые принесла научно-техническая революция. Эти изменения, по его мнению, сравнимы с промышленной революцией и даже превосходят ее: новые технологии, связанные с производством информации как нематериальных благ, формируют принципиально новое информационное общество. Возможности информационных технологий приводят к зарождению единой социально-экономической системы, объединяющей весь мир. Информационная эпоха порождает общество, которое, как полагает ученый, является не только глобальным, но еще и сетевым (network society) – оно развивается спонтанно в результате взаимодействия многих социальных групп и отдельных людей [2]. В 90-е гг. это понятие получило детальное развитие благодаря трудам Р. Манселла, Н. Штера, Э. Фора. Канадский социолог Н. Штер под обществом знания понимает общество, в котором преодолено различие дискурсов науки, технологии, культуры и социума. Ученый видит зависимость «новой социальной реальности» от научного знания и технических инноваций, развития новых компьютерных и информационных технологий [3]. Английский исследователь Ф. Уэбстер в работе «Теории информационного общества» обобщил и предложил классификации подходов и взглядов ученых к определению понятия «информационное общество» [4].

Таким образом, главным содержанием современного развития выступают информационные технологии, которые проникают во все сферы жизни общества, но все трансформации (или инновации) нельзя относить только к этим изменениям. Они гораздо глубже и серьезнее. Ученые



приходят к выводу, что нельзя сводить понятие общества знания к информационному обществу. Это объясняется новыми революционными технологиями в области информации, именно информация усиливает потребность обмена и коммуникаций, она постепенно становится потенциальным товаром. Конец 20 века знаменует новые отношения к научным знаниям и техническим инновациям и приводит к новому этапу общественного развития – обществу знания. Именно знания определяют будущую картину мира, содержание инновационного этапа развития современного общества.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Drucker, P. The Age of Social Transformation [Text] / P. Drucker // The Atlantic Monthly 274. – November 1994. – P. 53-80.
2. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. [Текст] / М. Кастельс; под ред. О.И. Шкаратана. – М., ВШЭ, 2000. – С. 608.
3. Штер, Н. Мир знания [Текст] / Н. Штер // Социологический журнал. – 2002. – № 2. – С. 31.
4. Уэбстер, Ф. Теории информационного общества [Текст] / Ф. Уэбстер; под ред. Е.Л. Вартановой. – М.: АСПЕКТ ПРЕСС. – 2004.



Д.И. Селякова, студент 4 курса  
Научный руководитель – Н.А. Хайдуков,  
к. э. н, доцент

ФГБОУ ВПО ВоГТУ

## **ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ**

Актуальность рассматриваемой темы заключается в том, что по мере углубления глобализационных процессов положение государства на мировой арене все больше определяется экономическим развитием, которое зависит от структуры и эффективности инновационной системы страны. Именно инновационная система позволяет государству занять определенную нишу в системе международного разделения труда, приобрести вес и статус в системе международных отношений. Концепция национальных инновационных систем (НИС) начала активно разрабатываться в конце 1980-х. Ее пионером был профессор Университета Сассекса (Великобритания) Кристофер Фримэн, который в 1987 году ввел понятие национальной инновационной системы (НИС), а также предложил ряд постулатов этой концепции в работе «Инновации в Японии» (1987 г.). По Фримэну, НИС – это «сеть частных и государственных институтов и организаций, деятельность и взаимодействие которых приводят к возникновению, импорту, модификации и распространению новых технологий» [3]. В настоящее время насчитывается несколько альтернативных определений НИС. Например, национальная инновационная система понимается как исторически сложившаяся подсистема национальной экономики, которая состоит из различных институтов и экономических структур, оказывающих влияние на темпы и направления технологических изменений в обществе [3]. На наш взгляд, национальная инновационная система – это совокупность субъектов, институтов (отношений между субъектами, правил взаимодействия) и инфраструктуры (финансовой, организационной), обеспечивающих производство (генерацию) и распространение инноваций в экономике и обществе. Концепция национальных инновационных систем разрабатывалась практически одновременно большой группой авторов в 1980-е годы. Лидерами этого направления стали Б. Лундвалл, К. Фримен, Р.

Нельсон. Большой вклад в разработку данной концепции внесли работы российских исследователей Н.И. Ивановой, В.В. Иванова, К.И. Плетневой, А.Н. Фоломьевой, Н.В. Шелюбской и др. Основу концепции НИС составили: идеи Шумпетера о конкуренции на основе инноваций и научных исследований в корпорациях как главных факторах экономической динамики; анализ институционального контекста инновационной деятельности как фактора, прямо влияющего на ее содержание и структуру; признание особой роли знания в экономическом развитии.

Вопрос различия стран по уровню вовлеченности в инновационные процессы является ключевым в теории НИС. Проблема построения национальной инновационной системы остро стоит также и перед Россией. Необходимость формирования инновационной системы в России – это возможность преодоления сырьевой направленности экономики. Для успешного своего развития государство должно суметь адекватно ответить на внешние и внутренние вызовы.

К внешним вызовам инновационного развития следует отнести ускорение технологического развития мировой экономики и переход к шестому технологическому укладу, конкурентоспособность инновационных систем развитых и развивающихся стран, изменение климата, старение населения и система здравоохранения, продовольственная безопасность [4]. Внутренние вызовы, связанные с состоянием инновационной сферы, составляют наличие и качество человеческого потенциала; развитие бизнеса; уровень развития науки; состояние институтов государства и среды; наличие инфраструктуры.

По многим показателям Россия уступает экономически развитым и развивающимся странам. Необходимо опережающее развитие следующих направлений научных исследований и технологических разработок: «чисто» энергетики, геномной медицины, новых технологий в сельском хозяйстве и т. д., по многим из которых в России нет существенных заделов [4].

Неспособность России ответить на данные вызовы означает сужение «окна возможностей» для перехода к инновационной экономике, утрату имеющегося научного потенциала, ослабление геополитических позиций, переход России в категорию стран с инновационной системой имитационного типа, не способных к производству нового знания и достижению глобального лидерства по ключевым технологическим направлениям, долговременное закрепление сырьевого характера российской экономики, низкие темпы экономического развития. Это означает невозможность достижения целей и задач долгосрочного развития. Пути, способные обеспечить долговременный экономический рост России, ведущие к ее конкурентоспособности: ускоренное освоение мировых знаний и технологий, развитие собственных НИОКР и инновационного производства. Движущей силой развития, накопления и использования

знаний должно быть государство, основная задача которого должна заключаться в организации общества для осуществления целей инновационного развития в интересах повышения качества жизни людей. В связи с этим государство определяет цели и приоритеты, создает институты эффективного использования знаний и развития человеческого капитала, инфраструктуру доступа к знаниям всего общества.

Основная цель создания инновационной системы России может быть определена как обеспечение условий для устойчивого развития экономики России на основе эффективного использования интеллектуального потенциала, генерации, распространения и реализации новых знаний [1].

Формирование НИС является начальной стадией построения экономики, основанной на знаниях, которая будет создавать, распространять и использовать их для обеспечения собственного роста. В рамках такой экономики возможна реализация знаний в виде научной и высокотехнологичной продукции, высококвалифицированных услуг и образования.

По нашему мнению, основными принципами формирования НИС являются:

- системный подход к формированию инновационной политики;
- самостоятельное формирование региональных инновационных систем, учитывающее специфику территорий с последующей интеграцией в единую систему;
- согласование региональных и федеральных приоритетов;
- приоритетное развитие фундаментальной науки, высшего образования и высокотехнологичной промышленности;
- концентрация ресурсов на приоритетных направлениях с четким определением источников финансирования;
- формирование российской инновационной системы необходимо создавать, опираясь на собственные научно-технические, интеллектуальные и финансовые возможности.

Ориентация на указанные принципы построения национальной инновационной системы в ближайшей и среднесрочной перспективе послужит базисом для закладки фундамента экономики, основанной на знаниях. Ситуация в мире такова, что недооценка этой проблемы способна отбросить Россию в разряд государств, занимающих на мировом рынке нишу сырьевых экспортеров, что значительно понизит уровень социально-экономического развития нашей страны, которая в настоящее время отстает на 15 – 20 лет от стран Запада.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авдеева, Е.А. Построение национальной инновационной системы как фактор ускорения экономического развития [Электронный ресурс] / Е.А. Авдеева. – Режим доступа: <http://teoria-practica.ru/-3-2011/ekonomika/avdeeva.pdf>
2. Гусева, З.В. Национальная инновационная система и ее особенности в России [Текст] / З.В. Гусева // Креативная экономика. – 2009. – № 8 (32). – С. 106-110.
3. Оганесян, Т. Рождение национальной инновационной системы [Электронный ресурс] / Т. Оганесян, С. Розмирович, Д. Медовников // Эксперт. – 2010. – № 36 (720) – Режим доступа: [http://expert.ru/expert/2010/36/rozhdenie\\_innovacionoi\\_sistemy/](http://expert.ru/expert/2010/36/rozhdenie_innovacionoi_sistemy/)
4. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eg-online.ru/information/149280/>



П.П. Стружков, магистрант 2 курса  
Научный руководитель – А.Н. Швецов,  
д.т.н., профессор

ФГБОУ ВПО ВоГТУ

## **ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ МОЛОДЕЖИ РОССИИ**

Значительный вклад в теорию и методологию развития инновационного потенциала в рамках региональной экономики внесли российские ученые академики РАН и члены-корреспонденты РАН Д.С. Львов, А.П. Егоршин, Л.И. Абалкин и др.

Проблемам инновационного потенциала в регионах России в настоящее время уделяется значительное внимание. Анализ экономической литературы показал, что в большинстве российских регионов инновационная подсистема слабо развита, имеет низкую степень координации между бизнес- и академическим секторами, а также недостаточно высокий уровень академических исследований, финансируемых преимущественно из государственного бюджета. Государственные программы, нацеленные на поддержку малых и средних предприятий, имеющих достаточно сильную мотивацию к созданию рабочих мест, не стимулируют эффект от внедрения инноваций, основанных на знаниях. В регионах имеется широкий выбор инструментов ускорения экономики знаний, но применяется он в слишком малом объеме, чтобы иметь существенное воздействие. В то же время изменившиеся условия развития регионов, широкая информатизация экономического пространства, информационная открытость требуют совершенствования теоретических и методических основ управления инновационной деятельностью регионов и отдельных хозяйствующих субъектов.

Проблема формирования и развития инновационного потенциала региона как открытой подсистемы недостаточно изучена и освещена в экономической литературе. Ряд важных проблем, связанных с управлением инновационным потенциалом региона, требует дальнейшего исследования и приводит к необходимости разработки новых подходов и механизмов их реализации. Все это и предопределило выбор темы и логику исследования.

Целью написания данной статьи является анализ формирования и развития инновационного потенциала России.

В соответствии с целью определены следующие основные задачи:

- раскрыть сущность, формы инновационной деятельности в экономике;
- сравнить зарубежный опыт инновационной деятельности с российским;
- предложить механизмы государственного наращивания инновационного потенциала.

В современных условиях быстроменяющийся мир требует от предприятий иных методов управления. Сокращение жизненного цикла продукта, растущие потребности рынка и потребителей заставляют производителей приспосабливаться к изменяющейся конъюнктуре. В выигрыше оказывается тот, кто быстрее всех способен реагировать на перемены в обществе и воплощать в жизнь задуманное, т. е. использовать свой инновационный потенциал. Инновационный потенциал предприятия фактически обеспечивает возможность его дальнейшего развития. Но важным является не только обладание этим фактором, но и способность его эффективно реализовывать.

В настоящий момент в российской экономике наблюдается диспропорция между наличием инновационных возможностей и их реальным воплощением на практике. Немногие предприятия России имеют сильный инновационный потенциал, но еще меньше могут эффективно его использовать. Проблема связана с отсутствием комплексных исследований, методологических разработок и концептуальных подходов к оценке инновационного потенциала и эффективности его использования. Ввиду этих причин исследование потенциала предприятия является актуальной задачей.

Раскрытие сущности понятия «инновационный потенциал» целесообразно осуществлять через определение его составных категорий.

Понятие «потенциал» происходит от латинского слова «*potentia*», которое означает силу, мощь, возможность, способность, существующую в скрытом виде и способную проявиться при определенных условиях. В физике понятие «потенциал» характеризует величину потенциальной энергии в определенной точке пространства. При этом потенциальная энергия – это запас внутренней энергии, которым тело располагает благодаря своему состоянию, или энергия взаимодействия тел системы, определяемая их взаимным расположением в пространстве. В более широком смысле потенциал – это совокупность факторов, имеющих в наличии, которые могут быть использованы и приведены в действие для достижения определенной цели, результата [1].

Инновация в соответствии с международными стандартами в статистике науки, техники и инноваций – конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или



усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо в новом подходе к социальным услугам.

Категорию «инновационный потенциал» вполне можно трактовать как способность системы к трансформации фактического порядка вещей в новое состояние с целью удовлетворения существующих или вновь возникающих потребностей. При этом эффективное использование инновационного потенциала делает возможным переход от скрытой возможности к явной реальности, то есть из одного состояния в другое. Следовательно, инновационный потенциал – это своего рода характеристика способности системы к изменению, улучшению, прогрессу.

Ряд исследователей считают, что инновационный потенциал предприятия, научно-технической организации – это совокупность научно-технических, технологических, инфраструктурных, финансовых, правовых, социокультурных и иных возможностей обеспечить восприятие и реализацию новшеств. В то же время это «мера готовности» предприятия осуществлять стратегию, ориентированную на внедрение новых продуктов. Вместе с тем, инновационный потенциал включает наряду с технологическим прогрессом институциональные формы, сопряженные с механизмами научно-технического развития, инновационную культуру общества, восприимчивость его к нововведениям [2].

Таким образом, существуют различные понятия инновационного потенциала. Приведенные определения не раскрывают всей его сущности, а рассматривают лишь некоторые составные части. В связи с этим разнятся подходы к определению структуры инновационного потенциала.

Некоторые исследователи представляют структуру инновационного потенциала как единство трех его составляющих: ресурсной, внутренней и результативной, которые сосуществуют взаимно, предполагают и обуславливают друг друга и проявляются при использовании как его триединая сущность.

Ресурсная составляющая инновационного потенциала является своего рода «плацдармом» для его формирования. Она включает в себя следующие основные компоненты, имеющие различное функциональное назначение: материально-технические, информационные, финансовые, человеческие и другие виды ресурсов.

Результативная составляющая выступает отражением конечного результата реализации имеющихся возможностей. Таким образом, она выступает своего рода целевой характеристикой инновационного потенциала. Важность этой составляющей и целесообразность обособленного выделения подтверждаются тем, что ее увеличение, в свою очередь, способствует развитию остальных составляющих. Другими словами, результативная составляющая, сама являясь результатом количественного и качественного изменения, несет в себе потенциальные

возможности вывода на новый уровень функционирования как инновационного потенциала, так и системы в целом.

Внутренняя составляющая представляет собой «рычаг», обеспечивающий дееспособность и эффективность функционирования всех предыдущих элементов. В целом указанная составляющая характеризует возможность целенаправленного осуществления инновационной деятельности, то есть определяет способность системы на принципах коммерческой результативности привлекать ресурсы для инициирования, создания и распространения различного рода новшеств.

Исходя из предположения, что инновационный потенциал представляет собой систему взаимосвязанных ресурсов и возможностей предприятия, его структуру можно представить в виде иерархических колец, каждое из которых располагается по степени важности для реализации конкретного инновационного проекта.

Инновационный потенциал предприятия бессмысленно измерять без оценки способности его практической реализации. Поэтому особо отметим, что главным и ключевым ресурсом будет являться организационно-управленческий. Далее в соответствии с характеристикой инновационного проекта располагаются по иерархии и другие ресурсы. Чем ближе к центру, тем важнее наличие этой компоненты для его реализации. К примеру, для создания продукта, обладающего новыми свойствами, решающее значение будут иметь кадровый потенциал, наличие ученых, инженеров и конструкторов. В то же время для модернизации производства потребуются значительные финансовые и технические ресурсы предприятия.

Ранжирование составляющих инновационного потенциала позволяет выявить критические факторы, влияющие на конечный результат. Но помимо ресурсов необходимо наличие еще одного элемента для эффективной реализации инновационного потенциала.

Инновационная культура не входит непосредственно в структуру инновационного потенциала, но является его важной неотъемлемой частью. Под инновационной культурой следует понимать меру восприимчивости организации к нововведениям, опыт внедрения новых проектов, политику менеджмента в области инноваций, отношение персонала к новациям. С участием инновационной культуры можно реально добиться в сфере конкретной экономики ускорения и повышения эффективности внедрения новых технологий и изобретений. Итак, инновационный потенциал можно представить в виде, условно выражаясь, «пучка» векторов, направленных на конечный результат. Чем больше потенциал предприятия, тем вероятнее положительный исход инновационного проекта. Но необходимо учесть, что раскрытие инновационного потенциала наталкивается на преодоление внешних барьеров, таких как технологические, инфраструктурные [3].

Внешние барьеры можно охарактеризовать как инновационный климат. Под инновационным климатом следует понимать совокупность внешних условий, влияющих на инновационный потенциал предприятия:

- возможности для производства новых видов продукции или услуг;
- возможности для изменения социальных отношений на предприятии;
- возможности для разработки новых методов управления;
- возможности для создания механизмов продвижения продукции на рынок;
- возможности приобретения ноу-хау, патентов;
- законодательная база, низкая ставка рефинансирования, льготное налогообложение;
- взаимодействие власти и бизнеса;
- практика коммерциализации технологий [4].

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Анисимов, Н.М. Современные представления об изобретательской и инновационной деятельности [Текст] / Н.М. Анисимов // Школьные технологии. – 1998. – № 3. – С. 21-23.
2. Инновационный личностный потенциал современной молодежи в развивающейся России: сборник материалов II Молодежного сибирского психологического форума и Всероссийской научной школы для молодежи: 22 сентября [Текст] / под ред. С.А. Богомаза, Ю.В. Сметановой. – Томск: Издательство ТГУ, 2009. – 484 с.
3. Калинкина, М.Ю. Молодежная политика: проблемы ее реализации (на примере Российской Федерации и ФРГ) [Текст]: автореф. дисс.... к. полит. н. / М.Ю. Калинкина. – М.: РАГС, 2006.
4. Куприянова, Г.В. Совершенствование управления государственной молодежной политикой в условиях модернизации российского общества [Текст]: дисс.... к. социол. н. / Г.В. Куприянова. – М., 2003. – 171 с.



М.С. Цыганова, учащаяся 10 класса  
МОУ «Лицей 32»

Научный руководитель – М.А. Антонова,  
аспирант, м.н.с.  
ФГБУН ИСЭРТ РАН

### **РАЗРАБОТКА ТУРИСТИЧЕСКОГО МАРШРУТА «ДОРОГОЙ КУПЦОВ И МОРЕХОДОВ»**

Туризм в современных условиях играет значительную роль во взаимодействии экономики и взаимообогащении культур. Целью работы является разработка туристического маршрута как направления повышения туристической привлекательности региона.

В связи со взятым курсом страны на диверсификацию экономики одним из приоритетных региональных направлений развития является развитие сферы туризма. Поэтому поиск направлений повышения туристической привлекательности Вологодской области очень актуален на сегодняшний день. В инвестиционной стратегии Вологодской области до 2020 года одной из основных приоритетных отраслей для привлечения инвестиций названа индустрия туризма и гостеприимства. Для ее развития необходимы:

- разработка проектов рекреационного туризма;
- развитие альтернативных туристских продуктов в малых городах региона;
- создание этнотуристических продуктов.

На современном этапе в регионе результативно развивается культурно-познавательный, событийный, экологический туризм. Организации, обслуживающие туристов, предлагают более 250 экскурсий по области, примерно такое же количество выездных маршрутов[2].

В стратегии развития сферы туризма Вологодской области до 2020 года указывается на необходимость развития культурно-познавательного, усадебного, паломнического и событийного туризма. Значительный потенциал развития имеет экологический, деревенский и приключенческий туризм [3].

В ходе проведенного анализа текущего состояния сферы туризма в области было выявлено, что динамика основных показателей

свидетельствует об определенных положительных тенденциях в этом секторе экономики региона. Въездной туристский поток на территорию области в период с 2005 года вырос более чем на 40% и составил в 2010 году 1,48 млн. человек в год. Основную его часть составляют экскурсанты, которые приезжают организованными группами на срок, не превышающий сутки. Остальные туристы проводят в регионе в среднем 3,5 дня. Наиболее посещаемыми территориями являются г. Вологда и г. Череповец, Кирилловский и Великоустюгский районы, на которые приходится более 70% от общего числа посетителей области [1].

Вологодскую область в основном посещают с культурно-познавательной целью – 63%, порядка 19% приезжают в область по службе и в целях ведения бизнеса. Деревенский отдых привлекает 12% приезжих, 5% приезжают в наш регион для посещения санаториев и подкрепления здоровья. Число туристических фирм на территории региона постоянно увеличивается – в 2,8 раза за последние 7 лет, более половины из них оказывают услуги по внутреннему туризму. Соответственно число проданных туристических пакетов и обслуженных клиентов увеличилось в 2 раза. Отчисления в бюджет и во внебюджетные фонды со стороны туристических организаций выросли почти в 2 раза (с 11,3 млн. руб. в 2005 году до 20,5 млн. руб. в 2010 году).

Согласно опросам общественного мнения<sup>1</sup> среди причин редкого посещения и непосещения культурных учреждений выделяются наиболее часто: отсутствие свободного времени – 37%, наличие финансовых трудностей – 24. Однако, более 11% вологжан в 2012 году были неудовлетворены предлагаемыми культурными товарами, тогда как в 2010 году доля таких ответов составляла лишь 3,7%. На неэффективную рекламу стали указывать чаще на 4,8%, порядка 15% респондентов неудовлетворены спектром предлагаемых услуг, что больше, чем в 2010 году на 8,5% (табл. 1).

Для разработки нового туристического маршрута нами был проведен анализ существующих маршрутов на туристском рынке Вологодской области. Было выявлено, что наиболее активно на рынке продвигаются самые известные маршруты, включающие посещение таких «визитных карточек» области, как Кирилло-Белозерский и Ферапонтов монастыри, а так же вотчина Деда Мороза в В. Устюге. Другие исторические и природные памятники остаются несколько в стороне, несмотря на то что, безусловно, заслуживают внимания.

---

<sup>1</sup> Анкетирование было проведено в 2008, 2010, 2012 гг. ИСЭРТ РАН. Объем каждой выборочной совокупности составил 1500 человек. Выборка репрезентативна. Ошибка выборки не превышает 3%.

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос «Назовите причины, по которым вы редко посещаете/не посещаете культурные учреждения?»

(в % от ответивших)

Вариант ответа	2010 г.	2012 г.
Отсутствие свободного времени	33,5	37,3
Финансовые трудности	24,5	23,8
Качество предлагаемых услуг и уровень ведения культурной политики	3,7	11,4
Неэффективная реклама	2,6	7,4
Предпочтение жизненно необходимым приоритетам	7,1	11,7
Плохое физическое и психическое самочувствие	7,0	7,8
Неудовлетворенность спектром предлагаемых услуг	6,1	14,6
Другое	2,3	1,7
Нет замечаний	12,3	12,7
Затрудняюсь ответить	19,6	14,3
Источник: Данные опроса «Социокультурный портрет региона», проведенного ИСЭРТ РАН в 2010, 2012 гг.		

Основными преимуществами изученных маршрутов являются насыщенные экскурсионные программы, возможность добраться различными видами транспорта, актуальность для всех возрастов, универсальность, а также различные сроки посещения (на весь срок или на один день). Среди недостатков можно выделить отсутствие необходимой инфраструктуры, мест коллективного размещения, соответствующих современным требованиям, качествен

ной транспортной инфраструктуры, новых форм современного экскурсионного обслуживания, информационного обеспечения.

В ходе разработки туристического маршрута мы постарались учесть основные приоритетные направления развития туризма, рекомендованные органами власти и избежать распространенных ошибок.

Предлагается маршрут по Вологодской области под названием «Дорогой купцов и мореходов», в который войдет посещение основных городов Вологодчины, где зарождалось развитие мореходства и купечества: Великий Устюг, Тотьма, а также удивительного места, природного памятника – Опоки, демонстрирующего геологическое обнажение и много интересных исторических фактов. Город Вологда и поселок Сизьма тоже славятся своими купцами и мореходами (табл. 2).



Таблица 2. Туристический маршрут «Дорогой купцов и мореходов»\*

	Место назначения	Программа
1 день	Вологда – Тотьма	Прибытие в Вологду, встреча на ж/д вокзале (автобус на привокзальной площади с табличкой «Купцов и мореходов»). Ориентировочно в 06.00 – отъезд в город купцов и мореходов Тотьму с путевой информацией (1137 год основания, 210 км), размещение. Обзорная экскурсия по городу, знакомство с храмовой архитектурой – тотемским барокко, родными местами поэта Николая Рубцова, экскурсия в музей первооткрывателей Русской Америки и основателя Форта Росс Ивана Кускова с развлекательной интерактивной программой, обед в кафе. Экскурсия в краеведческий музей, свободное время. Ужин в ресторане с фольклорной программой, отдых, баня (в гостевом доме).
2 день	Тотьма – Великий Устюг	Завтрак, переезд в г. Великий Устюг (230 км), размещение в гостинице, 1147 год основания, ровесник Москвы и Вологды. Обзорная экскурсия по городу «Древний город открывает тайны...». Ждет гостей древний сказочный город, расположенный на берегу красавицы–реки Сухоны, Городище, старинные купеческие особняки на Набережной, древний центр Великого Устюга – соборное Дворище, собор Прокопия Праведного, возведенный в честь известного святого. Посещение Городской резиденции Деда Мороза (почта, сувенирная лавка), обед в кафе, поездка на Вотчину Деда Мороза. Здесь, среди лесов величественных северных – красоты исконно русской – оживает сама сказка и дорогих, долгожданных гостей встречает! Всей атмосферы Вотчины в двух словах и не охватить... Ждет гостей Терем Деда Мороза, встреча с самим добрым волшебником и его помощниками, посещение Зимнего сада, прогулка по Тропе сказок и знакомство с жителями сказочного леса. Свободное время на вотчине, ужин в ресторане, отдых.
3 день	Великий Устюг – Опоки** – Вологда	Завтрак, отправление в Опоки, примерно в 70 км от Великого Устюга. На противоположном от Опок берегу реки расположен гейзер высотой 3 м, оборудована туристическая площадка. Прогулка по Опокам. Квест–игра «Знакомство с Опоками». Обед, отправление в Вологду, размещение в гостинице.
4 день	Вологда	Завтрак «шведский стол» в ресторане гостиницы. Обзорная экскурсия «Город белых колоколен» с внешним осмотром Вологодского Кремля, Софийского и Воскресенского соборов, особняков и памятников деревянной архитектуры, Резного Палисада и других достопримечательностей старинного северного города. Экскурсия в музей кружева. Посещение сувенирных салонов города: кружевное объединение



		«Снежинка», фирменный магазин «Вологодские сувениры» (столовое белье, ткань и нити изо льна, льняная одежда, роспись по дереву и резьба по бересте, ювелирные изделия и столовое серебро из Великого Устюга, кондитерские и молочные изделия, вологодское масло, алкогольная продукция местных производителей). Обед в лучших традициях русской северной кухни в ресторане «Устюг Великий». Свободное время.
5 день	Сизьма	Завтрак, отъезд в Сизьму – старинное русское село (100 км). Встреча гостей с иконой и хлебом-солью, экскурсия в храм Николая чудотворца, посещение колокольни, экскурсия в д.Соловарка (часовня Ксении Петербургской, родник Георгия Победоносца, церковь Рождества Пресвятой Богородицы), обед в гостевом доме, свободное время. Возвращение в Вологду, ужин в ресторане. Трансфер на ж/д вокзал.
<p>*Разработано автором.</p> <p>**Опоки включены в маршрут как дополнительное место посещения только в теплое и сухое время года.</p>		

Примерная стоимость маршрута составляет:

– 21600 руб./чел. (г-ца «Спасская» г. Вологда – г-ца «Варницы» г. Тотьма – г-ца «Айсберг» г. Великий Устюг);

– 21000 руб./чел. (г-ца «Спасская» г. Вологда – гостевой дом г. Тотьма – г-ца «Айсберг» г. Великий Устюг).

В стоимость входят проживание, питание и экскурсии по программе, транспортное обслуживание, услуги гида. Она может меняться в зависимости от количества человек в группе.

Для привлечения большего количества туристов предполагается возможность посещения пунктов маршрута в отдельности, для этого рассчитывается стоимость каждого экскурсионного дня.

Основными преимуществами разработанного маршрута являются: взаимосвязь посещаемых мест; удобный порядок размещения туристов; посещение природного памятника Опоки с богатой историей и красивой природой; экскурсия в п. Сизьма, открывающего для туриста реконструкцию старинного русского быта. Тур рассчитан на длительный отдых, насыщен разнообразной экскурсионной программой: при посещении происходит погружение в атмосферу старины, истории. Он должен быть интересен людям всех возрастов, подходит как для одиночного отдыха, так и для отдыха всей семьей. В программу включена не только познавательная, но и развлекательная часть, с помощью которой можно привлечь большее число туристов. Предлагается введение интерактивной формы проведения экскурсии.

Разработанный проект должен послужить инструментом повышения туристической привлекательности региона и при детальной проработке и расчете рентабельности может быть рекомендован к продвижению на туристском рынке области.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Антонова, М.А. Культурный капитал населения Вологодской области [Текст] / М.А. Антонова // Проблемы развития территории. – 2012. – № 2 (58). – С. 62-69.
2. Инвестиционная стратегия Вологодской области до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.invest35.ru/assets/files/docs/Strategy.pdf>
3. Стратегия развития сферы туризма в Вологодской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [Strategia\\_razvitiya\\_sfery\\_turizma\\_v\\_Vologodskoy](#)

Научное издание

НОВАЯ ЭКОНОМИКА – НОВОЕ ОБЩЕСТВО

Материалы VIII научно-практической конференции  
(г. Вологда, 26 апреля 2013 г.)

Отв. редактор Н.Н. Бойцова  
Верстка И.И. Скороходова  
Обложка Г.П. Волкова

Подписано в печать 01.11.2013.  
Формат 60×84/16. Печать цифровая.  
Усл. печ. л. 34,3.  
Тираж 100 экземпляров.  
№ заказа 328.

---

Филиал ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет» в г. Вологде  
г. Вологда, ул. Мальцева, 39

Тираж отпечатан с готового оригинал-макета в типографии ФГБУН  
«Институт социально-экономического развития территорий РАН»  
г. Вологда, ул. Горького, 56а



**Филиал ФГБОУ ВПО  
«Санкт-Петербургский  
государственный экономический  
университет» в г. Вологде**

**Подготовка бакалавров по направлениям:**

**080100 Экономика:**

- Бухгалтерский учет, анализ и аудит
- Финансы и кредит
- Экономика предприятий и организаций (по отраслям):
- Туризм и гостинично-ресторанный бизнес
- Жилищно-коммунальное хозяйство
- Оценка объектов недвижимости
- Здравоохранение
- Физическая культура и спорт

**080200 Менеджмент:**

- Производственный менеджмент (машиностроение)
- Финансовый менеджмент
- Логистика
- Управление проектами

**230700 Прикладная информатика:**

- Прикладная информатика в экономике

**100400 Туризм**

**Факультет СПО – 100401 Туризм**

*Качественное образование – качественная жизнь!*

Мы ждем Вас по адресу:

г. Вологда, ул. Мальцева, 39

Тел.: (8172) 21-58-05, 8-965-743-75-84, 8-906-298-74-07

Тел./факс: (8172) 72-24-47

e-mail: [vpo@vologdaengec.ru](mailto:vpo@vologdaengec.ru)

<http://vologdaengec.ru>